



繽紛亮麗之澳洲金銀工藝

舉辦「澳洲金銀工藝展」心得

●許峰旗、林靖紋●

〔一〕 展覽緣由：

「澳洲金銀工藝展」是由我國駐澳大利亞代表處引薦來台的展覽訊息，本展原接受德國的邀請，於二〇〇〇年九月底在德國漢諾瓦（Hanau）舉行首展，並於二〇〇一年三月在澳洲坎培拉續展，由於兩展展期尚有餘裕，故日本與台灣兩方皆積極爭取展出，最後由我國爭取到續展的機會，使得國人能夠就近欣賞澳洲當代的工藝設計作品。

本展作品是澳洲國家大學藝術學部美術學院金銀工藝系的作品，作者包括教職員和學生共三十一位，呈現該系二十年來豐碩的創作成果，（31@20的由來）充滿令人驚奇的後現代（post-modern）多元設計風格，能具體而微顯現澳洲金銀工藝設計的風格與走向，以及了解澳洲在機械設備、技術方面的發展。由於澳大利亞是一個新興的國家，加上本展展品部分為學生作品，所以整體風格明顯表現年輕奔放的氣息，造型及用材大膽創新，色彩活潑繽紛亮麗，作品除了前衛現代的特色之外，尚具有趣味性的巧思，這是在台灣本土較難得一見的部分，對我國的金銀工藝界是一個非常好的良性刺激。再加上本展的主要教授－約翰納斯·康寧先生（Johannes Kuhnen），是一位在澳洲發展的德裔工藝家，其作品帶有些許德國的設計風格，並勇於利用不同材質表現前衛的創作風格，對澳洲的當代金銀工藝有著莫大的影響；所以本展雖名為澳洲的作品，卻帶有德國的設計風格，甚至是全球性的設計風格取向。

這次的展覽不但提供了國人欣賞澳洲當代

工藝風格的機會，也讓民眾有機會接觸不同文化層次的作品，對我國的金屬工藝界來說，也是一個很好的實品觀摩與交流研究的機會，將對今後的金工發展產生啟發性的影響。為了擴大展覽的績效，除了安排於本所陳列館展出之外（圖1、2），並特地與南部的台南縣文化局合作展出（圖3、4），以期望更多的國人能親身觀賞本次展覽。除了公開展覽外，本所並於台北工藝設計中心舉辦「當代金工交流研討會」（圖5），邀請澳洲與台灣的學者、專家共同座談，以期增進兩方的文化與技術交流，並建立良好友誼；在這特殊難得的研討會中，也吸引國內許多從事金銀工藝創作者參與。

本展承蒙駐澳大利亞代表處文化組的協助，行政院文化建設委員會中部辦公室的經費支持，以及台南縣文化局的協同展出，方可促成此次的展覽，並成功圓滿結束。藉由此展，不僅提供我國一般民眾與金銀工藝創作者觀摩的機會，並成功的促進我國與澳大利亞兩國的工藝與文化交流，增進雙方之瞭解和友誼。

〔二〕 大眾傳播媒體及社會人士之反應或評價：

「看過造型特殊大膽、色彩活潑繽紛的後現代主義咖啡壺和調味罐嗎？或者，你能想像形狀酷似腳踏車鏈的金屬帶，會是掛在仕女粉頸上的一條項鍊？由『澳洲國家大學坎培拉美術學院金銀工藝系』提供的系列金銀工藝作品，最近在台灣展出，令國人有耳目一新的感覺。」這是東森新聞報記者黃微在澳洲報導的部分內

31@20

31@20

澳洲金銀工藝展



容，可以代表大眾傳播媒體對於此國際性展覽關注及好奇的程度。

在台灣舉辦國外設計展覽，尤其展出內容在台灣是不容易見到的作品，所以能成功吸引傳媒與社會大眾的注意。而且本展作品設計風格大膽創新，並帶有嘲諷戲謔的趣味性，與我國文化傳統極為不同，所以各界前來參觀相當踴躍，並對本展覽品頭論足，引起相當的迴響。

綜合參觀民眾對本展作品的意見，可以依不同年齡層來呈現正反兩面的情形：

一、年輕的學生族群：因為本展作品充滿現代設計感，色彩鮮豔亮麗，所以深受一般年輕人與學生族群的青睞。甚至許多有關設計的學校老師專程帶領學生前來學習觀摩，索取展覽專輯也非常踴躍。

圖一、本館展出，左起呂主任、王煉登、柳組長、安.布瑞楠、文建會鄭慕寧、秘書、陳組長

圖二、本館展出

圖三、台南展：所長致詞

圖四、台南展：學校團體參觀

圖五、當代金工交流研討會

二、成熟的知識份子：對於亮麗奇特的外型只當藝術品看待，對於其真正的實用性與功能性則深感懷疑。

三、年老的觀光人士：較為年長的觀眾群，多為遊覽車團隊參觀，或為家族帶領前來參觀，對於本展展品多沒有什麼興趣，甚至有看不懂的情形，需仰賴導覽解說才能恍然大悟、會心一笑。

〔三〕 綜合檢討或改進建議：

若針對展覽本身的工藝作品而言，此展作品值得我們學習或改進的地方列舉如下：

優點：

- 一、設計風格強烈：造形設計特殊新奇，有些作品採用揶揄的戲謔手法，有些作品轉借其他物品外型，具有多樣化的設計風格，充滿趣味性，容易吸引觀眾好奇與關注的目光。
- 二、機械設備先進：澳洲工藝界與學界的機械設備先進，所以本展作品在設計階段，即可運用CAD電腦輔助設計，將設計圖快速成型為立體的模型，對設計操作與模型製作有莫大的助益；本展有數件展品即是以CAD快速成型的模型展出（圖6、7）。另外澳洲將國內多使用於工業界的陽極氧化發色設備運用於學校的工藝設計中，對學生創作也提供了良好的發揮空間。
- 三、色彩繽紛艷麗：由於本展作品採用先進的陽極氧化發色處理，作品顏色炫麗奪人，國內金銀工藝少有類似處理方法。澳洲人普遍樂觀活潑，展品鮮豔的色彩也可代表其開放的民族性。
- 四、多元嘗試精神：不論是造形設計或取材用色，都可從本展看出澳洲人勇於嘗試的精神；這或許是因為澳洲是只

有兩百多年歷史的新興國家，文化傳統不深，所以能包容各種新奇的觀點，造就勇於接受新挑戰的精神。

缺點：

- 一、缺乏文化特色：由於本展作品多為德裔的約翰納斯·康寧先生本身所創作或其教導出的學生創作，所以作品帶有些許德國的包浩斯設計風格，雖然不似現代主義設計的極度簡潔、理性，但卻也不能呈現後現代主義著重地方歷史與風土文化的特點，所以不容易從作品本身了解澳洲的傳統文化與地方特色。也就是說，這些展品若沒有掛上「澳洲金銀工藝展」的頭銜，可能沒有人能猜出是澳洲的設計作品。
- 二、產品語意模糊：展品造型設計前衛大膽，但卻忽略產品本身應具有的「提示功能」象徵，所以光由外型不容易判別作品的用途。近年來工業設計強調產品與人之間的界面設計，其中的重點有三：易於理解、易於使用、美的感受。而本展作品除了具有美觀與趣味性，其他兩項卻略嫌不足。即使從美的層面來談，作品能單獨呈現美感，卻不一定與人搭配時也能呈現「美」；相信台灣沒有人會去戴像腳踏車鍊的項鍊，或是戴像機車大鎖的臂鐲，或是像刺蝟的小辣椒臂鐲（圖8、9），因為產品原本該有的「語意」和「與人結合的美感」已經喪失。
- 三、實用功能不足：本展作品過於強調造形設計，所以造型亮麗美觀、線條簡潔俐落，所以深受觀眾的喜愛。但進而深思，本展作品應以藝術品角度看待，適合擺飾美化，而不適合實際的使用；舉例來說，展品中的刀叉組

(圖10) 恐怕切、叉不了什麼東西；又例如筷身不直的「聖碗」(圖11)，實難以夾起東西。

四、量產效益較差：本展作品雖名為「工藝設計品」，但實際上作品皆為可使用的日常生活用品，在國內應屬於「工業設計」的領域範疇，應考慮量產的便利性與經濟性。以本展作品而言，因為造型較為特殊，色彩處理較難，所以不易於量產，或成本較高。但如上述所言：本展作品應以藝術品角度看待，因它是獨一無二的藝術創作品。

若以策展的角度視之，澳洲人值得我們學習與改進的地方有：

一、積極拓展國外交流：澳洲此次主動尋求國外展覽地點的積極精神，值得我國借鏡。來台的澳洲國家大學美術學院院長、策展人等，公關能力極強，所以能順利至德國、台灣、澳洲等國家巡迴展出。台灣的博物館或有關舉辦展覽的單位，應重視培養此等公關人才，例如史博館的黃光男館長極為重視國際文物交流，又因黃館長本身即具公關長才，所以能舉辦出成績斐然的國際展，如「黃金印象」是引進奧賽美術館的精品，「兵馬俑—秦文化特展」是由大陸西安引進，「美索不達米亞」則是法國羅浮宮的藝術品，都能引起藝文界與一般民眾極大的騷動。

二、多元尋求經費來源：「澳洲金銀工藝展」遠征各國展出，所需經費不貲，但澳洲國家大學卻能尋求其國內企業與展出國家的經費贊助，以最省的開支舉辦國際展，這是值得台灣學習的地方。

三、展宣設計優良精緻：澳洲在宣傳品的設計極為執著用心，甚至已到吹毛求疵的境界，在此嚴格的品管標準下，專輯等印刷品果然非常精緻美觀，甚至有專輯圖片優於真實作品的錯覺。但除了專輯是由澳方所設計，其他如邀請卡、摺頁簡介、海報等皆是由本所人員設計承印。

四、包裝展品謹慎細心：實際進行包裝、運輸的工作人員即可發覺，澳方對展品的包裝極為謹慎細心，每件小作品皆有適當的包裝空間，層層保護甚至已到了畫蛇添足的地步，這是台灣工作人員應學習的「細心」。只是最後的大包箱卻是由紙箱所製，這對國際巡迴展示來說是非常危險，最後的紙箱包裝則對前述的細心包裝意義全盤喪失。所以本所另外主動出資，替本展作品大包裝箱製作木箱，以確保展品安全。

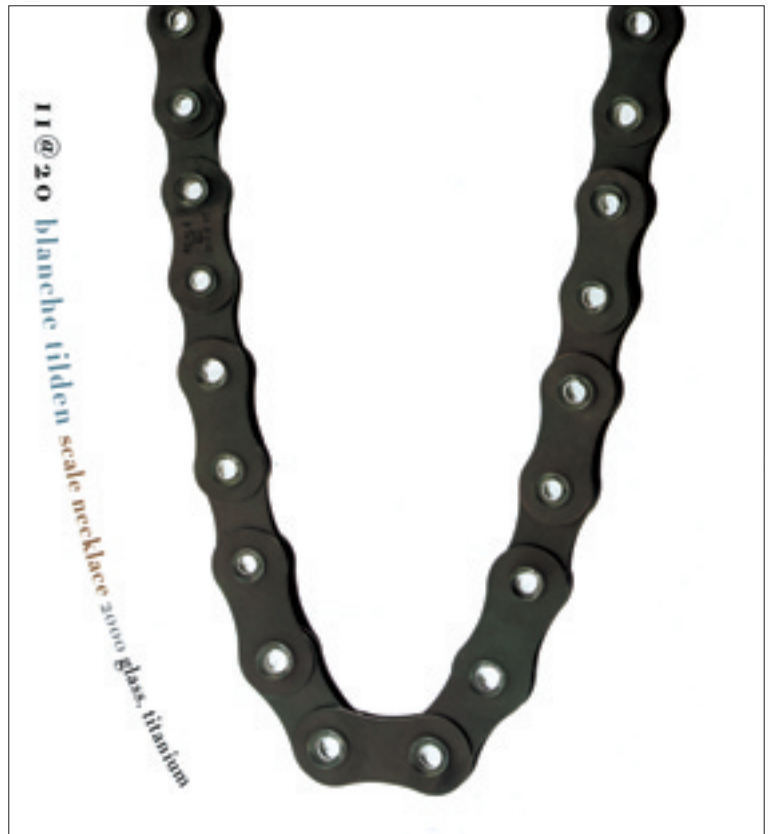
本所雖然將展覽順利展出並圓滿結束，但展覽結束，並不代表與澳洲的文化交流也就此結束，而是新的計畫即將開始；本所擬進一步籌備我國工藝至澳洲推廣展覽的計畫，以期待兩國繼續保持文化交流，定期舉辦交流展覽，以達宣揚我國工藝文化特色與藝術文化外交的使命。在此衷心期待上級與各界的繼續支持，以延續此項深具國際文物交流意義的展覽。🙏



圖七：臂鐲（CAD）設計



圖六：燈具（CAD）設計



圖八：鍊型項鍊



圖九：小辣椒臂鐲

25@20



圖十：刀叉組（上圖）

圖十一：聖碗（下圖）

