

建立聚攏論述的平台

A Platform for Craft Discourses and Exchanges

也許一點觀察可以略微說明工藝文化研究在臺灣的現況。除去針對材質與技術研發的工業性質研究不談，依據國家圖書館的中文期刊篇目索引系統，從2008年1月至今年6月的一年半時間內，與「工藝」及其常見材質領域相關的學術性期刊文章發表篇數約為70篇；在全國碩博士論文資訊網上，以「工藝」及常見材質領域查詢關鍵字或摘要，約可得出20篇在此期間發表的碩士論文；國研院政策中心所設置的學術研討活動查詢網站顯示，同一期間約有15場與工藝有關的研討會舉行；ISBN全球新書資訊網上，此時期與「工藝（美術）」相關的新書出版則約有63本。

近看之下，這些數據開始釋放出一些訊息。比如說，在15場研討會中，工藝議題多半附著於設計、創意產品或文創產業的主題之下，這個情形大致符合了期刊文章和碩士論文中除了創作論述之外的其他論文之主題分布；若將這三個辭彙加入對一般出版品的搜尋，則在原來以居家手藝和DIY教學為主的書籍之外，可得到多出一倍的結果。換言之，這些結果至少告訴了我們關於今日工藝論述的一個主要現象——即「設計」及「文創產品／產業」在工藝論述結構中的壓倒性比重。

和這一點息息相關的，是期刊文章的發表場地，絕大多數為公立工藝機構和博物館的刊物。和前一點並列來看，這於是一方面說明了政策在主導論述方向上的角色，另一方面則指出了官方設立平台對目前工藝論述發表的重要性。

第34期季刊所規畫的「工藝文化研究專題」，雖然未直接應對這些現象的意義，但仍試圖從政策和博物館的角度闡述官方工藝機構的運作要點，同時從相關的研究方法映照工藝文化研究的可能問題，希望勿促立起的旗竿，能有助於打開有關議題的枝椏幅度。「工藝深角度」單元專訪清晰喊出「建立民間文化基因庫」口號的《漢聲》雜誌發行人黃永松，則提供了民間單位對於民俗與工藝文化研究的經驗陳述。

在「工藝之家」、「工藝出版」等固定單元之外，「展覽前線」單元特別聚焦於相繼在5月底公布結果的「第十屆編織工藝獎」和「第二屆全國金屬工藝大賽」兩場競賽的結果，對照著「國際廣角鏡」單元對美國國際雕塑物件與功能性藝術博覽會（SOFA）及澳洲國家博物館甫於6月結束的「再捲繞：捲繞纖維藝術的流變」展、及「世界工藝相簿」單元對芬蘭手工藝之友協會的介紹，鋪陳了近期國內外工藝的創作概況。

