

文化部
補助辦理文化論壇
成果報告

計畫名稱：
鄉聚共好－蘭陽青年的在地生活
與世代對話

指導單位：文化部

主辦單位：宜蘭縣政府文化局

中華民國111年3月

補助案基本資料表

計畫名稱	鄉聚共好－蘭陽青年的在地生活與世代對話				
計畫主持人	呂信芳	性別	男	聯絡電話	(03)9322440
實施期間	110年1月1日起至110年3月31日			實施地點	宜蘭縣
實際支出金額	1,760,547元整	實際參與活動人數	男：582 女：599 小計：1,181人次	原計畫總經費	1,854,000元整
實際經費分攤情形	文化部補助： <u>1,566,827</u> 元整 自籌： <u>193,720</u> 元整				
附件	<p>※必備附件</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 結案報告書紙本、文宣品1式2份。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 活動照片電子檔(jpg) 3張。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 議題手冊紙本1式2份、電子檔。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 結案報告書電子檔(PDF、WORD)</p> <p><input type="checkbox"/> 補助款預算與實支對照表(機關免附)</p> <p><input type="checkbox"/> 原始支出憑證(機關免附)</p>		<p>※其他附件</p> <p><input type="checkbox"/> 報導剪報影本 份。</p> <p><input type="checkbox"/> DVD 或光碟片 片。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 其他(隨身碟1個)</p>		
受補助單位	宜蘭縣政府文化局 (請加蓋報告單位戳記或報告人印章)				
負責人	呂信芳	性別	男		
地址	宜蘭縣宜蘭市復興路2段101號				
直轄市、縣(市)政府核章(民間團體免填)					
承辦人		科長		局處長	
文化部核章					
承辦人		科長		司長	

一、 委託團隊成員：

職稱	專長
<p style="text-align: center;"><u>計畫主持人</u> 賴志政</p>	<p style="text-align: center;">策略規劃 社會參與 公民討論</p>
<p>經歷：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 109年青年發展署宜蘭青年志工服務站 專案負責人 • 109年宜蘭縣立蘭陽博物館蘭陽勁水~蘭博大廳小市集活動 專案執行 • 109年文化部文化論壇 專案經理 • 109年文化部文化體驗計畫 計畫主持人 • 109年青年發展署壯遊點-宜蘭員山壯遊點 負責人 • 108年青年發展署青年壯遊 DNA 計畫 計畫主持人 • 107-108年宜蘭國際童玩文化夏令營 執行團隊 	
<p style="text-align: center;"><u>專案人員</u> 鄒宜君</p>	<p style="text-align: center;">展覽策畫 活動執行</p>
<p>經歷：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 109年宜蘭縣立蘭陽博物館國家記憶庫文稿撰寫 • 108年 輔仁大學博物館學研究所宜蘭地方學論壇 總籌 • 108年 台北創意學院2019 Idea Taipei 創意工作營 助教 • 108年 518國際博物館日「微笑處方箋—兒童醫療的番外篇」公益特展 策展團隊 	
<p style="text-align: center;"><u>兼職助理</u> 李一品</p>	<p style="text-align: center;">展覽策畫 活動執行</p>
<p>經歷：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2020年文化部-龜山島博物館化-島嶼博物館發展議題討論與海洋文化願景形塑計畫，文字記錄員 • 2020年宜蘭縣政府文化局-社區日曆攝影、文稿撰寫 • 2019年文化部文化論壇-龜山再朝日，文字記錄員 	

(二) 專家學者顧問簡介

委員	專長領域	簡經歷
吳靜吉	創新創造力 劇場表演	現任總統府國策顧問 現任國立政治大學創造力講座/名譽教授
陳碧琳	公共參與 文化發展	現任宜蘭縣立蘭陽博物館館長
鄭佑軒	行旅規劃 地方創生	現任 RTM 泛旅遊協會理事長 大小港邊 熱帶漁林創辦人
吳緯婷	文化行政 文學創作	自由工作者、專欄寫作 曾任宜蘭縣政府文化局科長
楊志彬	文化行政 公共參與	社團法人社區大學全國促進會長秘書長
伍志翔	地方創生	5% Design Action 共同創辦人
王捷民	表演藝術	宜蘭街頭藝術協會理事長
黃姿綺	地方創生	真食感受米食工作坊負責人
雷震洲	行旅規劃	尚海旅行社負責人

二、計畫實施情形：

工作項目	執行統計
生活走讀策展計畫	<ul style="list-style-type: none"> • 完成甄選辦法，完成甄選評選會議，計 1 場次；甄選 10 組生活走讀策展團隊。 • 完成辦理甄件說明會，計 1 場次，計 26 人次。 • 完成入選團隊工作會議，計 1 場次。 • 完成辦理生活走讀策展，計 12 場次，計 239 人次。
校園推廣計畫	<ul style="list-style-type: none"> • 完成辦理校園推廣活動，計 11 場次。 • 其中高中職校 3 場次、152 人次；大專校院 6 場次、565 人次；社區大學 2 場次。
審議培訓及交流工作坊	<ul style="list-style-type: none"> • 完成辦理審議培訓及交流工作坊，計 1 場次，計 25 人。 • 完成培訓審議主持人(桌長)，計 10 人。
議題工作坊	<ul style="list-style-type: none"> • 完成辦理主題議題工作坊，計 3 場次，計 43 人次。 • 產出議題報告與建議，並於正式文化論壇發表。
在地青年文化市集	<ul style="list-style-type: none"> • 完成辦理在地青年文化市集，計 1 場次。 • 計 28 個攤位參與、3 場文化體驗活動。
文化論壇	<ul style="list-style-type: none"> • 完成辦理文化論壇，計 1 場次，計 131 人次。 • 完成辦理論壇記者會 1 場次。
行銷推廣	<ul style="list-style-type: none"> • 完成主視覺設計。 • 完成製播宣傳短片。 • 完成廣播錄製。 • 新聞露出 4 則

(簽到表、現場照片及行銷推廣紀錄如附冊)

三、計畫實施成果：

宜蘭縣以文化立縣，擁有深厚而豐富的文化底蘊，舉凡文化產業發展、藝文活動、有形文化資產保存維護、無形文化資產傳承推廣、考古遺址搶救發掘及出土資料整理、社區總體營造、美術品典藏及展覽、藝術表演、閱讀推廣、圖書館營運及服務提升、史料保存及研究、地方史志協修、地方史館輔導交流、文化志工培訓、文化藝術財團法人輔導、文化場館建置及營運等事項，都是我們對於文化事務推動的努力，以支持、輔導、透明、合作及對等的角度，與地方、

社區及民眾共同保存、活化及傳承各類文化資產，推動文化及創新產業的發展，本縣110年度首次申請文化論壇補助，辦理審議培訓、走讀策展、議題工作坊及文化論壇，提供民眾參與文化發展討論管道，擴大群眾參與廣度，未來將持續爭取補助辦理，以形成常設性機制。

完成生活走讀策展

將宜蘭生活場域作為舞台，辦理公開徵選，以策展為概念，徵求團隊或個人以自我實踐的區域作為場域，透過講座、展覽、行旅、體驗等多元形式，讓參與者對於地方、人文、生態等面向有所認識與體會，尋找並連結記憶中的宜蘭，紀錄宜蘭深厚的文化底蘊。並透過分享與土地的生活互動及返鄉情境，思考面臨的問題及困境，開啟對話機制及發掘關注議題，促進不同世代、多元領域的跨界合作與溝通，重新思考自我與土地、個體與社群的發展關係。

分為「走進田園」、「擁抱海洋」、「感受藝文」三大主題，團隊依其活動特性及內涵，自選組別報名。以宜蘭在地特色文化之人、事、地、景、產為主題策展活動，符合宜學、宜遊、宜居之環境教育精神。內容可為體驗活動、分享課程、講座、展覽、行旅、展演及主題活動等多元形式。團隊依其活動特性及內涵，自選組別。分別於110年7月7日辦理線上徵件說明暨分享會，110年8月20日辦理審查會議，提案團隊報告共計11組，獲選核定10組。整體生活走讀策展團隊執行日程如下表：

項次	計畫名稱	執行團隊	活動地點	活動日期
1	噶瑪蘭故事-頭城&海洋	陳順福	小鎮生活、頭城老街	9月16日
2	走上小鎮布疋時裝街的伸展台	康德文化創意工作室	羅東民生市場	9月18日
3	逐浪而行：跟著宜蘭浪人過一天海洋生活！	初煦有限公司	大溪蜜月灣	9月24日
4	老厝大灶「蒸」有味暨蘭陽好食水彩創作聯展	李日成	古意生活藝術館	10月3日
5	「人類世：河神之女」舞蹈攝影展	人類世策展團隊	璞-藝術空間	10月11日

6	阮耶頭城勁促咪-古墓綺兵	康綺文化工作室	頭城第一公墓	10月16日
7	從宜蘭文獻及淇武蘭遺址出土資料探討平原之人(噶瑪蘭人)之飲食文化與飲食復原	土土野青工作室	宜蘭市自強路 137 號	10月16日
8	來去南澳的蘇澳漫遊	gogoroger 小島遊	宜蘭縣蘇澳鎮朝陽里	10月16日
9	年輕人的鄉愁 宜蘭和羅東之間	林冠旻	宜蘭車站-羅東車站的街區	10月17日
10	用音樂走讀你沒聽過的宜蘭	JU JU LAND	線上	10月29日
11	「人類世：河神之女」舞蹈攝影展	人類世策展團隊	璞-藝術空間	10月30日
12	走上小鎮布疋時裝街的伸展台	康德文化創意工作室	羅東民生市場	12月8日

完成辦理審議交流及培訓工作坊

為擴大在地世代、青年及社群參與，及審議概念與公民素養之養成，促進公共參與的多元思辨與議題的擾動，並作為主體計畫的前置人才培養與在地知識學量能的提升，以此培力審議引導員，及深化地方體驗與文化底蘊之內涵。

本次培訓工作坊於 110 年 8 月 14 日(星期六)假宜蘭縣文化局 2 樓演藝廳辦理，工作坊以審議民主的認識、發展到帶領及企劃之歷程，活動分為兩部分進行，第一部分為實際案例分享，介紹地方議題，與 2019、2020 年執行文化論壇之「龜山再朝日」、「龜山島願景」議題背景和企劃與執行的過程分享，與後續的社會影響力。第二部分以審議精神、操作模式、工具設計、案例分享及實際練習等內容，搭配具審議經驗講師與助教進行引導，從審議基礎素養培養，到實務分組操作練習，提升參與者對話的開放性及議題的思辨性。此次培訓計錄取 28 人，實到 25 人，培訓 10 位桌長。

完成辦理專家諮詢會議

邀請縣內外專家及地方實務工作者，透過專家委員的實務經驗、專業背景下，共同協助聚焦及界定本計畫整體發展脈絡、討論議題的內涵與多元性、確認議程及審議架構等，讓整體計畫的方向及充實度可多方兼備。(會議紀錄如附件)

辦理日期

110年8月20日(星期五)(實體)

110年11月19日(星期五)(線上)

委員名單

陳盈良科長、吳靜吉老師、鄭佑軒理事長、吳緯婷小姐、黃建圖顧問
楊志彬秘書長、楊振甫執行長、林國賓理事長、王捷民理事長

諮詢議題

110年8月20日

- 聚焦與界定議題內涵
- 確認議題工作坊議程及與談名單
- 確認手冊架構與內容

110年11月19日

- 聚焦與界定議題結論之內涵與建議事項
- 確認正式會議議程、架構及與談名單
- 確認正式會議手冊架構與內容

完成校園推廣

以入選生活走讀策展團隊進入縣內高中職校、大專校院及社區大學進行推廣活動，其包含在地青年實踐行動及案例分享、學生意見彙整、宣傳計畫等內容。並針對文化如何進入生活、青年工作者與課綱的共融共備機制、青年返留鄉的因子與支持系統等議題收集，計辦理 11 場次，約 700 多人次參與。

推廣執行日程表如下：

項次	學校	地點	日期	分享團隊
1	國立羅東高中	羅東高中	09/22(三)	康德文化創意工作室-林鴻文
2	佛光大學	頭城喚醒堂	10/18(一)	小鎮生活-陳順福
3	佛光大學	佛光大學113教室	10/18(一)	土土野青-賴俞今 JUJULAND-朱惠如
4	國立宜蘭大學	線上 Teams	10/20(三)	康綺文化工作室-吳康綺
5	國立蘭陽女中	蘭陽女中	10/27(三)	人類世策展團隊-曾貴麟
6	國立宜蘭大學	線上 Teams	10/27(三)	康德文化創意工作室-林鴻文
7	縣立南澳高中	南澳高中	10/28(四)	gogoro 小島遊-黎萬青
8	宜蘭社區大學	線上(直播)	11/18(四)	康綺文化工作室-吳康綺
9	佛光大學	佛光大學	11/24(三)	康綺文化工作室-吳康綺 人類世策展團隊-曾貴麟
10	羅東社區大學	線上(直播)	11/25(四)	康德文化創意工作室-林鴻文
11	國立宜蘭大學	宜蘭大學	11/29(一)	文邑 群-林冠旻

完成議題工作坊

議題工作坊以「走進田園」、「擁抱海洋」、「感受藝文」三大主題作為不同世代間對話的橋樑，邀請他們說說，為什麼我們要回家。促成世代對話的同時，議題工作坊亦藉青年們對現況所提出的疑問，嘗試彙整為三大主題值得互相交流與腦力激盪的議題，透過工作坊將想法轉化為實際行動，讓宜蘭擁有傳承宜蘭人建構鄉土的機會。透過此次機會，與地方青年、地方團隊進行深度對話，分為海洋、田園及藝文三組進行，上午時段進行世代共同議題討論，下午時段針對各組個別議題討論，並由承辦團隊經由工作坊培訓之審議桌長帶領議題討論。總計辦理3場次，計43人次參加。

議題工作坊總計辦理3場，日期及地點如下：

第1場次：宜蘭縣頭城鎮大溪國小；9月25日，星期六。

第2場次：員山內城生態學校；10月2日，星期六。

第3場次：二結穀倉文化館；10月14日，星期四。

講者名單

田園	海洋	藝文
徐千捷	黃建圖	金崇慧
宋若甄	曾壹靖	吳君薇

議題內涵：本活動以議題工作坊的形式進行，除了在工作坊進行前舉辦專家諮詢會，確認議題討論方向與資訊上的準確度，為使參加學員對於議題的資訊基礎一致，可快速進入議題討論中，先行編列議題暖身提供給學員，分別為共同議題及個別議題(走進田園《傳統農業發展與農村新價值》、擁抱海洋《海洋與漁村、溪流水文之發展》、藝文《藝文產業與文化深耕》)。(議題工作坊手冊如附件)

完成辦理文化論壇暨多元策展活動計畫

藉由公民參與的機制，收集宜蘭在地世代所感之議題，由巨觀到微觀的角度進行議題討論。相關議題，經專家諮詢會議，確認設定的議題內涵與方向，運用公民審議達到參與者的知情與理解，先是發散與廣泛的意見收集，經過奠基於彼此尊重包容的公開討論後，收攏、聚焦為精煉的問題意識，共同形塑宜蘭人所面臨的議題，促進世代對話。藉由系列期前活動，收集各界對於宜蘭的想像與意見，於正式文化論壇，提出行動與回饋。

文化論壇暨多元策展活動，於25日在中興文化創意園區辦理，延續眾人共議的理念，當天邀請產、官、學與會，進行「走進田園」、「擁抱海洋」和「感受藝文」三大領域的分享及對話，進行意見交流與互動，並綜整歸納期前活動民眾所提出意見進行回應，本局亦提出將加強推動「推動宜蘭草根文化永續政策」、「打造友善藝文展演創作空間」及「強化青年資源整合平台」三大面向，作為文化論壇活動之開端；為了更加認識深耕於宜蘭的團隊，達成共好的良善循環。「鄉青同樂會文化市集」中，亦規劃主題式策展，呈現在地議題與生活走讀策展成果及宜蘭地方團隊的經營成果，也將高中職校學生社會實踐的成果納入共同策展，並藉由攤位夥伴所提供的「鄉青動動手」文化體驗，增加民眾體驗學習的機會，以實際參與感受在地，進而了解與認同宜蘭的文化。計131人次參加。

- ◆ 活動日期：110年12月25日
- ◆ 地點：中興文化創意園區【半戶外空間：戲棚下與光合屋區域】
- ◆ 活動項目：文化論壇、主題策展、文化市集、Punch 交流趴及文化體驗等。

(文化論壇暨多元策展活動計畫、論壇手冊及期前活動議題回應如附件)

四、大眾傳播媒體及社會人士之反應或評價

文化局今年首次舉辦該文化論壇，讓返鄉青年、從事文化推動的先行者，培育審議人才、到地方走讀策展，也深入校園推廣，吸引逾500位學生共襄盛舉，另有3場議題工作坊，討論宜蘭整體藝文、田園與海洋所面臨的問題與建議。今天在中興文創園區登場的「文化論壇暨多元策展活動」，文化局長呂信芳等3人，將象徵蘭陽青年三大願景「推動宜蘭草根文化永續政策」、「打造友善藝文展演創作空間」、「強化青年資源整合平台」的拼圖拼上。論壇不只邀請「少年阿公」方子維、知名詩人曾貴麟等人交流想法，亦將民眾寫在布條上的宜蘭願景，像是「願平原下的文化永存」、「回來和宜蘭一起變老」等，裝飾成一棵聖誕樹呈現。現場還有主題策展、文化市集，以及文化體驗，不少民眾感到新奇，像是玩粉彩，或是碾米、香餅DIY等，都能更多認識深耕宜蘭的團隊。呂局長表示，響應縣長林姿妙的青年政策，本局將提出具體計畫，整合資源、建立平台，以降低青年朋友創業或闖蕩的風險，「很多年輕人需要的是一個機會」，希望藉此讓他們在這塊土地實現夢想。

五、綜合檢討或改進建議

1. 本次辦理公民論壇使用多元管道觸及縣內不同社群的成員，以走讀、議題工作坊、以及正式會議包含市集、展覽與議題對話機制來讓民眾更容易了解議題內容和參與意見表達。在廣宣與對話上，主題意象、影片、搭配入校宣講、社區大學公民素養週、願景樹等擴大議題能見度與促進公眾表達，就操作經驗來說，是靈活多樣的形式內容，相較於過往也觸及到校園與過往較不易碰觸文化政策發展議題的民眾。
2. 本次審議工作坊所培訓之桌長，參與議題工作坊與正式會議的進行，讓桌長能有完整的審議知識訓練與實務帶領經驗。部分桌長亦參與文化論壇的主題分享，對本縣的公民審議發展經驗上來說是一項突破，有地方青年與文化工作實際參與文化政策發展的討論過程，對後續地方公民議題的討論有正向的助益。
3. 可引入更多同仁參與執行對公民審議的運作機制的熟悉度，對後續進行相關主題審議帶領的設計與執行，會有正向的助益。
4. 可就本次文化論壇所討論議題中，本局提出加強推動「推動宜蘭草根文

化永續政策」、「打造友善藝文展演創作空間」及「強化青年資源整合平台」等三大面向做延伸發展與討論。另可針對藝文發展面向，就空間匯整、藝文孵育資源盤點、青年參與劇團與劇場策略，地方文化藝術季協助機制與策略、宜蘭文創聚落發展等議題，做延續發展追蹤與討論，深化文化論壇提案落地發展影響力。

5. 就世代參與文化支持機制，做現有政策盤整與社群對話。本次在文化論壇中，各世代參與文化議題與對話引發跨世代的共鳴，促進宜蘭文化發展多元世代的交流與協作機會，可針對此面向延續發展，讓世代協力文化機制與行動加速成形。

六、全案經費支出表

經費項目	實際支出金額 (包含自籌)	備註
加班費	6,277	
專案助理費	420,000	
勞健保雇主負擔、勞退、 加班及年終費用	125,000	
國內旅費	13,410	
團隊主持費	350,000	
臨時人員費	40,000	
出席費	167,500	
誤餐費	42,400	
茶點費	37,100	
攝影錄製費	135,000	
網路服務費	40,000	
郵電費	10,000	
文具耗材費	45,360	
保險費	30,000	
交通費	12,000	
資料印製及影印費	41,000	
文宣設計及印刷費	125,000	
場地佈置費	67,500	
委託案行政稅額	53,000	
總計：1,760,547元		
(總計金額應與結案報告書「基本資料表」所載相同)		
文化部補助經費：(新臺幣) <u>1,566,827元</u>		
自籌經費：(新臺幣) <u>193,720元</u>		

附件1-專家諮詢會議紀錄

第1次會議

(一)實際執行成果

1.概述

藉由公民的開放性討論，及廣羅世代間意見與想法，以此擴大在地世代、青年及社群參與，透過青年與社群、土地的生活互動，思考自我與土地、個體與社群的發展關係，提出所見問題與需求，創造更好的地方發展環境。

故以邀請縣內外專家及地方實務工作者，透過專家委員的實務經驗、專業背景下，共同協助聚焦及界定本計畫整體發展脈絡、討論議題的內涵與多元性、確認議程及審議架構等，讓整體計畫的方向及充實度可多方兼備。

2.辦理日期

110年8月20日(星期五) 10:00-12:00

3.辦理地點

宜蘭縣政府文化局三樓第一會議室

4.日程規劃

時間	項目	備註
10:00-10:30	場佈及委員報到	
10:30-12:00	專家諮詢會議 -整體發展方向與目標 -聚焦與界定議題內涵 -確認識題工作坊議程及專家分享名單 -確認手冊架構與內容	委員名單 陳盈良科長 吳靜吉老師 鄭佑軒理事長 吳緯婷小姐 黃建圖顧問
12:00-13:00	午餐/交流	

(二)會議紀錄

(1)議題手冊之共同議題審閱

吳緯婷委員建議

- 共同議題論述沒問題，但共同議題似無法羅列個別議題。

吳靜吉委員建議

- 共同議題可以包含優秀的宜蘭經驗，或是已經做過的事、地方優點等，提供中央建議，以獲支持及發展地方特色。

鄭佑軒委員建議

- 「青年回鄉發展」用字上建議可更積極地說「移居」或「吸引」，因為現在各縣市客觀都是人口流失，只有新竹、桃園、台中是人口增加，這是大環境現象，與其鼓勵回鄉，可以思考怎麼讓非宜蘭人產生移居的動力與行為。
- 疫後縣內文化需求是否有明顯改變？或是具體提出在產業支持上的建議等等，可加強問句的重心（可能是線上形式弭平與線下展覽、文化展演等差距等）。
- 「文化如何進入生活」一句，有點疑惑，因為文化就是生活，那麼這個「文化」是否是指文化活動？像是審議的觀念進入生活。
- 公共文化服務納入文化發展指標：可增加大型策展、節慶性與觀光性要與文化發展緊密扣合等論述。
- 宜蘭高鐵等交通建設對於宜蘭的影響，交通型建設有專門在指哪一個政策嗎？或是有哪一些具體影響。

(2.) 議題手冊之個別議題審閱-田園

吳緯婷委員建議

- 中央在決策時，其實參考很多過去的宜蘭經驗去發展政策制定，坦白說這幾年比較沈寂，感動「地方主導」的想法，可更具有主動性。
- 農業這個大項抓的三個狀態滿準的，很期待這一部分，農作體系如何進入與需要的資源，在各個群體與小農當中的困境是什麼可以稍微點一下，結合大家的資源（群體與功能性的組合），百花齊放的那個狀態可以聽一下大家的困境或所需資源？更期待文化路徑的論述。

吳靜吉委員建議

- 提出「環境劇場」的概念供參，總體來說三個領域的議題論述過於學術，可用地方創生、青年返鄉（移民）、體驗與經濟，這三個關鍵字來對應三個領域的議題，讓參加者可以選擇。

- 人還是重要的，來到地方要親自互動、參與。像是農提到食農，魚可以提到食魚，要回歸到生活上。

鄭佑軒委員建議

- 擔心大家對農業的文化路徑有不同想像及層次會難以收斂，就比較難去討論到文化路徑以及農業知識的傳遞（教材、教本等），可以再更有框架與聚焦。

陳盈良委員建議

- 田園還包含很多的東西，例如原民、南澳等等相關意見可以再思考一下。針對田園議題一，可能會被引導參與者變成農業處在做的事情，建議可以轉化為進入農業生產、生態體系後是因為有什麼樣的理念，那麼文化局這邊可以提的支持等，這樣也會避免掉在實體操作面、生產面的派系，避免衝突、促進溝通。
- 針對文化路徑確實要更聚焦，說明什麼是我們想像的文化路徑，如果是生活型態的、理念式的，要從生活的方式去走。在農地上的想像也可以創新，加強土地的能量、或是體驗經濟的展現。

(3) 議題手冊之個別議題審閱-海洋/藝文

吳緯婷委員建議

- 海洋文化還有發展空間，例如基本既有地理、地質，及歷史的眾生（遷移、社群、社區、大事件、海洋產業旅遊行銷等等），建議可以在議題工作坊做適度的引導，在文化論壇才會比較聚焦。
- 藝文部分創作者會覺得宜蘭沒有文化資源，以個人經驗來說，較大筆的補助都是中央層級居多，地方創作者返家可能會完全不知道地方有什麼補助，所以在議題一「創作者的困與逆」希望可以做出資源彙整的平台，提供基本文化資源的盤整，讓大家知道文化局現在已經做了什麼。
- 藝文的議題二，如果沒有好好談就滿容易變成淺薄移植的文化路徑，方向較鬆散，除非議題工作坊時有很明確的引導（容易望文生義）。
- 藝文的議題三，會好奇最後討論出來的結果文化局可以調整方向的比重有多少？大型表演聽很值得談，但這放在這邊的話，可效性的部分看再討論（排演與展演的空間、展覽空間等等），因為

怕討論出來了其實文化局無法執行，會變成只是一個許願池。創作者可以著力的地點不明顯，會比較期待大家討論童玩節，怎麼變成宜蘭人的節日、文化局可以怎麼做等等。

吳靜吉委員建議

- 認為藝文的三個議題都是連在一起的，像是體驗很容易做完就沒了，或許題目可以改成感受藝文美學？
- 討論的題目若太消極容易成為抱怨大會。要解決問題，需求就很重要，例如有困境、有需求然後該怎麼解決。
- 議題二「什麼是宜蘭美學」不錯，可以討論宜蘭美學的共識、困境，建議可以改成如何解決與具體的建議事項，就像使用黃金圈的概念，如何達到目標、怎麼行動等等，「往前走」比較重要。台灣、宜蘭有很多文化底蘊，這些都可以變成往前發展的能量。

鄭佑軒委員建議

- 擁抱海洋的議題還是可以更明確化，宜蘭養殖漁業比較少，可能比較多是面向海洋的捕撈，不太確定溪流跟水文如何在海洋這個議題形成論述。海洋議題第一個往生態面、環保面，第二個往產業面、教育面，針對漁民、生產與工藝知識的保存等等，或是在漁村中的價值。
- 藝文的部份，在議題下可能經過討論後會有不理想的文化論壇的樣貌，像是前面談田園與海洋，對應到的東西比較具體，討論力度上藝文會跟田園、海洋有層次跟邏輯性上的落差。建議題目的設定上可以做一些調整，可能更聚焦某一些宜蘭對外做論述時藝文、藝術的題目，與海洋、田園站在同一個更清晰的基準點，或許文化路徑也可以在這三個圓圈之下被找到。

陳盈良委員建議

- 當初會有三個議題是因為希望對應蘭陽青年的三個議題，田園與海洋比較容易聚焦，希望大家來談藝文這個主題時是聚焦在藝文創作者，對藝文的期待等，可以從另一個角度去思考在地青年留鄉的原因、經驗、堅持與理想等等，從正面、願意做（從起心動念）這件事去談。

- 文化路徑的部分直接從藝文上面講會太廣，社造、視覺藝術、表演藝術等等，一個文化平台的架構或想像，可能是跨界整合等，去思考創作者需要的平台。
- 大型表演廳的這個主題相比藝文前兩個主題又太明確，可能可以成為藝文創作者「所需的空間（排演、表演空間）」等類似字眼。

(4) 議題工作坊建議

吳緯婷委員建議

- 縣內的藝文講者對應不到議題，創作者部分太少，縣外的領域也比較單一，可以再評估一下，討論者要對應到議題，可以尋問文化局有無適合的名單。

鄭佑軒委員建議

- 重要的是邀請夥伴進場的過程，希望他們傳遞的東西，工作坊做的事跟講者的分享內容需要做連結。講者個人的背景與文化論壇時的討論要怎麼產生有機關係，給予講者的框架需要更嚴謹與限縮，溝通跟規劃的過程需要帶到溝通討論的現場。

(5) 議題手冊架構的討論

吳緯婷委員建議

- 在參考資料上可能大家還會比較有興趣，預/決算上要呈現什麼數字可以再考量，可以呈現、但怎麼呈現可以再討論，若有討論到青年，那農業、海洋是不是也需要納入？

鄭佑軒委員建議

- 在參考資料的提供上可以緊扣三個議題的軸線去做補充。

陳盈良委員建議

- 邀請講者的部分看起來是青年為主，涵蓋的面向代表性等應多考量，盡可能多元，希望各個族群都有代表性，文化的領域廣，但是會擇取比較大眾無可厚非。
- 議題手冊參考資料的部分對應議題，可再做思考。資料呈現的方式也可以再做討論。

第2次會議

(一)實際執行成果

1.概述

藉由公民的開放性討論，及廣羅世代間意見與想法，以此擴大在地世代、青年及社群參與，透過青年與社群、土地的生活互動，思考自我與土地、個體與社群的發展關係，提出所見問題與需求，創造更好的地方發展環境。

本計畫歷經籌備期的工作會議、第1次專家諮詢會議、生活走讀徵件審查會議及審議培訓工作坊等，再到執行期，辦理生活走讀11場次、校園推廣4場次、議題工作坊3場次、縣內社群及實務工作者的拜訪，盤點及整理縣內資源、意見的收羅與統整，接下來將進入正式會議，產出本計畫的結論與建議。

故以，在進入正式會議前，希望邀請縣內外專家及地方實務工作者，透過專家委員的實務經驗、專業背景下，共同協助聚焦及界定本計畫的議題內涵與多元性、確認正式會議的議程及與談人名單等，讓整體計畫的方向及充實度可多方兼備。

2.辦理日期

110年11月19日(星期五) 10:00-12:00

3.辦理地點

線上辦理，會議室連結 <https://meet.google.com/yzf-wqgg-twtf>。

4.日程規劃

時間		項目	人員
10:00-10:10	10分	委員進場	
10:10-10:20	10分	<u>計畫介紹</u>	承辦團隊
10:20-10:30	10分	<u>議題說明</u> (說明議題的產生、發展及統整的歷程)	承辦團隊
10:30-12:00	90分	<u>專家諮詢會議</u> -聚焦與界定議題內涵 -確認正式會議議程與架構 -確認正式會議手冊架構與內容	

(二)會議紀錄

伍志翔委員

提出問題一是公民審議在宜蘭的經驗不多，看會議內容發覺有很多東西想推動，但整體想要達到的目標會是什麼？共好是一個過程，但從政府的角度來說為什麼想做這件事情？第二是文化局自己對於文化的定義跟期待是什麼？

楊志彬委員

正式文化論壇的參與對象是重新招募嗎？還是會以過往參與過的優先？非常有可能是初次剛剛說的那些內容？提一下自己的感覺供參：覺得議題的搜集很認真，但議題收斂階段規模很龐大，目前共通議題的面向跟三個議題（田園、海洋、藝文）的性質不太一樣，藝文會比較具體有脈絡可循，田園跟海洋會比較發散，目前收斂的程度可以再繼續進行意見搜集的階段，但這東西步驟起來很複雜。

這個案子是文化部委託宜蘭縣文化局操作，這應該還是會聚焦在文化政策上，會遇到的困難是做田園跟海洋的議題很好，但一定要收斂到「文化面向」，並不一定要那麼本位，只是一定要找到。提議這些面向的搜集，可以想成接觸海洋、平原或山、海的課題或是年輕人對於未來的發聲。可以在這個階段針對前面的意見收集做一個宣言式、暫時性的結論，類似「當代蘭陽青年人對蘭陽青年的發聲內容」。第二個是分別對農跟漁做出盤點，這個內容可以對當天來參加的人作出交待、說明，但正式文化論壇時不是繼續談這個問題，當天可以談是否能透過文化策略來回應海洋跟農田的課題，也就是文化策略可以起到什麼作用，聚焦在「文化策略」上做類似的探討。我覺得第三個藝文面向可以集中成第三階段，就是對於蘭陽平原上青年人的文化處境：受到的支持、基礎面如何、需不需要改變等。正式文化論壇當天對沒有參與過的先前活動的人來說，把前面蒐集到的變成一個資訊=蘭陽青年的發聲、文化策略可回應的問題（田園、海洋）、蘭陽平原的文化處境，進而去提出建言、宣言、策略等。

黃姿綺委員

提出建議一：若以公民審議方式討論宜蘭文化發展，有沒有可能文化局

內部本身就辦這個公民審議工作坊（因為認為某種程度來說公職人員這個角色的人反而適合參與），年輕人很容易找到聯盟跟合作的可能性，解決問題的能力不差，反而是與資源（政府）做對接時有困難。

建議二：我本身是位移居者，遇到的問題都是全新的，從家庭、職業、經驗等各方面都是滿大挑戰，這個議題一定是收攏不完的，而自己本身在整理資訊時滿喜歡從「地理」跟「地景」去做總體議題盤點，地理跟地景這當中會有一定程度的會反映出生活、產業及文化面貌，要探討農跟漁它的地理條件呈現出來的生活文化的結構是採集跟農耕，相對在漁裡就會有捕撈跟養殖，這四大面向就會不管是生活面或是產業面就可以找到把問題結構化的方法，（可以建構背景結構）。

建議三：在農的方面，分享一下自己的看法，我在看待農業時比較喜歡看農業的本質，農的本質在講農耕，不一定是一種農業（產業），我們在講農耕時就比較容易回到生活的狀態。可以回到飲食、糧食的生活本能去談，在生活甚至在家庭的層次時就可以有很多面向可以討論，因為農耕需要有社群網絡關係才有可能支持這件事，不一定馬上就會跳到產品、品牌等很快速的議題，農業的本質第一個是飲食跟糧食的基本權益（生存權）、生活自給的能力（目前有很多飲食被外包、可以買到食物但不知道資訊跟產地）、食物保存與加工的能力（生活文化的討論），每個地方的農產跟農作都有自己呈現出來的加工面貌，小農、半農半X時這個可以用一個單一的主題來討論，也可以更深入探討，因為我其實不鼓勵新進農民一開始就有自己的品牌，久而久之會比較難創造合作、聯盟的可能，像是壯圍許多老農雖然不是友善但是很懂得合作（例如調菜），最後要探討的是人跟自然的連結，這個連結其實已經變得很破碎，可以透過綠色體驗等，重新連結人與自然的關係。

王捷民委員

以文化局來說希望本次的討論需要獲得什麼結果跟方向？後續怎麼處理？很認同剛剛姿綺說的，文化局自己要去參與，可能會比較有效果。

雷震洲委員

個人二十年前就回來宜蘭，接觸到田園、農耕、休閒農業跟海洋，旅遊

業跟文化的串連度可能比較不好串連，基於政策性跟民間旅遊度（市場面）的問題，推廣觀光所負責的權責單位有工旅處、而農業處的部分有休閒農業發展協會，這幾個單位對旅遊觀光的串接性比較多，跟文化局的連結就比較少。所以議題當中提到的平台設立可能會是一個問題。議題面向都很廣，要去消化這些資料不容易，對於參與者來說，若是長期的參與會比較容易吸收這些資訊。

另外除了青年參與外，也可以邀請中高年有參與的人。文化局、農業處、工旅處自己串接度就不夠了，要怎麼去做一個串接平台？本身認為會比較難，許多活動都是息息相關的，大家互相支援串連其實力道就很大了。

執行團隊回應

此次活動是文化發展科提出，文化發展科最大的業務是社區營造、地方文化館及宜蘭博物館家族、社區日曆、宜蘭「有夢挺你」計畫、童玩節等，這一次對文化部提案的想法最主要的目標是既然之前都沒有一個有系統文化政策的方向跟目標，論壇角色定調上就類似對應性的中介組織。想先看到群體性的需求是什麼，再去發展後續對應方向，例如針對海洋、農村，去看細節就會看到在深度討論的空間，這也是文化局的期待之一：可以發現某些議題會被提比較多，這對後續文化政策就可以再深入發展。

地方討論跟正式會議還是會有一個設計是會邀請不同主責單位回應。藝文就是文化局的主責，有些部分文化局這邊就可以直接做處理。

黃姿綺委員

想再確認一下聽起來公民審議在宜蘭的經驗裡，是大型的議題的討論嗎？

執行團隊回應

補充宜蘭審議的操作經驗，例如陳育貞老師討論宜科發展協助做決策，而民間參與的角度其實不同，中興文創園區、龜山島發展等等，曾經都發生過，這幾個案例都是民間做論壇，需回頭跟公部門做遊說，仰山也操作過，去詢問地方創生的需求、宜蘭童玩節的願景（文化局跟仰山都辦過）、員山機堡是今年。蘇澳社群中也有案例。

伍志翔委員

議題從大到小都有各種面向，過往在做設計與議題探討時，一個議題要收斂就很不容易了，而如果文化局的目標接下來是想要推動文化策略，文化局是不是有機會從例如「到底文化可以貢獻什麼？」、「可以帶來哪些幫助？」、「文化在海費這件事上的價值是什麼？」、「文化在農業的經濟上價值是什麼？」等等，生活議題真的太多了，如果從文化這件事來思考時可能可以收斂在一些可以去琢磨的事情上。過往跟其他社群互動時大家對文化的解讀不同，像是每個局處就有不同的價值，所以相對期待的東西就不一樣。信任感及既有資源很重要，這些人才會聚集在一起，所以第一步的資源藍圖很重要，所以需要思考怎麼把這群人拉進來與議題做串連。

雷震洲委員

文化論壇的議程中，認為工旅處及漁會都要邀請，像環保局是處理海廢，海洋及漁業發展所管理漁港，未來發展「親海」的階段是工旅處，海洋的區塊目前主管機關分散在各個局處，食魚教育又出現在教育處。目前成立海委員，但是也沒有直屬的對接單位。最近在蘇澳有整理了海洋推廣委員會（直接對接海委員，但公部門上是對接漁管所）在邀請的定位可能需要有更多連結跟串接，文化局這邊若從海洋區塊，要有專門人去對接，這樣才會有更多著墨，更要走出去認識海洋（不管海上或海下）。

分享一下最近在地方經營團隊吸引很多青年投入，剛開始可能沒有跟文化有直接串接，但未來一定息息相關，要做常態性、永續性推廣就要導入文化。例如漁村走讀文化性很強但吸引力不夠，反觀 SUP 立槳活動等吸引力就很夠。

黃姿綺委員

邀請文化局針對剛剛的討論做分享。

文化局廖素滿科員

感謝委員，意見收到，會做轉達，希望在辦理最後文化論壇的部分可以呈現青年世代想呈現的一面去作討論。

王捷民委員

我以我們在做街頭文化的角度來看，我們自己有一個宜蘭高校學生聯盟，現在許多年輕人沒辦法這麼「文化」，會去看到這麼多議題，建議能用現在學生喜愛的方式去帶到這些議題，邀請的民間單位若可以找到類似的組織就可以吸引更多年輕人重視這些議題。宜蘭發展街頭文化已經20年以上，只是沒有整合相對應資源，目前看到的階段是年輕人跟上個世代其實沒辦法做一個好的都溝通，把不同世代的民間、官方的人互相對話、溝通與合作，會比較實在。

伍志翔委員

針對參與者給建議跟想法，正式論壇少了農漁會的參與、已經在投入海洋也重視文化的產業也可以找，像大溪漁業工廠。加入會有更不同想像，特公盟合作的部分，在宜蘭有一個是嶼伴書間就是特公盟的一員。

黃姿綺委員

一開始沒那麼快丟出農漁會是一位有一些「有趣」的經驗，如果大家都有共識想推農漁會入坑，目前農漁會的基本狀態都有一些想法，這是體制長年累積的後遺症，邀請時的眉角是討論的話術滿重要的，同一個地區的產官學交流就好了。

附件2-議題工作坊議題手冊

宜蘭縣政府文化局

2021「鄉聚共好-蘭陽青年的在地生活與世代對話」文化論壇
議題工作坊議題手冊



辦理日期

110年9月25日，星期六

110年10月2日，星期六

110年10月14日，星期四

辦理地點

宜蘭頭城鎮大溪國小

內城生態學校

二結穀倉稻農文化館

指導單位



主辦單位



承辦單位

思高本事有限公司

目錄

壹、議題工作坊時程表	27
貳、議題工作坊議事規則	29
參、論壇介紹	30
一、論壇起源	30
(一) 一場屬於宜蘭的「蘭陽起議」	30
(二) 全國的起議	33
(三) 台灣共同關注之議題小結	37
二、論壇目標	38
(一) 論壇核心	38
(二) 議題內涵	40
三、參考資料	45
(一) 宜蘭縣內大事紀時間軸	45
(二) 文化局預算表、部門各預算表	48
(三) 什麼是文化路徑？	51
(四) 甚麼是審議？——審議篇：給初學者的民主哉問	53
五、承辦團隊—思高本事有限公司	58

壹、議題工作坊時程表

時間		項目	備註
09:00-09:20	20min	報到	
09:20-09:40	20min	活動開場與長官致詞	
09:40-10:10	30min	議題介紹及 生活走讀案例分享	康綺文化工作室 吳康綺
			古意生活藝術館 李日成館長
			人類世策展團隊 曾貴麟
10:10-10:50	40min	案例分享(一)	海波浪主理人 黃建圖
			Open House Taipei 徐千捷共同創辦人
			利澤國際偶戲藝術村 金崇慧 營運長
10:50-12:00	70min	小組討論(一) (共同議題)	分3組進行
12:00-12:20	20min	小組發表(一)	每組5分鐘 綜合回應5分鐘
12:20-13:10	50min	午餐	
13:10-13:40	30min	環境導覽及分享	海波浪主理人 黃建圖
			內城生態學校主理人 賴志政主理人
			大二結文化基金會 吳鴻銘 執行長
13:40-14:10	30min	案例分享(二)	書澳創聚197創辦人 曾壹靖

時間		項目	備註
			慢島生活有限公司 宋若甄執行長
			見域工作室 吳君薇 共同創辦人
14:10-15:10	60min	小組討論(二) (個別議題)	分3組進行
15:10-15:20	10min	休息時間	
15:20-16:20	60min	小組討論(三) (個別議題)	分3組進行
16:20-16:50	30min	小組發表(二)	每組5分鐘 綜合回應10分鐘
16:50-17:00	10min	QA 時間	主持人總結各小組想法
17:00		賦歸	

貳、議題工作坊議事規則

- 一、採小組討論形式，將參加夥伴分以田園、海洋、藝文三組。
- 二、行程方面上午共同議題討論，下午則進入小組個別議題討論。
- 三、每組由承辦單位從參與審議交流及培訓工作坊之成員中，遴選審議桌長 1 名，紀錄由小組成員推派 1 名。
- 四、參與者於小組討論規則如下：
 - (一) 尊重每位夥伴公平發言的機會。
 - (二) 先試著瞭解別人，再試著讓他人瞭解自己。
 - (三) 獲得主持人示意後，一次由一個人發言。
 - (四) 您可以不同意他人的觀點，但是請針對議題發言。
 - (五) 勿做人身攻擊，也不要貼其他夥伴標籤。
 - (六) 以自己的身分發言，不要做他人的代言人。

參、論壇介紹

一、論壇起源

(一) 一場屬於宜蘭的「蘭陽起議」

秉持著以人為本思想，宜蘭歷年來以「文化立縣」為核心，致力於推廣地方文化以及擴大居民的地方認同感，發展社區營造及深耕文化多年的宜蘭，積累厚實的文化底蘊與地方知識能量，亦是青年回鄉發展、地方創生的聚集地。2019年行政院定調為「地方創生元年」，越來越多回鄉、留鄉青年在地方上進行擾動，以文化為主軸的政策方向亦使得宜蘭累積不少地方文化底蘊，前期返鄉的青年可能成為知識傳承的前輩，也可能結合原生視角檢視後續青年投入的實踐與發展。如今的宜蘭，除了需要面對世代與世代間的溝通、傳承機制，亦需要理解青年在面對營利與公益的競合平衡、周邊網絡關係的定位等地方事務推動上所遇到的疑問，而文化論壇便是在這樣上述的想像中開展。

1. 宜蘭「文化立縣」歷程與現況

宜蘭的文化政策規劃，可追溯至1980年代陳定南縣長執政時期(1981-1989)，當時陳縣長以「環保立縣」與「觀光立縣」為政策軸心，推動反六輕、冬山河休閒區開發等文化休閒相關事務，與此同時，也積極拓展地方文化的蒐集與整理，除將1950年代宜蘭縣文獻委員會為編修《宜蘭縣志》所留下的手稿本、公文、剪報等史料珍藏於宜蘭縣立文化中心；也組建一群研究地方文化的老師們成立「史蹟文物工作小組」，持續進行地方研究，也曾於1986年發起全縣舊照蒐集計畫。這些文史資料蒐集為日後游錫堃縣長籌辦的宜蘭縣史館帶來豐富資源，也奠定未來以「文化立縣」為主軸的文化政策之基礎。

1990年代隨著鄉土意識升起，游錫堃縣長(1989-1997)承襲陳定南縣長「環保立縣、觀光立縣」政策，以「文化立縣」為主要施政方向，從鄉土文化的深耕與培養出發，期盼透過鄉土教材編纂、傳統技藝推動、文史資產保存、地方歷史研究書寫等鄉土意識的建構與歷史保存，以及籌建傳藝中心、宜蘭演藝廳、蘭陽博物館這類大型藝文建設來進行文化累積；另外，宜蘭縣政府也配合文建會「社區總體營造」政策，推動社區營造計畫，提升民眾的地方認同感，凝聚共識並延續文化政策的發展。而建構地方文化主體性的同時，游錫堃縣長也提倡將文化轉譯為有產值的文化產業

化之概念，打造國際童玩藝術節、綠色博覽會等藝文節慶，復辦頭城搶孤、全國文藝等大型文化活動，型塑城市形象之餘，亦帶動地方經濟和觀光發展。這種文化產值、文化認同共生之政策路線在日後便成為宜蘭「文化立縣」的價值核心，並延續至今。

劉守成縣長時期(1997-2005)，延續文化、經濟共生的施政主軸，將重點放在活動延續以及資源串聯的政策上。當時縣府陸續興建蘭陽博物館園區、文化局二館等大型文化設施，設立台灣第一個地方戲劇博物館，並進行歷史空間、歷史建築的保存與活用，也持續推動縣史編修、鄉土文化教材之活用。恰逢1999年中央提出「地方永續發展」施政方向，縣府便以「整個蘭陽平原就是一座生活博物館」作為施政目標，成立宜蘭博物館家族，集結官產學、社區、基金會之力，建立共享資源系統，走出一條特別的博物館之路。可以說，地方政府、首長與社會彼此合作與參與上述文化相關事務，是「文化立縣」政策得以長期延續的關鍵。

而後呂國華縣長(2005-2009)與林聰賢縣長(2009-2017)執政時期，文化政策配合2002年以降中央政府將「文化創意產業」納入國家重點發展計畫之規劃，施政方向轉為主打文創產業培育、多元文化發展。呂國華縣長時期，著重在多元文化的推行，除了原住民文化政策與其相關原鄉地區文化產業上的建設，也力推客家文化保存；並成立「宜蘭縣文創中心」刺激文創產業，同時持續文化資產保存、活化的行動，如丸山史前文物館籌建計畫。林聰賢縣長以「幸福立縣」作為新口號，一方面整合文創產業資源，進行文創據點拓展，完備地方文化館、宜蘭美術館等文化創意空間；一方面也進行館藏史料數位化，建構「宜蘭人文數位知識資料庫」，還有不同文化計劃的推行。另外也擴大在地文創跨界連結之可能，透過「聚落鏈」概念建構文化創意聚落，形塑宜蘭文化風格。

宜蘭從1980年代以來施政方向皆主張以人為本的「文化立縣」政策進行發展，而近年來地方政府則大力推行文化產業化與觀光經濟，並鼓勵青年回鄉，但在政府推廣文化、創意、經濟共生的文化政策下，其政策法規是否足以長期支撐文化產業與地方青年回鄉從事文化相關事務，變成現今有待討論的問題。

2. 宜蘭文化與預算政策

回歸到文化的定義，究竟什麼是專屬宜蘭的「文化」？宜蘭的文化建

構始於文化硬體設備，從親水公園、羅東運動公園等地方場域規劃，再到儲存寶貴文史資料的縣史館、作為認識宜蘭地方文化之窗口的蘭陽博物館。宜蘭縣非直轄縣市，經費有限，這些文化設施在建構初期需要長時間的規劃討論，以期將文化建設的利用達到最大化，也因為這樣的多元溝通，讓討論與時間醞釀出的對話，逐漸形成一股身為「宜蘭人」的主體性建構，這份意識亦成為凝聚宜蘭文化共識的動力。

而在社區營造規劃下所進行的地方深耕行動，也被延續在文化局「社區日曆」、「有夢挺你」等補助計畫中，透過計畫讓參與者無後顧之憂地在實踐場域蹲點與作業，文化局則作為從旁協助引導進入地方的角色。除了局內自身對文化推動上的位置認知，地方從事文化推廣的人們也因為時代的不同而有了變化。過往的地方經營從付出型志業的想法逐漸轉為營生概念，當代的地方工作者希望能夠結合理念與工作進行有機發展，這是諸多返鄉青年回歸家鄉後所期盼達成的目標。而文化局也期盼透過本計畫了解現今返留鄉青年的困與逆，擬定符合在地世代需求與迫切性的政策。

3. 屬於宜蘭的「蘭陽起議」

今年我們以「蘭陽起『議』」為標語，「起義」在過去往往象徵著是較為激烈的行動，透過實際行動及抗爭改變現狀，其中許多烈士先賢的犧牲，方能換來如今的民主。而如今的蘭陽「起議」，有了更多的選擇，可以是一種理性討論的方式，邀請公民共同議論、參與公共事務，也是一種思維，希望由此建立一個不同群體、不同世代對話的機會，透過集結不同領域人們關注的地方議題，「議」起說出對於宜蘭文化發展的想法，及其未來展望。

（二）全國的起議

1. 2017 全國文化會議

歷經15年，2017年全國文化會議，再度在全台各地席捲開來。2002年的全國文化會議動員了25個縣市地方文史工作室會談、7場分區座談會議、分項議題會議及「第三屆全國文化會議」正式大會。15年後(2017)的台灣內外文化環境已然不同：審議精神和民間參與成為文化治理的典範，文化中介組織成為治理的核心理念，各地文化資產審議爭議的烽火四起，藝文界對創作自由支持體系的強烈要求，多元族群和多樣文化對於差異包容的體悟，文化科技、電商與共享經濟的長足發展等，使得睽違15年後的全國文化會議，出現了台灣當代必須面對的嶄新課題，以及因應這些問題亟須建立的核心文化價值。

2017年，文化部以「文化公民、審議思維、公共參與、多樣平權、協力治理」的核心精神，以「21世紀臺灣文化總體營造」為主題，啟動全國文化會議，於全國北、中、南、東、離島地區舉辦15場次分區論壇，以及新住民文化、青年文化、文化資產、文化科技4場主題論壇，在開放交流的場域中，展開產、官、學、研、社群代表及每位公民的充分討論，再到全國大會後，據以提出 2018 文化政策白皮書，做為文化施政之重要依據。

*學習充電站：

〈2018文化政策白皮書〉



2017年全國文化會議，以下六面向發展：

- 推動文化治理變革與組織再造（文化民主力）
- 支持藝文創作自由與培植美感涵養（文化創造力）
- 文化保存與扎根、連結土地與人民歷史記憶（文化生命力）
- 文化經濟與文創產業生態體系的永續（文化永續力）
- 促進文化多樣發展與交流（文化包容力）
- 開展文化未來：創造文化科技、跨域共創共享（文化超越力）

以此六大面向下開展議題討論。在操作模式上亦做了超越性的產出，包括公民的開放參與和審議思維、文化部與民間諮詢委員的協力治理、會

議實錄的即時影音與文字紀實公開透明、公民網路提案與文化政策白皮書的共擬，以及透過文化會議共識與「文化基本法」同步的法制化過程。綜整以下結論：

結論1：建構完善的文化治理的法規體系監督落實執行之成效

- 推動「文化基本法」的立法。
- 檢討修正與盤點現行文化法規（例如文化藝術獎勵條例、文化創意產業發展法、文化資產保存法、藝文採購等）。
- 研擬文化政策白皮書，監督落實執行之成效。

結論2：整合跨部會文化資源與公民參與文化政策

- 透過行政院文化會報的功能，讓各部會施政導入文化思維，整合各部會文化資源。
- 落實跨部會專案推動合作事項實施計畫之推動及執行。
- 推動文化體驗教育，落實教育扎根，提升藝文欣賞人口。
- 地方政府應成立跨局處之文化會報，提出地方文化白皮書。建立常態性文化公民論壇，並建立重要施政（例如，公共空間規劃及大型活動）的公民參與機制平臺。

結論3：藝文人才的培育及保障

- 文化部跟教育部共同建置文化人才階梯式的培育計畫，從學生青年專業職涯，各階段積極培育。
- 保障文化工作權，建立藝文工作者職涯發展的知識體系，跟勞動部協調，將藝文工作者報酬給付制度合理化，具體改善藝文勞動條件，健全工作環境。
- 重視文化資產人才的養成跟公民意識，系統性的從教育階段來培養公民意識的深化。

結論4：建立文化指標與文化影響評估制度

- 破除經濟產值主導文化價值詮釋的迷思和現況結構，建構一套適合臺灣的文化指標與文化影響評估制度。
- 將此評估制度，應用於中央與地方政府的法規制定、開發計畫

與國際條約的締結，並立後續的長期監督審查機制。

結論5：強化中介組織公民與民間能量

- 建置活化應用文化藝術相關領域之檔案，並提出整合型政策。
- 結合學界、中介組織與民間組織推動文化政策智庫，加強文化政策之研究分析，並充實文化統計之內涵、研究方法與應用。
- 檢討贊助支持藝術文化的稅賦獎勵制度，以充實藝文資源。

結論6：建立文化經濟與文化生態永續體系

- 訂定數位時代的文化傳播政策，強化科技應用與文化發展。
- 確立「法人化」政策，因應業務需求成立專業行政法人(文策院、國家文化資產中心、國家電影中心、國家鐵道博物館)。

奠基於2017年全國文化會議之基礎與結論，並因應《文化基本法》明定每四年召開「全國文化會議」，廣納各界意見，並研議全國文化發展事務，故於今(2021)年將再次舉辦，以「三感一力（歷史感、價值感、國際感、創造力）」為核心，提出以「文化·生生不息」主題，強調厚實文化本質，以創造文化的價值，進而強化文化永續與文化經濟，真正提升台灣文化生活環境，緊扣「文化生活」與「文化生產」兩面向，發展出「強化在地文化歷史」、「提倡台灣文化核心價值」、「推動文化未來與國際感」、「青年參與以及文化平權」等四大主軸開展討論。



CULTURE IS ENDLESS.

2. 2019 全國社區營造論壇及 2021 社區營造政策白皮書對宜蘭文化發展的方向啟發總結

社區營造是宜蘭文化發展過程中的重要基礎，在延續與發展地方特色、文化中介組織支持、地方文化館營運等面向上均積累出宜蘭所屬的厚實文化生命力。歷經第三個十年，文化部在2019年透過16個民間行動論壇、各縣市社造及12場全國分區論壇、預備會議，召開首屆全國社區營造大會，在匯集爬梳民眾心聲後，發表「2021社區營造白皮書」，白皮書中所強調的核心，也是宜蘭後續文化發展上的重要前進面向。白皮書中的四大核心主軸分別為：

- 公共治理：建立有利於社群營造的公共治理支持體系
- 世代前進：青年賦權、世代協力、共榮發展
- 多元平權：看見多元，尊重差異，促進平等參與
- 社會共創：社會設計、公民科技、跨界連結。

社造的主體是地方上的人民，在本質上透過在地參與，以及多元社群的串連與交流，促進社群的改變，進而促進社會改造。

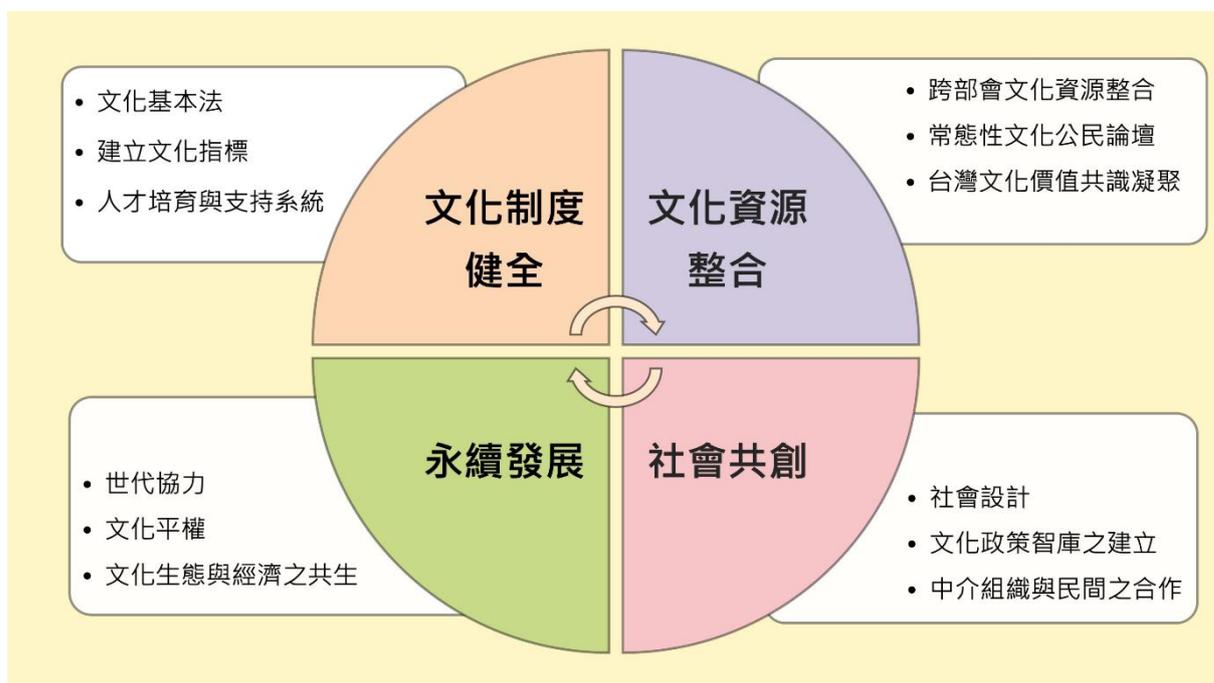
從文化發展的角度來看，政府的社群營造發展目標應建立有利社群營造的公共治理支持體系，透過檢討法規、建立支持機制與中介組織、協助民間組織堅壯化，形塑公共治理的模式，促進公私協力實踐，來創造有利於文化社群營造實踐的環境、深化公民參與，讓地方文化發展運動自主的持續前進，厚實文化生命力。

當前社會面對全球化、人口結構老化、產業結構變化、數位轉型、氣候變遷及青年世代相對剝奪感等多元挑戰。文化社群面對世代差異、傳承需求、以及不同世代的參與，都帶來急需面對克服的問題；但文化社群也可能隨著世代更迭，產生新興且多元的價值及趨勢，創造新的可能與機會。

在世代的共同參與中，透過對話與理解、尊重與包容彼此的差異，促進世代合作亦可增進文化社群回應多元需求的能力，強化社群凝聚力，在群體中透過差異互補、資源共享、互惠共好，共創明日文化社會。

(三) 台灣共同關注之議題小結

從2017年全國文化會議到2019年全國社區營造論壇的結論中，可以看到兩者討論的議題與結論，皆談及如何從基本的制度政策過渡到跨域資源整合，再進行到社會整體價值共識並且以共生、共融、共創為能量，啟動永續發展的列車。2021社區營造政策白皮書的發表也形塑了台灣未來社區營造的趨勢與風貌，今（2021）年即將啟動的全國文化會議更以文化生活、文化生產為論壇主題，象徵著公共參與機制由下而上的力量，實能影響相關政策的未來動向與決策。



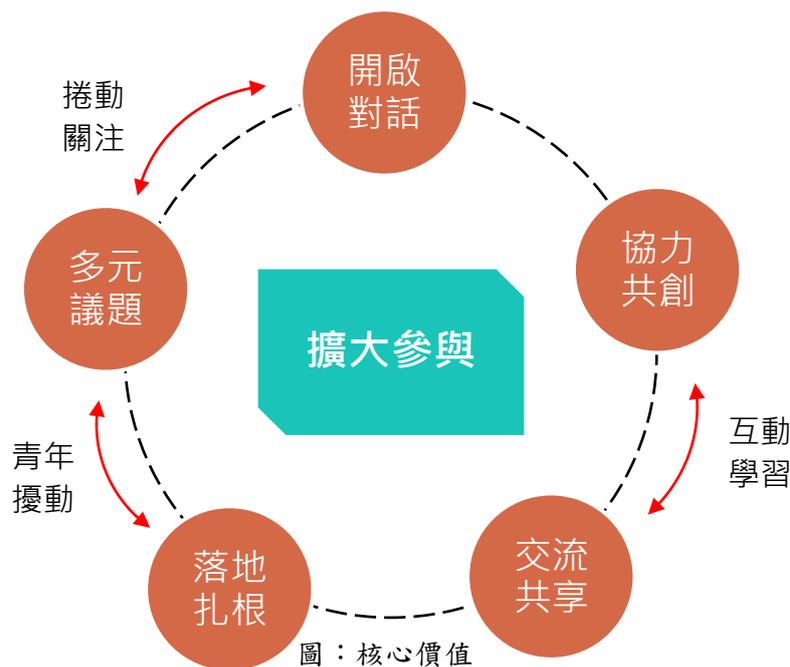
圖：近年全國文化議題綜整(由委辦團隊自行整理及繪製)

二、論壇目標

(一) 論壇核心

宜蘭社區營造歷經近30年，從玉田弄獅、二結王公廟、白米木屐館、內城鐵牛力阿卡、結頭份落地掃、鄂王傳統匠師等，社造的種子在縣內遍地開花，累積相當基層的能量與厚實的地方基礎；利澤簡走尅、二結王公過火、二龍競渡、頭城搶孤、南方澳的鯖魚祭等傳統節慶上，保留著原有的內涵，扣合時代的演進與創新，延續對於文化的價值；加上歡樂宜蘭年為全國歷史悠久且唯一慶祝農曆新年的大型節慶活動，種種堆疊著宜蘭深厚的文化底蘊。而這些，被視為「宜蘭經驗」的點滴，但這樣的宜蘭經驗，在這現今開放的社會、多元的議題、數位科技的應用下，如何延續與創新有待考驗。

時至今日，一波波返鄉、留鄉、新移居的浪潮，這些非源生於既有社造系統的青年，在地生活的當下，必須重新面對：營利與公益的競合平衡、周邊網絡關係的定位，對於在地事務、產業推動的認知和策略作法，勢必經過既有社群叩問和磨合；關注青年融入在地環境的當下，其所演繹的存在樣貌如何開展延續、時空進程的世代交流有何傳承的變化，是本計畫的焦點；透過凝視互動的系列過程，展示多元真實的生活情狀，擴大宣傳與民眾參與的機制裡，促進不同世代領域的跨界合作與溝通，回饋各階段的參與者重新反思自我與土地、個體與社群的關係和可能，發掘城鄉交會裡蘭陽青年自身與世代的嶄新定位。



(二)論壇願景

蘭陽平原上人才濟濟，慣於對談討論的不同世代之間，對地方文化推動的看法不盡相同，政策無法滿足所有人，但求最大福祉與共識，所以需要重新凝聚議題。宜蘭縣文化局從山、平原、海的自然環境意象向下延伸，分別以「田園」、「海洋」、「藝文」三個主題，作為土地探討、水文關照、聚焦在地生活的人們三個面向之討論，透過審議式民主中的互相性、公開性，希冀透過文化論壇集結不同群體的人們一起交流、討論文化傳承可能，在共築宜蘭文化未來之前，以論壇的討論機制凝聚各方想法，期盼凝聚共識，持續擾動地方。

而本計畫也期盼透過青年與社群、土地的生活互動，分享返鄉生活的情境與議題，並結合各領域世代間對話，帶領各階段的參與者發現未來職涯規劃的多樣性，重新思考自我與土地、個體與社群的發展關係。預期達到效益包含下列項目：

1. 凝聚在地青年與世代，促進網絡連結及互信了解：發展論壇精神廣聚在地青年、世代耆老、產官學及一般社會大眾，透過集思對話建立溝通信任基礎，穩固社群脈絡資源互助。
2. 實際展演在地青年生活樣態，引領議題生發思考：藉由實際參與體驗在地青年生活模式感受具體氛圍，並安排系列活動帶領參與者對相關議題產生反思和關注。
3. 活絡青年世代及社群，開啟對話機制及發掘關注議題：開拓青年與社群、社區互動對話時空，從凝聚的議題思考回歸到彼此的理解和共榮。
4. 串聯在地青年與社群，呈現職涯方向、回饋參與者定位思考：回饋參與論壇及系列活動的青年嶄新的職涯規劃方向，也使不同世代間重新反思返鄉與原生系統的關係連結。
5. 強化產官學支持系統及共拓發展藍圖：了解產官學各界於青年在地生活補助方向和支持系統建立，建構完善的基礎平台上共同開拓未來發展。

(二) 議題內涵

本計畫藉由公民參與的機制，收集宜蘭在地不同世代所感之議題，由巨觀到微觀的角度進行議題討論，故以宜蘭發展、文化變遷與重要節點等切入觀察，勾勒議題輪廓，但並不侷限於此，而是希望藉由議題疑問句引發思考及討論，運用審議機制達到參與者的知情與理解，先是發散與廣泛的意見收集，經過奠基於彼此尊重包容的公開討論後收攏、聚焦為精煉的問題意識，共同形塑宜蘭人所面臨的議題，以促進不同世代之對話。

1. 共同議題

- 青年在地發展對應的資訊與資源取得、現有問題與建議。
- 疫後的縣內文化政策需求。(如文化產業支持與紓困補助策略)
- 宜蘭公共文化服務如何納入文化發展指標(如宜蘭國際童玩藝術節、綠色博覽會等)。
- 宜蘭文化的自我定位與願景想像。
- 其他。(由參與人員可自行提出)

2. 個別議題

(1) 走進田園《傳統農業發展與農村新價值》

農業與農村是整體國家發展的基礎，宜蘭倚仗著保護環境為核心，引來青、新農務農潮，堅持著環境守護、倡議行動，在宜蘭落地深耕的新一代務農族群，無不堅持下去我們那宜蘭人的綠色主張。青年世代承襲著對於土地價值、在地文化脈絡，開展出農業新想像與多元發展，圍繞著農業所延伸的風土民情、社會文化、生態地景，及產生的在地知識；面對外部價值的侵滲，這些來自土地的文化底蘊及其公共性價值，有其積極保存與強化的必要性。乃至於在地草根的傳統知識彙整，都是農村發展所須關注的核心內容。

議題1：如何建立初入農作體系支持與資源整合系統？

「半農半X」的生活，成為現代顯學，對環境守護、友善生態、嚮往著田園生活、尋求自我實踐價值的人們，紛紛移居到農村，開啟自我與土地及農田的連結生活視角及方式，重新詮釋對於農村的想像與詮釋。然而要踏入農村，其克服的包括農地如何取得、如何找到代耕服務、農業知識等面向，若走向規模化或志業，其通路行銷、社群網絡等，都有待解決與

連結。

農村的癥結與需求，只有真正踩入才知道，青農與社區、地方團體間的盤算與心結錯綜複雜、背負得壓力與責任讓團結創新窒礙難行。投身社區的青年身心俱疲地離開、投入百萬甚至千萬的青農無路可退，只得四處找尋補助和貸款。綜觀政策引導下，鼓勵青年從農、青農貸款，投入農村工作中，但其前述的相關配套與支持系統，是否完善？讓投入農村工作者，可視為志業與落地生的發展呢？

關鍵字：支持系統、半農半X

議題2：如何與在地單位（如社區或學校），發展特色及共創平台，使食、農及生活的連結？

在一波波返鄉、留鄉、移居的浪潮中，農業、農作可視為進入的途徑與媒介之一，宜蘭吸引著對於土地有理念、有價值的一群人正萌芽發展，善用自已的方式與行動，重新詮釋地方知識，可能有著農作生產、加工研發、農藝傳承、行旅走讀、行銷推廣等多元面貌與取向。

教育現場於108年起實施素養課綱，國中小需發展校本及在地特色課程、高中職需結合課程發展多元探索及選修，實踐學生青年的社會實踐力。然而，課程規劃與設計，需與在地合作、盤整地方資源，無疑是增加教師的負擔。若地方實務工作者，能共同設計與規劃課程；或以協同教學方式，與學校教師共備，其可降低教師負擔，亦能發展出實踐行動的系統性、在地化，建立實務工作者與在地、單位及學校的連結感。

關鍵字：食農教育、地方知識、素養課綱

議題3：宜蘭農村社區永續經營的策略與行動？

農村再生條例於民國99年通過，開始推動農村永續發展及農村活化再生工程、改善基礎生產條件，維護農村生態及文化，農村培根計畫透過四階段的課程與社區共識凝聚過程，盤點社區資源與擬定社區的願景與想像，推動時至今日十餘年間，宜蘭的內城、白米、中山、林美、結頭份、後埤、港邊等社區，皆已發展社區特色及量能。

然而觀察農村社區的發展，目前還是多以爭取補助為主要運作經費，能獨立自主運作的社區為少數，且在社區運作過程中，常因組織人員的改選與更換，前屆所累積的發展與基礎，就易流失或消逝。如何建立農村社

區的永續發展機制與策略，應重新思考。

關鍵字：農村社區、地方 DNA、社區脈絡

(2)擁抱海洋《海洋與漁村、溪流水文之發展》

宜蘭海境上有龜山島相伴，黑潮流經，鯨豚魚生樣貌多元；平原間川流脈絡蜿蜒，湧泉伏流不息，蝦蟹蛤蚌交雜棲息。在各村里聚落間有屬於自己的溪流與海洋故事積累。然而村落文化會是已逝的過往集體記憶，或變成今日我們需面對的地方發展議題，從地方文化知識系統的建立、親水\食魚教育課程發展、藝文創作、水域使用、海岸景觀與天際線，路徑與體驗的發展等，如何讓具有地方價值的河海溪流文化，持續創造延續發展的契機？是不同世代間共同的探問。

議題1：鼓勵海洋文化主題發展與串連。

宜蘭沿海地區不同村落各自有對應的漁村生活與文化樣貌，以大溪地區為例，三個社區合興、大溪與龜山島社區就分別大陳島、潮間帶與龜山島的歷史經驗與生活背景。鼓勵海洋文化的多面向探索、紀錄、研究與內容轉化，讓地方文化找到今日大眾易於辨識與理解表達方式。此外，社區、地域的文化主題串連，讓文化多樣性更容易感受，也讓海洋文化的豐富內涵在串連過程中，累積深度與廣度。

關鍵字：主題發展、社群串連、開放包容

議題2：如何將海洋文化價值轉化屬於地方與環境的發展目標？

有別於過往臨海卻懼海的教育與水域規範，隨著我們對於環境有更多認識，也擴增我們對於親水\海的種種文化體驗想像，從在溪流浮潛、到觀察潮間帶、踏板衝浪、造船行舟、揚帆出海等等，到對於環境與生物的保護，也讓海廢議題與食魚教育的知識變成大眾關心的議題。如何辨識海洋文化價值並轉化為實際的地方行動，是地方永續海洋文化發展的重要議題。

關鍵字：環境體驗、海廢議題、食魚教育

議題3：宜蘭海洋文化行旅路徑的發展與永續機制

一地的文化路徑涵蓋了地方歷史、區域的演進發展與人們的生活，路徑是行走的方式，也是觀看的視角。從海洋的角度觀看一條路徑的行程，讓海港、漁村、礁石、舟船都有了新的詮釋方式。路徑的「領路人」作為地方的「文化代言人」，近年在各地各有風采從，海港、魚市、島嶼、溪流到以歷史人物的角度發展路徑，讓大眾能夠過路徑導覽，進入這些行程所蘊含的文化內涵，是可貴的地方經驗。如何持續辨識出不同主題的宜蘭海洋文化路徑，培養導覽人員建立永續發展的導覽機制，有待更多的經驗交流與探討。

關鍵字：在地脈絡、路徑發展、導覽機制運作

(3) 藝文《藝文產業與文化深耕》

宜蘭以「文化立縣」為政策方向至今，不斷深耕鄉土文化，期盼藉由公共藝文設施與活動帶動居民對宜蘭的地方感，進而產生地方認同意識；而將宜蘭視為一個生活博物館的理想，也促成各區地方文化館之誕生，興起一股認識宜蘭的風潮。但在創作者、文化工作者，甚至政府機關對於「文化」與「宜蘭」的不同認知下，儘管展示出宜蘭文化的多元，卻很難連結出宜蘭人們共同的地方意識感，近年許多藝文工作者紛紛來到宜蘭，卻仍苦於無地扎根與資源匱乏狀態，也許是時候大家作伙談談什麼是「宜蘭文化」，一起討論未來如何創造屬於宜蘭的文化路徑之可能。

議題1：建立整合宜蘭藝文資源平台的可能性？

近年宜蘭因為青年的回流，為地方注入新活力。在這群移居、返鄉的青年中，不乏運用藝術創作、藝文活動舉辦、文史研究等文化事務參與的方式融入宜蘭，而政府在藝文事務的推動上，除了一些行之有年的藝文活動或計畫外，也扶植文創產業。然過多的資訊與不明確的資源申請程序，如各項藝文補助資訊、藝文人才的供需整理，使得藝文資源無法讓需要的青年快速取得，或者面臨無從知曉的窘境。致力營造有利藝文工作環境、獎勵文化藝術事業的國藝會在藝文資源整合上便建立一個推廣平台，專門提供給藝文工作者了解各式補助、藝文人才、藝文比賽、藝文展演等需求資訊，而日益蓬勃發展藝文事務的宜蘭，未來若有機會設置一個在地藝文資源整合平台，對延續在地藝文發展有很大的效益。

關鍵字：支持系統、文化政策、地方深耕

議題2：如何營造友善的藝文環境空間？

宜蘭有許多音樂、劇團、影像類型的藝文團隊於地方進行創作，在藝文展演的部分，除了有宜蘭演藝廳協助表藝團隊進行演出，阮義忠故事館、中興文創園區亦規劃許多影像創作培力課程以及影像展覽。然在這些展演機會下面，藝文團體面臨缺乏適合的空間進行排練、創作，使得團隊進行訓練或創作時必須不斷轉換地點。在空間不足以支撐藝文創作發展的情況下，我們如何找到一個支持系統維持藝文創作，或者共創一個親近藝文工作者的創作空間？

關鍵字：文化路徑、宜蘭文化、文化場域

議題3：支持藝文多元發展的策略與行動為何？

經過多年的文化政策推動，宜蘭在地文化延伸出不同的形式，政府亦有推廣地方文化的村落美學、鼓勵青年認識社區的社區日曆等相關媒合青年與地方合作，發展地方互助網路之計畫。然，現有文化政策是否能支持越來越多的青年從事藝文事務，或者持續完善整體文化政策協助青年參與文化公共議題或地方事務，值得更多的討論與交流來共築宜蘭文化政策的下一步。

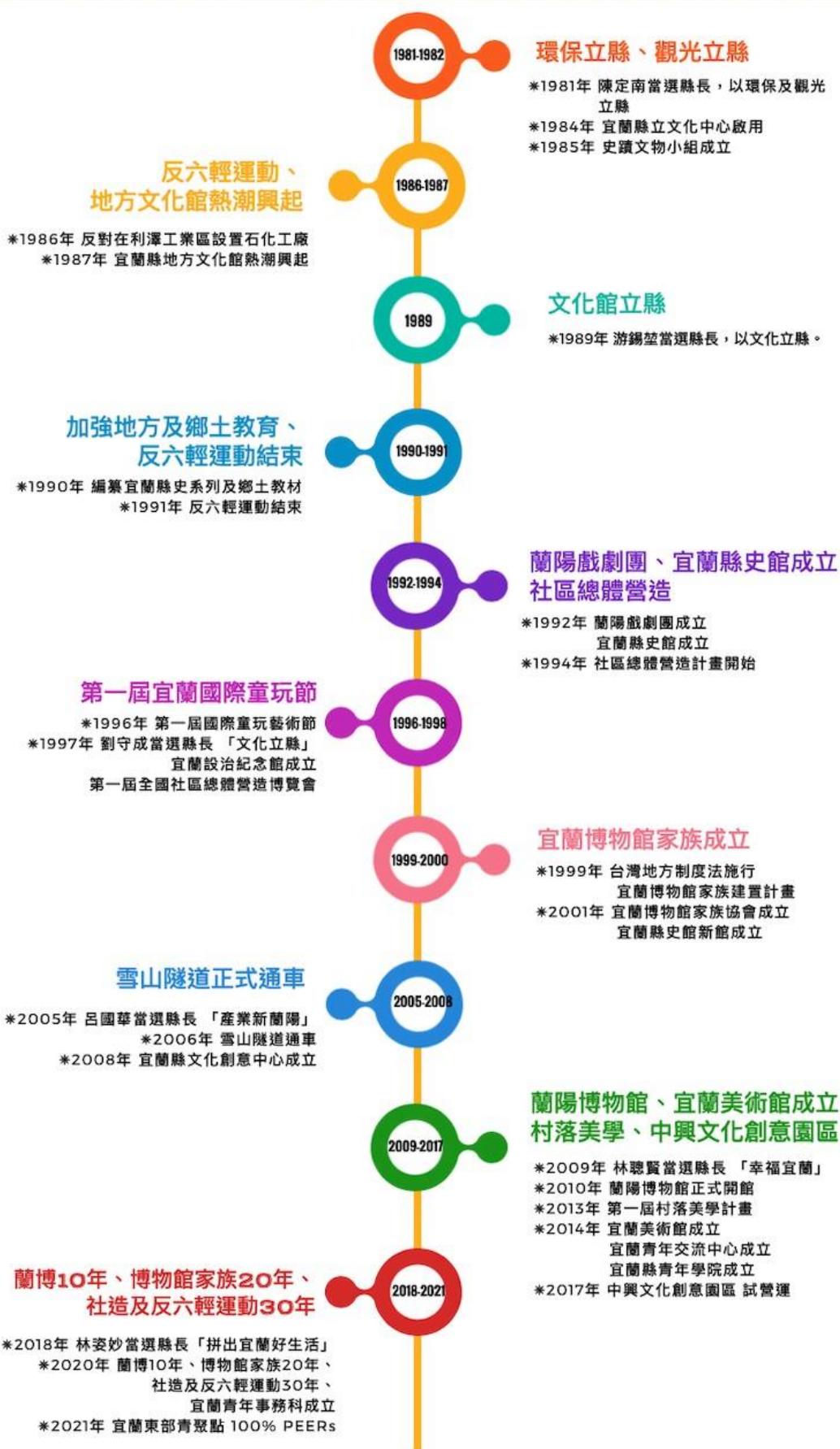
關鍵字：多元發展、政策支持、地方關係

三、參考資料

(一) 宜蘭縣內大事紀時間軸

年代	事件
1981	• 陳定南當選縣長，提出「環保立縣」、「觀光立縣」
1984	• 宜蘭縣立文化中心啟用
1985	• 史蹟文物小組成立
1986	• 反六輕運動
1987	• 地方文化博物館化熱潮興起
1989	• 游錫堃當選縣長，提出「文化立縣」
1990	• 組建「文獻小組」進行《宜蘭縣史系列》編纂
1991	• 宜蘭縣史館籌備處成立（臺灣首創鄉土資料中心） • 反六輕運動結束
1992	• 蘭陽戲劇團成立 • 宜蘭縣史館成立
1993	• 無尾港水鳥保護區成立
1994	• 社區總體營造計畫開始
1996	• 第一屆國際童玩藝術節
1997	• 劉守成當選縣長，提倡「文化立縣」 • 宜蘭設治紀念館成立 • 第一屆全國社區總體營造博覽會
1999	• 宜蘭博物館家族建置計畫
2001	• 宜蘭縣博物館家族協會成立 • 宜蘭縣史館新館成立
2005	• 呂國華當選縣長，提出「產業新蘭陽」
2006	• 區域型文化資產環境保存及活化計畫 • 雪山隧道通車

年代	事件
2008	• 宜蘭縣文化創意中心成立
2009	• 林聰賢當選縣長，提出「幸福宜蘭」
2010	• 蘭陽博物館正式開館
2013	• 第一屆村落美學計畫
2014	• 宜蘭美術館成立 • 宜蘭青年交流中心成立 • 宜蘭縣青年學院成立
2017	• 中興文化創意園區試營運
2018	• 林姿妙當選縣長，提出「拼出宜蘭好生活」
2020	• 蘭博 10 年、博物館家族 20 年 • 社區營造及反六輕運動 30 年 • 宜蘭縣政府勞工處青年事務科成立
2021	• 宜蘭東部青聚點 100% PEERs



(二) 文化局預算表、部門各預算表

1. 宜蘭縣總預算及文化局106-110年預算佔比(以歲出為標記)單位以千元表示

年度	文化局預算數	宜蘭縣總預算	佔比
106年	395,897	16,524,577	2.40%
107年	371,873	17,504,654	2.12%
108年	496,744	17,831,018	2.79%
109年	438,595	18,570,530	2.36%
110年	507,617	19,596,748	2.59%

資料來源：宜蘭縣政府主計處 / 總預算 <https://bgacst.e-land.gov.tw/News.aspx?n=07878DE436B77D08&sms=0B59EAAA9E4489D2>

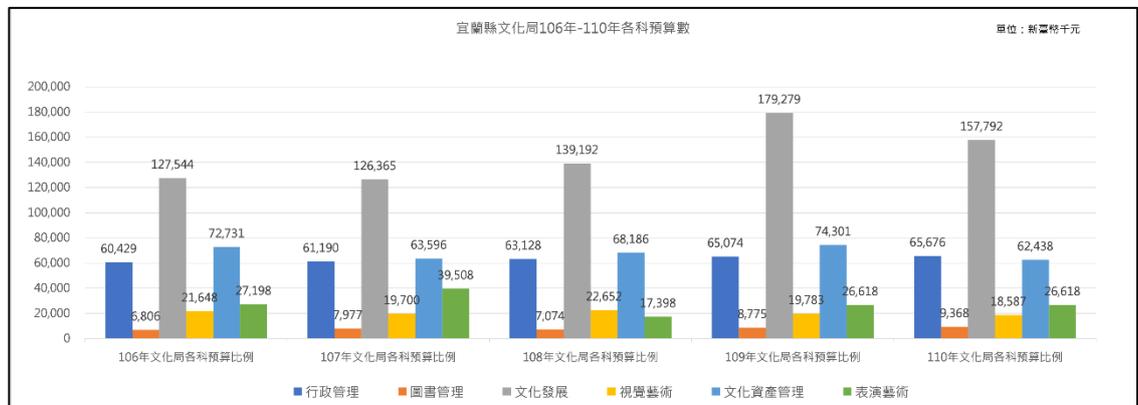
資料來源：宜蘭縣政府文化局資訊公開 / 預算決算與會計月報 <https://www.ilccb.gov.tw/cp.aspx?n=E676AD7FE6D2DF1B>

2. 文化局106-110年主要業務預算數(註)

單位以千元表示

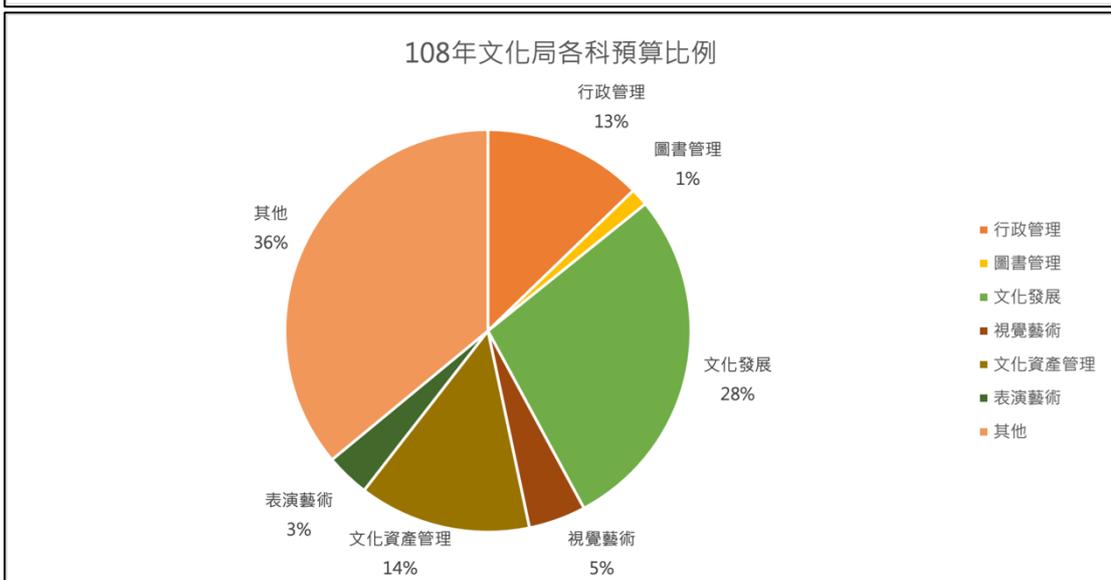
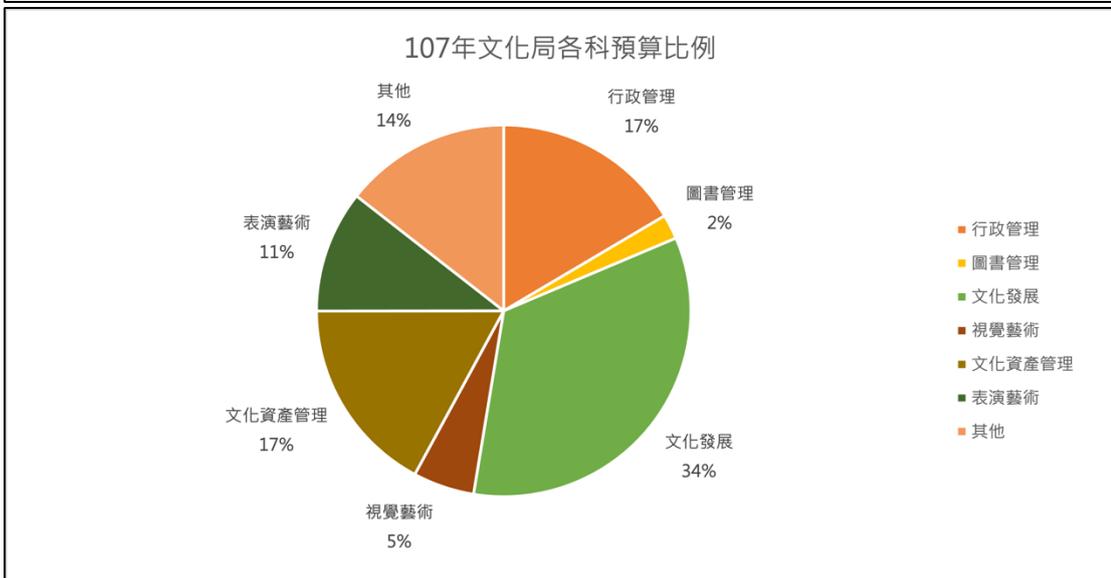
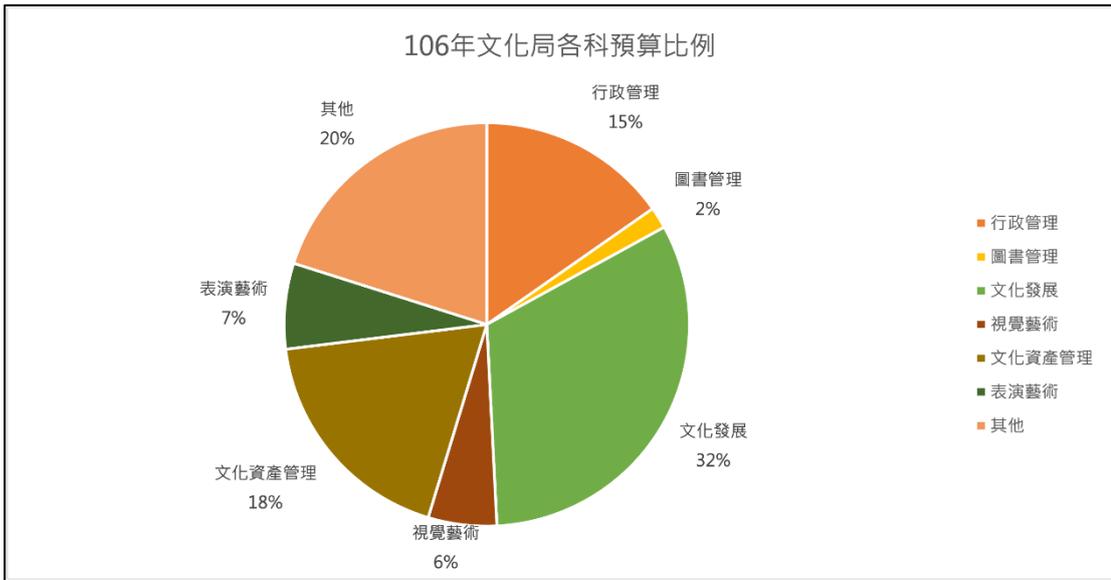
項目	年度				
	106年	107年	108年	109年	110年
行政管理	60,429	61,190	63,128	65,074	65,676
圖書管理	6,806	7,977	7,074	8,775	9,368
文化發展	127,544	126,365	139,192	179,279	157,792
視覺藝術	21,648	19,700	22,652	19,783	18,587
文化資產管理	72,731	63,596	68,186	74,301	62,438
表演藝術	27,198	39,508	17,398	26,618	26,618

(註)上述項目，僅列出文化局主要業務項目及對應之預算數，故與文化局總預算數會有差距。

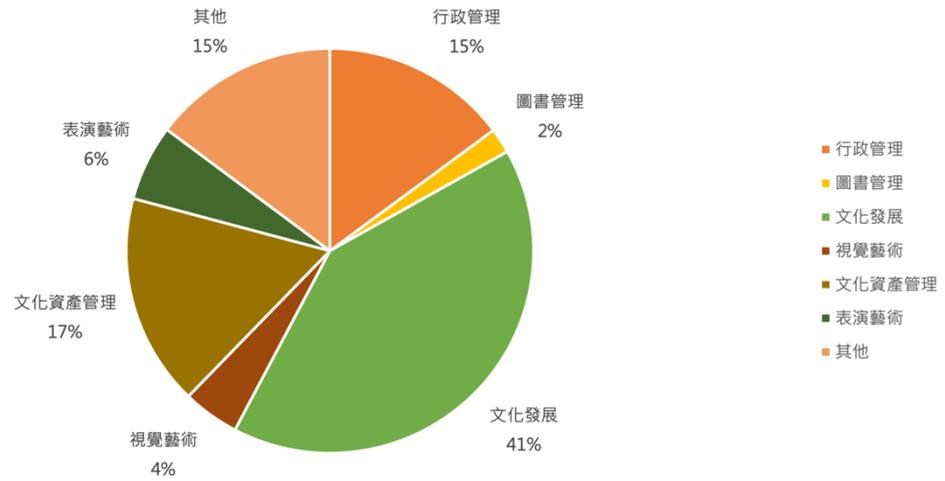


資料來源：宜蘭縣政府文化局資訊公開 / 預算決算與會計月報 <https://www.ilccb.gov.tw/cp.aspx?n=E676AD7FE6D2DF1B>

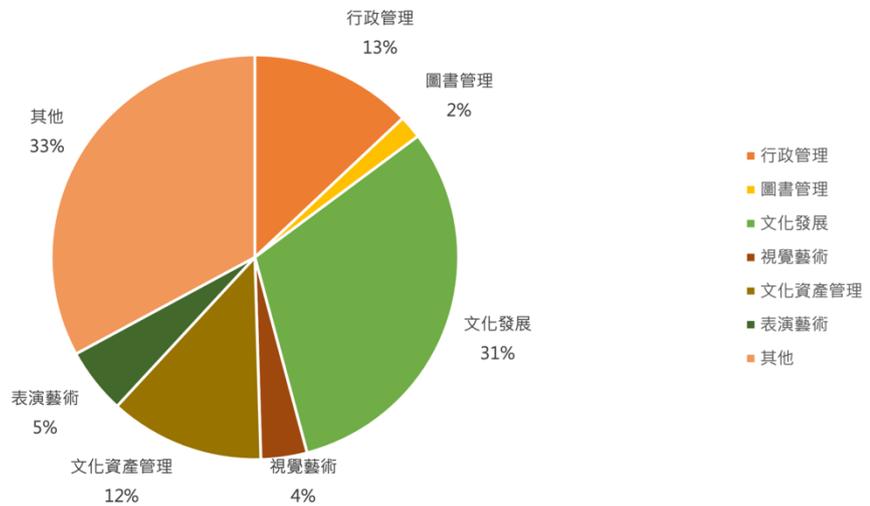
3.文化局106-110年各業務預算占比



109年文化局各科預算比例



110年文化局各科預算比例



（三）什麼是文化路徑？

「文化路徑」一詞源自歐盟於1987-1993年間，將聖雅各·德·孔波斯特拉朝聖之路，訂定為塑造歐洲文化認同感的「歐洲議會文化路徑」，而後世界遺產委員會（WHC）與國際文化紀念物與歷史場所委員會（ICOMOS）亦將文化路徑納入文化資產、世界遺跡類別中，ICOMOS更於2008年寫下對文化路徑的定義：

1. 需經過人與國家、自然環境、經濟、知識等事物長時間且持續性、互惠性的交流。
2. 在空間與時間上為受影響的文化提供滋養，並養育出一個場域內有形、無形的資產。
3. 路徑必須統整到這個場域的歷史關係、文化屬性，並關聯到動態系統。

由此可知文化路徑奠基於文化交流與互動上，其場域大至各國間的連結，小至地區與地區的互動，並聚焦於一個明確清晰的主題中所帶來的文化影響，透過這個主題所發生的文化資產，讓參與者有系統性的認識其中的文化內涵，因此文化路徑也具有文化觀光、文化推廣之意義。

2016年文化部提出「臺灣文化路徑」之概念，期望藉由帶狀、線狀的多元文化場域整合社區營造、地方文化館等過往較為單一的文化資產保存，建立擁有臺灣特色，達到文資保存、地域連結、文化觀光、國際連結的文化路徑，其基本精神是將文化路徑視為一種文化生態，並透過其廣納特性與跨域治理進行社會設計，達到推動經濟運作和地方治理的作用。

文化路徑的路線選定往往以能夠涵蓋一個場域內歷史、空間、社會之變遷且擁有長久性存在的文化事物或事件作為路徑主軸，一方面透過田野調查、文獻資料彙整爬梳場域的文化脈絡，盤整其擁有的文化資源、自然資源；另一方面在規劃過程中結合交通、店家、公共設施等當地經濟資源，使得整個文化路徑不僅僅面向文化保存，亦活化這些資源為地方發展注入新的可能。也因此文化路徑不論是在論述、實際推動與運作上皆仰賴著地方機構、居民、文史工作者乃至整個社會的支持與討論方能運作。

目前屬於臺灣的「文化路徑」一詞定義尚在建構階段，也經常與文化景觀、地方創生一同被拿出來討論，如《家·園·區：文化景觀、文化路徑再詮釋下的社區對話》一文對水金九礦業發展的探討，以及近期文化部文化資產

局舉辦的《解析·發現 臺灣產業文化路徑》展覽裡對煤礦、石油、金銅礦、糖業、鹽業等產業文化發展成文化路徑的可能性解析。增加未來台灣文化路徑的豐富性。

*學習充電站：

1. 〈文化路徑—臺灣糖業文化資源的新願景〉



2. 台灣文化路徑聯盟網頁



3. 解析·發現 臺灣產業文化路徑展覽資訊



4. 黃士哲〈家·園·區：文化景觀、文化路徑再詮釋下的社區對話〉



(四) 甚麼是審議？——審議篇：給初學者的民主哉問

1. 民主適合我嗎？

民主是多數人的治理，一個民主社會，通常會委任、授權給一群可以信任的人（如政府、組織、代表人），來為社會做決定。相較專制極權，民主存在的目的，在於透過賦予人民治理的權利，以制衡政府的權力（如三權分立、司法獨立），進而保障人民的自由與基本全力免受掌權者任意侵犯。

如果你比較重視社會、權威與傳統的重要性，那麼自由與開放的社會運作方式，可能是你頭痛的來源。但，如果你認為人人生而平等，每個人都應享有自主、自由與基本人權，那麼民主社會對你來說不會太難適應，因為「是否擁有自由」的選擇永遠為你存在。

自主與自由、秩序與傳統，兩者並非互斥的存在。事實上，民主並不反對秩序，極權也不必然反對自由，沒有人非黑即白，我們也不需要為自己劃地自限。人隨著經驗與知識的增長，對事物的正反面有更多了解，想法也可能因此轉變，這是一個自然的狀態，並沒有絕對。

2. 民主怎麼產生的？

民主是一種源於西方文明的概念、制度，最後成為一種生活方式。

古希臘人創造了民主，詞的原意為「統治歸於人民」，即指人民直接地或按照地區選舉產生代表來治理國家。由此可見，民主之始就與政治聯繫在一起，伴隨國家（在希臘稱作城邦）的產生而出現。

幾千年來，一直都有受壓迫的階級起身反抗爭取人權，直到文藝復興運動，人道主義的思潮推動下，政治不再被宗教力量給完全箝制，社會的價值觀改變、到十八世紀末美英法等國建立了國家級的制度，民主才逐漸成為許多東方國家邁向現代化所仿效與追求的目標。隨著時代的前進以及現代民主理論、民主實踐的不斷發展，民主的內涵也日益擴展。

3. 臺灣的民主怎麼來的？

許多歐洲國家的民主，是資產階級帶領工人與農民，透過推翻封建極權、流血革命得來。臺灣最早的民主運動，可追溯至日治時期，1920年代由蔣渭水為首所成立的台灣文化協會、《臺灣民報》、台灣民眾黨。當時國民黨還沒來臺灣，1935年就有了第一次選舉，於此基礎之上，國民黨繼續在臺實施選舉制度。而戰後第一波的中國民主化運動 - 1950年的「自由中國」由雷震與當年

一些本省籍黨外人士組成，透過雜誌批判威權統治，但隨著雷震入獄而結束。

第二波運動緣於臺灣社經結構的變遷，形成黨外民主運動的高峰。1970年代，全世界面臨民主化的浪潮，同時也是臺灣經濟起飛的時代，許多受西方民主思想影響的中產階級開始持續而有意識的反抗威權獨裁，包括：1977年的中壢國小投票所舞弊情事遭地方檢警敷衍，引發群眾包圍並焚燒了中壢分局，黨外聯合陣線形成；1978年美國意圖拉中打蘇而與中華民國斷交，與中共建交，降低了蔣經國在政權上的外部正統性；一系列的社會運動，進而促成了1979年世界人權日在高雄發生的「美麗島事件」。雖然黨外運動者們一一被捕，遭軍法審判，但這個事件成為80年代一連串臺灣社運的引爆點。

1980年代臺灣各種社會運動蓬勃發展，環保、婦女、勞工、農民等運動紛紛崛起。在整體社會形勢、局勢的變遷背景下，政府默許了1986年民進黨的成立，並於隔年解嚴，解除黨禁與報禁。直到1994年，國民黨在體察民意和歷經黨內主流意見的變化後，最後接受在野黨關於總統由人民直接選舉產生的主張，完成第三次修憲，將總統、副總統由國民大會選舉產生的方式，改為「由中華民國自由地區全體人民直接選舉之」。1996年，臺灣依法舉行第一次總統直接選舉，奠定臺灣實質民主化的里程碑。

*學習充電站

《百年追求：臺灣民主運動的故事》 作者：陳翠蓮、吳乃德、胡慧玲

4. 民主是少數服從多數嗎？

民主與法治相輔相成，不可分割，法律保障人民的投票權，但投票結果不能違反民主存在的目的：保障（所有）公民的自由與基本人權。

所以，多數人的決定不必然代表民主。少數服從多數，但多數也需尊重少數，當多數人的投票決定侵害了自由，否定了基本人權（如因國家過度擴權恣意執法，社會也欠缺監督、糾正政府的意識與權力時），反倒因此壓迫了少數人，造成社會不平等對待，則必須重新檢討與思考：如何改善法治的規劃與執行。

*學習充電站（影片）

我的學習筆記：『民主只是投票嗎？』



5. 現在的民主不夠好嗎？

俗話說「讓專業的來」，人民已經選出人民代表（地方首長、議員、立委），並且透過投票賦予民代「代表人民」的合法正當性，以代議制度的方式參與社會的治理；為什麼人民還要出來參與討論？

其實，無論是民代、幕僚或公務員都無法完整瞭解不同人、不同族群在不同的社會議題背後，盤根錯節的問題與背景關係，更不用說要提出一個所有人都能滿意的政策或方案。

因此，關心社會的公民，以及將直接或間接受議題影響的族群，都應該更主動「參與、討論」，讓民意代表與公務員得到來自民間基層的真實意見，幫助國家管理者更客觀地評估、制定、並檢討政策。這種鼓勵民間參與公共政策、公共事務討論的方式，又稱為「審議」。

6. 民主或極權，哪個發大財？

首先，要看是誰發財？是政府、少數菁英、還是一般百姓。另外，也要看多少錢算發大財、透過投資還是儲蓄、以及跟誰比。

分析各國案例，人民是否發財與政治並沒有直接關聯，跟生在哪個家庭、人生際遇、以及努不努力比較有關。

民主繁冗的法規程序與溝通過程，相較極權而言增加了時間成本，但如果省去程序與溝通，獨斷式的決策將大幅增加社會成本與風險。因此，民主要能與社會、經濟共生，甚至生產共榮互利的價值，必須有策略的長遠規劃，才能成為社會支持系統的重要支柱。

*學習充電站(影片)

黃亞生：『民主會窒礙經濟增長嗎？』



7. 代議民主加上審議，會更好嗎？

民主的真諦是不管多數或少數，都要能敞開心胸的表達意見，尊重並傾聽對方的想法，設法在不同的價值觀中找出僅有的共識，以致於妥協出一個折衷，彼此權益衝突最小的結果。用審議的方式來補強代議民主（少數代表治理），能避免公共政策變成「精英政治或多數暴力」，還能讓少數的聲音被聽

見，雙方因此獲得充分的尊重與保障。

因此，審議並非要取代原有代議制的專業性及合法性，而是補充制度上的侷限。無論是運用審議精神，重新設計政府的政策規劃與決策程序，或是在公共事務的規劃中加入審議的流程或活動，都能促進民間提出政府內部原先不知道的資訊、或未曾想過的觀點，協助構思創新解決方案。透過審議，公民與政府能夠共學、協同規劃、改善社會問題，一起培養公共思辨的民主文化。

*學習充電站

〈鄭麗君：審議民主，讓台灣社會養成公共思辨的民主文化〉 作者：林雨蒼



8. 什麼是好的審議？

好的審議活動在規劃與執行上，應盡可能滿足以下四種規範：

● 相互性

參與者應當在合理、多元的事實基礎上自由討論；彼此間應當構思他人可接受、無法「合理」拒絕的理由，來證明自己的主張。

● 公開性

活動應公開進行，且跟討論議題有關的資訊也需公開，讓與會者事前瞭解並檢視。

● 包容性

要求讓所有受政策影響的人都能平等的基礎上參與審議和決策，但重點不是參與者的人數，而是審議過程是否包含了所有可能的相關論點（尤其是弱勢或少數族群）。

● 確保實質的自由與平等

審議的過程與結果，皆不能侵犯任何人的基本自由、基本機會和公平機會。

*學習充電站（工具包）

「審議自學工具包」 作者：陳運成



9. 審議的優缺點為何？

優點	缺點
提升共同決策的品質	審議程序需要較高的成本
增加共同決策的正當性	審議程序需要較嚴謹的規劃與設計
降低可能產生的社會衝突	審議結果仍可能存在偏見
降低可能產生的風險與成本	審議結果不一定能達成共識
增進公共思辨的民主文化	審議結果可能僅淪為參考

五、承辦團隊—思高本事有限公司

公司成立於104年4月，公司以文化服務內容為主，從事文創平台發展，與設計業務，負責人黃建圖成長於宜蘭龜山島社區，透過徵選106年進駐宜蘭中興文創園區，發展海洋文創主題「海波浪 seabelongings」，以地方主題素材，製作文具、桌遊「海洋大驚奇-食物鏈」、「龜山島-紅水衫」等多項作品。

後獲文化部青銀合創計畫「龜山島「博物館化」—青銀共創新海洋印象龜山島社區的島嶼博物館計畫」，於106-109年執行以龜山島為主題的文化發展計畫，期間製作「龜山島來的人」、「再見龜山島」等紀錄影片、地方戲劇「龜山朝日」布袋戲，發展龜山島文化路徑小旅行，對地方文化掌握深入，善於地方知識轉化與表達；連續4年(106-109)執行文化部文化論壇審議工作及議題發想，包括文創空間、文創聚落發展作主題討論，及地方議題、願景發展進行討論，除掌握海洋主題、地方發展，也與地方團隊良好合作與互動關係。

並於109年起承接教育部青年發展署宜蘭青年志工服務站業務，持續挖掘在地青年能量，扎根青年行動支持系統，並同時串聯蘭陽博物館、宜蘭博物館家族協會、宜蘭縣休閒農業發展協會、台灣休閒農業發展協會、大二結文教基金會(宜蘭社區營造中心)，及宜蘭縣政府文化局、勞工處青年事務科等單位之資源與能量，建立青年網絡平台，從教育扎根、青年育成與輔導，到青年社群網絡的共創、共好夥伴關係。

於106年起，申請計畫補助或承辦多項專案，以文化發展、社區營造、地方創生、公共議題、審議民主、青年發展及青年聚落等主題，如下羅列：

110年，執行文化部2021全國文化會議。

110年，執行教育部青年發展署宜蘭青年志工中心。

110年，執行宜蘭縣政府文化局「鄉聚共好—蘭陽青年的在地生活與世代對話」文化論壇。

109年，協助城邦、三立公司宜蘭縣智慧城鄉專案「宜蘭旅學智遊行」，協助行旅路徑發展、圖文資訊、AR\VR內容製作。

109年，執行蘭陽博物館舉辦「閃冬來宜蘭」文化市集。

109年，執行教育部青年發展署-宜蘭青年志工服務站。

109年，執行文化部「補助民間團體辦理文化論壇」龜山島博物館化-島嶼博物館發展議題討論與海洋文化願景形塑。

106-109年，文化部：龜山島「博物館化」—青銀共創新海洋印象龜山島社區的島嶼博物館計畫。

- 108年，執行中興文創園區文創、農創主題「很慢ㄟ」市集。
- 107年，獲中華民國管理科學學會主辦，皇翔創活新天地「百創圓夢計畫」的競賽中獲空間支持。
- 107年，行政院國家發展委員會【設計翻轉 地方創生 媒合計畫】執行單位為經典工程顧問有限公司。「海波浪」為宜蘭縣操作團隊，9月於松菸文創園區成果展示。內容、軟體與數位轉型-掌握數位經濟時代的關鍵機會-宜蘭數位內容園區討論會議，宜蘭青年代表。
- 106-109年，宜蘭縣中興文創園區獲選進駐補助三年免租金水電、進駐可延展2年（106年7月22日試營運、此園區為宜蘭重點發展文創園區、經濟部規劃三年（107-109年）
- 106-108年，多樣設計品獲選補助代表宜蘭展出於「台灣文博會」，連三年展出，109年文博會因疫情停辦。
- 106年，以「龜山島-紅水衫」、「海洋大驚奇」項目獲「興自造」研發競賽9萬獎勵金，為進駐廠商中最高。
- 106年，經濟部服務業創新研發計畫（SIIR）-文化實驗室：在地文創產品全球化跨境電商創新整合營運模式。
- 106年，文化部「補助民間團體辦理文化論壇」文化黑潮:文創、青創到共創，形塑文化城市未來。
- 106年，文化部文化創意產業輔導陪伴計畫業者（補助培育訓練、文博會 CREATIVE EXPO TAIWAN 展位、媒體露出）。
- 105年，台北市產發局創業創新獎勵計劃補助主題：海洋印象- 品牌《海波浪》海洋主題 文創商品開發及行銷 創業計畫。



 海波浪
SEA BELONGINGS

地方志 宜蘭青年志工服務站
iplace 教育部青年發展署

目 錄

壹、日程表	-----	
貳、一場屬於蘭陽的起議		
一、論壇起源	-----	2
二、論壇願景	-----	3
三、核心價值	-----	4
四、執行歷程	-----	5
參、當代蘭陽青年的發聲	-----	6
附件一：宜蘭文化發展概況	-----	16
附件二：期前活動民眾意見綜整與歸納	-----	23

壹、日程表

時間	項目	備註
09:00-10:15	報到及暖場活動	
10:15-10:30	開場及致詞	
10:30-11:30	【主題論壇：走進田園】 農村的草根文化與在地多元連結	主持人 方子維 音樂米創意產銷企業社社長 與談人 蔡威德 國發會坪林共創基地負責人 審議桌長 林峻宇 聖方濟安老院公關
11:30-12:30	【主題論壇：擁抱海洋】 推進海洋文化路徑的發展	主持人 雷震洲 尚海旅行社總經理 與談人 何立德 魚樂天地有限公司執行長 審議桌長 黃稚雲 英文講師
12:30-13:30	休息/午餐	
13:30-14:30	【主題論壇：享受藝文】 藝文活動的扎根與推展	主持人 金崇慧 利澤國際偶戲藝術村營運長 與談人 林書豪 星濱海港學校創始人 曾貴麟 詩人 審議桌長 林冠旻 文邑二手書店負責人
14:30-16:00	【世代對話與交流】 隨「宜」而居__種方式	引言人 林奠鴻 財團法人大二結文化基金會 董事長 與談人 楊振甫 5% Design Action 執行長 賴青松 慢島生活有限公司創辦人 彭仁鴻 金魚厝邊執行長 姚玟 星期三的畫畫課藝術工作者
16:00-16:30	宜蘭下一個30的展望與期許	陳盈良 文化局文化發展及交流科科長
16:30-17:00	意見交流	

貳、一場屬於蘭陽的起議

• 論壇起源

秉持著以人為本思想，宜蘭以「文化立縣」為核心，致力推廣地方文化以及擴大居民的地方認同感，發展社區營造及深耕文化多年的宜蘭，堆疊厚實的文化底蘊與地方知識能量，亦是青年回鄉發展、地方創生的聚集地。2019年行政院定調為「地方創生元年」，越來越多回鄉、留鄉青年在地方擾動，以文化為主軸的政策方向，亦使得宜蘭積累地方文化內涵，前期返鄉的青年可能成為知識傳承的前輩，也可能結合原生視角檢視後續青年投入的實踐與發展。如今的宜蘭，除了需要面對世代與世代間的溝通、傳承機制，亦需要理解青年在面對營利與公益的競合平衡、周邊網絡關係的定位等地方事務推動上所遇到的疑問，而本次文化論壇便是在這樣上述的想像中開展。

今年以「蘭陽起『議』」為題，「起義」過往象徵著較為激烈的行動，透過實際行動及抗爭改變現狀，許多烈士先賢的犧牲，方能換來如今的民主。而如今蘭陽「起議」，有更多的選擇，可以是種理性討論的方式，邀請公民共同議論、參與公共事務，也是種思維，希望建立多元的社群、促進世代對話的機會，集結不同領域人們關注的地方議題，「議」起說出對於宜蘭文化發展的想法，及其未來展望。

• 論壇願景

蘭陽平原人才濟濟，對談討論的不同世代間，對地方文化推動的看法不盡相同，政策無法滿足所有人，但求最大福祉與共識，需要重新凝聚議題與面向。宜蘭縣文化局從山、平原、海的自然環境意象向下延伸，分別以「田園」、「海洋」、「藝文」三個主題，作為土地探討、水文關照、聚焦在地生活的人們三個面向討論，透過審議式民主的互相性、公開性，希冀透過文化論壇集結不同群體的人們一起交流、討論文化傳承可能，共築宜蘭文化未來，以公民參與及自由開放的討論機制凝聚各方想法，期盼凝聚共識，持續擾動地方。

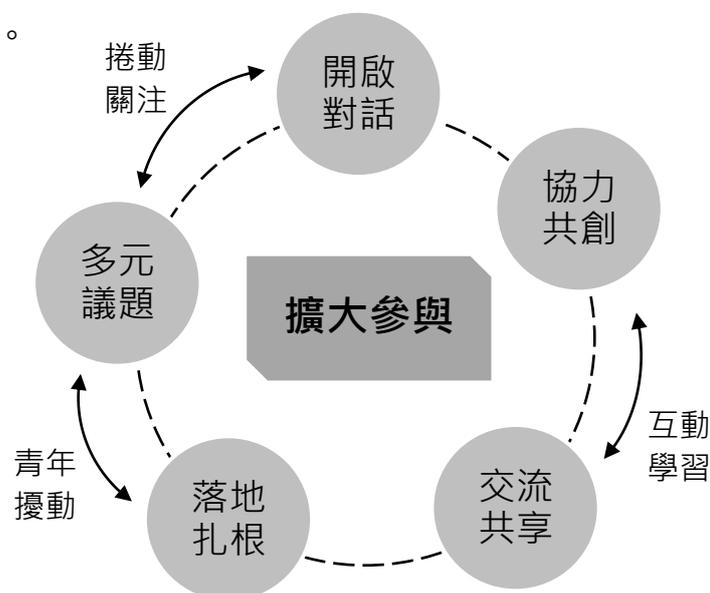
本計畫透過青年與社群、土地的生活互動，分享返鄉生活的情境與議題，結合領域世代間對話，帶領各階段參與者發現未來職涯規劃的多樣性，重新思考自我與土地、個體與社群的發展關係。

6. 凝聚在地青年與世代，促進網絡連結及互信了解。
7. 實際展演在地青年生活樣態，引領議題生發思考。
8. 活絡青年世代及社群，開啟對話機制及發掘關注議題。
9. 串聯在地青年與社群，呈現職涯方向、回饋參與者定位思考。
10. 強化產官學支持系統及共拓發展藍圖。

• 核心價值

宜蘭社區營造歷經30年，從玉田弄獅、二結王公廟、白米木屐館、內城鐵牛力阿卡、結頭份落地掃、鄂王傳統匠師等，社造種子在縣內遍地開花，厚實基層能量與地方基礎；利澤簡走尅、二結王公過火、二龍競渡、頭城搶孤、南方澳的鯖魚祭等傳統節慶，保留著原有內涵，扣合時代的演進與創新，延續對於文化的價值，種種堆疊著「宜蘭經驗」的點滴，但這樣的宜蘭經驗，在這現今開放的社會、多元的議題、數位科技的應用下，如何延續與創新有待考驗。

時至今日，一波波返鄉、留鄉、新移居的浪潮，在地生活的當下，重新面對營利與公益的競合平衡、周邊網絡關係的定位，對於在地事務、產業推動的認知和策略作法，勢必經既有社群叩問和磨合；關注青年融入在地環境的當下，其所演繹的存在樣貌如何開展延續、時空進程的世代交流有何傳承的變化。透過凝視互動過程，展示多元真實的生活情狀，促進不同世代領域的跨界合作與溝通，重新反思自我與土地、個體與社群的關係和可能，發掘城鄉交會裡蘭陽青年自身與世代的嶄新定位。



• 執行歷程

籌備期	 4-7月	<ul style="list-style-type: none"> 網路輿論及議題資料收集、分析 社群、實務工作者及專家拜訪及諮詢 規劃生活走讀徵件辦法；審議培訓及交流工作坊 辦理生活走讀徵件說明會，計 <u>26 人</u> 參與
	 8月	<ul style="list-style-type: none"> 辦理審議培訓及交流工作坊，計 <u>1 場次</u>、<u>25 人</u>，完成 <u>10 位</u> 審議桌長培訓 辦理第 <u>1 次</u> 專家諮詢會議 辦理生活走讀徵件審查會議，計 <u>入選 10 組</u> 團隊
執行期	 9月	<ul style="list-style-type: none"> 社群、實務工作者拜訪及諮詢 辦理第 <u>1 場次</u> 議題工作坊(in 大溪國小) 入選團隊辦理走讀策展活動，計 <u>3 場</u>、<u>46 人次</u> 辦理校園推廣，計 <u>1 場次</u>，<u>42 人次</u>
	 10月	<ul style="list-style-type: none"> 社群、實務工作者拜訪及諮詢 辦理第 <u>2 場次</u> 議題工作坊(in 內城生態學校) 辦理第 <u>3 場次</u> 議題工作坊 (in 二結穀倉) 入選團隊辦理走讀策展活動，計 <u>8 場</u>、<u>168 人次</u> 辦理校園推廣，計 <u>7 場次</u>，<u>400 人次</u>
	 11月	<ul style="list-style-type: none"> 社群、實務工作者拜訪及諮詢 辦理第 <u>2 次</u> 專家諮詢會議 辦理校園推廣，計 <u>4 場次</u>，<u>300 人次</u> 議題歸納與綜整
	 12月	<ul style="list-style-type: none"> 籌備與規劃文化論壇暨多元主題活動 撰寫議題結論初稿 辦理文化論壇暨多元主題活動

參、當代蘭陽青年的發聲

藉由公民參與的機制，收集宜蘭在地世代所感之議題，由巨觀到微觀的角度進行議題討論，以宜蘭發展、文化變遷與重要節點等切入觀察，勾勒議題輪廓。所有議題，經專家諮詢會議，確認設定的議題內涵與方向，在辦理議題工作坊及社群與地方實務工作者的拜訪，運用公民審議達到參與者的知情與理解，先是發散與廣泛的意見收集，經過奠基於彼此尊重包容的公開討論後，收攏、聚焦為精煉的問題意識，共同形塑宜蘭人所面臨的議題，促進世代對話。

• 共同議題

議題1：青年在地發展對應資訊與資源取得、現有問題與建議。

議題2：疫後的縣內文化政策需求(如文化產業支持與紓困策略)。

議題3：宜蘭公共文化服務如何納入文化發展指標(如宜蘭國際童玩藝術節、綠色博覽會等)。

議題4：宜蘭文化的自我定位與願景想像。

議題5：其他。(由參與人員可自行提出)

一、綜整民眾論述及問題

在「青年在地發展對應的資訊與資源取得、現有問題與建議」的部分，宜蘭過去交通不便，導致外地同鄉需相互交流較為困難；現階段交通與科技則非常發達，交流變得迅速，但在地發展資訊與資源取得管道未完善傳達，工作選擇性偏低，為宜蘭青年發展的問題。

而「宜蘭公共文化服務如何納入文化發展指標」的部分，公共政策執行常未能延續，在補助案及政府標案流於形式，資源無妥善分配。縣府執行成果無法得知，在地展覽空間也未能妥善且多元使用。

而「宜蘭文化的自我定位與願景想像」為民眾普遍關心且提出討論的議題。宜蘭文化近十年沒有準確自我定位，民風保守，資訊取得謹慎，對新文化接受相對低，政府政策亦隨時興風潮發展，造成文化與文創的推廣執行多為補助引導，欠缺文化底蘊的自我特色與內涵，經常性舉辦之地方型政府活動不具異質性，未能留下文化價值，多淪為政績宣導活動，且從特定節慶及場域可看出地方資源整合不均。

另外，在傳統文化與創新的發展上未能兼顧環境，包含宜蘭海岸政策長期海禁及恐海，未善用優勢發展「海文化」、農地議題複雜，土地利用的價值認知改變，經濟發展與舊有在地自然文化衝突等，且農業支持系統被過去政策捆綁，造成資源排擠等。以上皆為宜蘭文化發展亟需討論的議題。

二、行動與建議

- (一) 針對青年發展提供青年返鄉誘因、產業輔導與獎勵，並創造支持體系，加強學術及社群的輔導合作、辦理增能課程以縮短資訊與技能落差，並增加技術層面及專業技能之工作職缺，提高產業競爭力。
- (二) 強調青年與宜蘭在地連結，發揮宜蘭原有優勢與機會。學校公民活動、在地課程等內容，可與教學場域、藝文產業與觀光活動相互整合，提升連結契機。

- (三) 宜蘭公共政策的執行，須由上而下放寬資源，培育專業地方人才及資源，並透過多元方式增進民眾參與，並公告施政成果提供檢視。
- (四) 盼引進資源加強企業投資，輔以政府政策推廣，平衡資源分配，減少慣性補助及一次性免費活動。
- (五) 規劃宜蘭文化長期性的發展策略，訂定縣內區域與社區發展定位。
- (六) 鼓勵地方挖掘特色 DNA，增進在地認同；持續與學校單位合作，發展各鄉鎮的特色藝文活動，並以國立傳統藝術中心作為媒介發揚宜蘭傳統文化。
- (七) 尊重職人發展並提供媒合途徑，建立常態性社群交流。
- (八) 透過校園、社區、節慶祭典及快閃宣傳，結合文化體驗及在地農業好禮，串連地方藝文場館、活動場域等資訊，整合資訊平台進行推廣。

- 個別議題 - 走進田園《傳統農業發展與農村新價值》

議題1：如何建立初入農作體系支持與資源整合系統？

議題2：如何與在地單位（如社區或學校），發展特色及共創平台，使食、農及生活的連結？

議題3：宜蘭農村社區永續經營的策略與行動？

一、綜整民眾論述及問題

宜蘭以農業為根基，世代承襲著對於土地價值、在地文化脈絡，開展出農業想像與多元發展，圍繞著農業所延伸的風土民情、社會文化、生態地景，及產生的在地知識；面對外部價值的侵滲，這些來自土地的文化底蘊及其公共性價值，有其積極保存與強化的必要。乃至於在地草根的傳統知識彙整，都是農村發展所須關注的核心內容。

然而宜蘭農業雖有一批批新農、小農及青農承襲對於環境的理念而努力，但對於這些農戶的農作支持卻不甚友善，如舊有農業體系的僵化，未能直接助益於個體農戶或小農；且在支持性及資訊取得上，都需人脈的連結與累積，才能尋求到相對應的管道及資源，另在農業一、二、三級產業協助，都有待加強，並在農村文化底蘊與生活的連結，尚需政策的引導與媒合。

(一) 在政府政策及系統支持上，舊有農業體系的僵化與進入不易，且對於農民的實質幫助不大。

(二) 六級化農業整合的欠缺，且分屬不同主管機關，涉及包括農業處、衛生局、工商旅遊處等局處。

- (三) 農業的支持體系尚須建立，包括耕作地取得、代耕烘穀、農業知識及農產品通路與上架管道等，資訊的欠缺都須人脈與社會資本累積，才能得知。
- (四) 在農業草根知識堆壘，農村文化的推廣上，都較是農友各自努力或自行進入生活體系(如社區或教育機構)，然而欠缺多元途徑或媒合平台。

二、行動與建議

- (一) 強化中介組織（建議打破原有農會系統，由民間團體辦理）之功能與角，發揮整合及支持的效益。並加強既有組織或單位，如休閒農業區、社區發展協會等，與周邊農戶合作，推動農村文化扎根與發展。
- (二) 闢除原有系統框架及補助辦法，採實務或訪視認定資格。
- (三) 加強推廣友善有機或在地農產品，可連結政府機關採購、非營利資組採購或於標案中可列為需求參採。
- (四) 建立農業資料庫，包括友善有機耕作戶、友善有機耕作面積及作物、上架通路、代耕業者、烘穀業者及農地租用等資訊平台，縮短進入農業、從農的門檻。
- (五) 結合學校教育的課程內容與多元連結，協助發展農村草根知識學及文化量能。

- 個別議題 - 擁抱海洋《海洋與漁村、溪流水文之發展》

議題1：鼓勵海洋文化主題發展與串連。

議題2：如何將海洋文化價值轉化屬於地方與環境的發展目標？

議題3：宜蘭海洋文化行旅路徑的發展與永續機制

一、綜整民眾論述及問題

宜蘭海境上有龜山島相伴，黑潮流經，鯨豚魚種生態樣貌多元，平原間川流脈絡蜿蜒，湧泉伏流不息，蝦蟹蛤蚌交雜棲息。在村里聚落間有屬於自己的溪河與海洋故事積累。然村落文化會是已逝的過往集體記憶，或變成今日我們需面對的地方發展議題，從地方文化知識系統的建立、親水\食魚教育課程發展、藝文創作、水域使用、海岸景觀與天際線，路徑與體驗的發展等，如何讓具有地方價值的河海溪流文化，持續創造延續發展契機，是不同世代間共同的探問。

民眾建議作為與行動方案，方向上有識海、敬海、親海三面向。

- (一) 發展識海、敬海與親海策略，認識海洋所蘊涵的自然資與文化資產，規劃海洋文化發展方案及應用策略（識海），理解海洋與我們共生，致力自然資源永續循環發展（敬海），親近海洋，以理解代替恐懼，多走近海岸及參加海洋活動（親海）。
- (二) 現有法源應與時俱進：目前人民使用海域進行海上活動，受到限制，應重新檢視法規，與時俱進，符合社會大眾的現有的生活需求。不同用途，在漁業與海洋休閒事業互相溝通，有限管理。

- (三) 海岸管理、保護分佈不均，希望有明確的海岸使用辦法。
- (四) 吸引青年漁民投入漁業，政府補助農民較多、漁民較少。
- (五) 政府角色在鼓勵文化發展上為輔助，不可是主導。
- (六) 文化保存應與經濟結合，文化帶動仰賴經濟效應，讓在地人能夠獲得文化發展的益處。

二、行動與建議

- (一) 經費來源，除公部門補助也吸引地方企業贊助文化活動。每年固定補助文化傳承、舉辦活動，製作 DM，增加記憶度。
- (二) 持續發掘地方需求：提出長期且定期計畫。如當季活動。
- (三) 觀光景點營造、海上運動提昇多樣性與能見度。
- (四) 舉辦工作坊形式活動，提升意願讓民眾參與機會。
- (五) 海洋污染：海岸觀光景點設置回收機、減少垃圾、提升意識。教科書放入海洋教育，目前太少。補助教學參觀漁市場。廢棄：漁網，給漁會集中處理。(給予海廢處理獎勵)

- 個別議題 – 感受藝文《藝文產業與文化深耕》

議題1：建立整合宜蘭藝文資源平台的可能性？

議題2：如何營造友善的藝文環境空間？

議題3：支持藝文多元發展的策略與行動為何？

一、綜整民眾論述及問題

此次藝文議題的討論，含括藝文參與者及藝文工作者的需求。整體藝文議題歸納結論分為文化資源串聯與文化產業發展兩大方向。

在藝文政策多元發展的部分，民眾期盼政策能夠以文化保存意識為出發點推展文化產業，並制定長期且定期的藝文計畫（如在地大型藝文活動、在地藝文節慶等），透過地方品牌的打造，產官學相關資源系統化，並讓地方組織如廟宇等支援藝文發展，達到文化永續經營之可能。而在藝文創作、展演空間的討論上，有從事藝術創作的民眾提出中興文創園區招商門檻過高且資訊不透明之疑慮，也希望有管道盤整宜蘭藝文小店裡可被創作者使用的空間。另外，每一場討論都會探討到現有藝文活動宣傳管道不一、無法全面得知宜蘭整個地區藝文活動運作之問題，不斷提出不同藝文社群、官方與地方串聯網絡的建置，期盼能夠較全面的藝文資源與資訊的整合平台，支持文化發展。

二、行動與建議

- （一）文化永續政策上產官學支持系統化，地方社群(如廟宇)支援藝文發展，媒合藝術家駐地及相關局處合作。
- （二）文化保存與經濟結合，建立地方品牌，且文化產業化。

- (三) 未來政府標案的指標中，應納入在地性考量。
- (四) 文創園區招商制度的透明化與合理化，且可考量扶植在地團體，給予縣內工作者優惠方案。
- (五) 藝文店家空間盤整及多元合作，廢棄公共空間活化與多元利用為藝文展演創作空間。
- (六) 建立藝文資源對外統一宣傳管道，並建置地方藝文社群連結的網絡平台(包括藝文工作者、藝文團體、藝文空間及活動資訊)。
- (七) 藝文工作者的補助資源串聯，扶植機制的建立，希望能對針對藝文工作者的實質協助與輔導。

附件一

宜蘭文化發展概況

• 宜蘭「文化立縣」歷程與現況

宜蘭的文化政策規劃，可追溯至1980年代，陳定南(1981-1989)時期，當時以「環保立縣」與「觀光立縣」為政策軸心，主張反六輕、冬山河休閒區開發等以環境文本的地方發展；與此同時，也積極拓展地方文化的蒐集與整理，除將1950年代宜蘭縣文獻委員會為編修《宜蘭縣志》所留下的手稿本、公文、剪報等史料，珍藏於宜蘭縣立文化中心，也組建一群研究地方文化的老師們成立「史蹟文物工作小組」，持續進行地方研究，並於1986年發起全縣舊照蒐集計畫，這些文史資料蒐集，為日後游錫堃籌辦的宜蘭縣史館帶來豐富資源，也奠定未來以「文化立縣」為主軸的文化政策之基礎。

1990年代隨著本土意識興起，游錫堃(1989-1997)時期承襲「環保立縣、觀光立縣」政策，以「文化立縣」為施政方向，從鄉土文化深耕與培養出發，期盼透過鄉土教材編纂、傳統技藝推動、文史資產保存等，鄉土意識的建構與歷史保存，及籌建傳藝中心、宜蘭演藝廳、蘭陽博物館等藝文建設，進行文化累積；配合文建會「社區總體營造」政策，推動社區營造計畫，提升民眾的地方認同感，凝聚共識並延續文化政策發展。建構地方文化主體性的同時，也提倡將文化轉譯為有產值的文化產業化之概念，打造國際童玩藝術節、綠色博覽會等藝文節慶，復辦頭城搶孤、全國文藝季等大型文化活動，型塑城市形象之餘，亦帶動地方經濟和觀光發展。這種文化產值、文化認同共生之政策路線在日後便成為宜蘭「文化立縣」的價值核心，並延續至今。

劉守成時期(1997-2005)，延續文化、經濟共生的施政主軸，將重點放在活動延續以及資源串聯的政策。陸續興建蘭陽博物館園區、文化局二館等大型文化設施，設立臺灣第一個地方戲劇博物館，進行歷史空間、歷史建築的保存與活用，持續推動縣史編修、鄉土文化教材之活用。恰逢1999年「地方永續發展

」施政方向，以「整個蘭陽平原就是一座生活博物館」作為施政目標，成立宜蘭博物館家族，集結官產學、社區、基金會之力，建立共享資源系統，走出一條特別的博物館之路。地方政府、首長與社會彼此合作與參與上述文化相關事務，是「文化立縣」政策得以長期延續的關鍵。

呂國華(2005-2009)及林聰賢(2009-2017)時期，文化政策配合中央政府將「文化創意產業」納入國家重點發展計畫，施政方向轉為主打文創產業培育、多元文化發展。呂國華時期，著重在多元文化的推行，除原住民文化政策與其相關原鄉地區文化產業上的建設，也力推客家文化保存；並成立「宜蘭縣文創中心」協助文創產業發展，同時持續文化資產保存、活化的行動，如丸山史前文物館籌建計畫。林聰賢以「幸福立縣」作為新口號，一方面整合文創產業資源，進行文創據點拓展，完備地方文化館、宜蘭美術館等文化創意空間；一方面也進行館藏史料數位化，建構「宜蘭人文數位知識資料庫」，還有不同文化計劃的推行。另外擴大在地文創跨界連結之可能，透過「聚落鏈」概念建構文化創意聚落，形塑宜蘭文化風格。

2018年提出「拼出宜蘭好生活」的林姿妙縣長(2018至今)則持續推動文創產業發展，與在地文創業合作，以「JINHO 宜蘭敬好生活」打造宜蘭地方選物品牌；文化觀光經營上，將國際童玩節蛻變提升，並修建宜蘭化龍一村、礁溪明德訓練班為公共場域，透過大型藝術節慶與公共場所建置期盼提升觀光體驗；而隨著地方創生與返鄉、留鄉青年的洄游，亦特別設立青年事務科，與青年一同在地方上共生共創。

宜蘭1980年代以來施政方向皆主張以人為本的「文化立縣」政策進行發展，而近年來地方政府則大力推行文化產業化與觀光經濟，並鼓勵青年回鄉，但在政府推廣文化、創意、經濟共生的文化政策下，其政策法規是否足以長期支撐文化產業與地方青年回鄉從事文化相關事務，變成現今有待討論的問題。

- 宜蘭文化想像的下一步

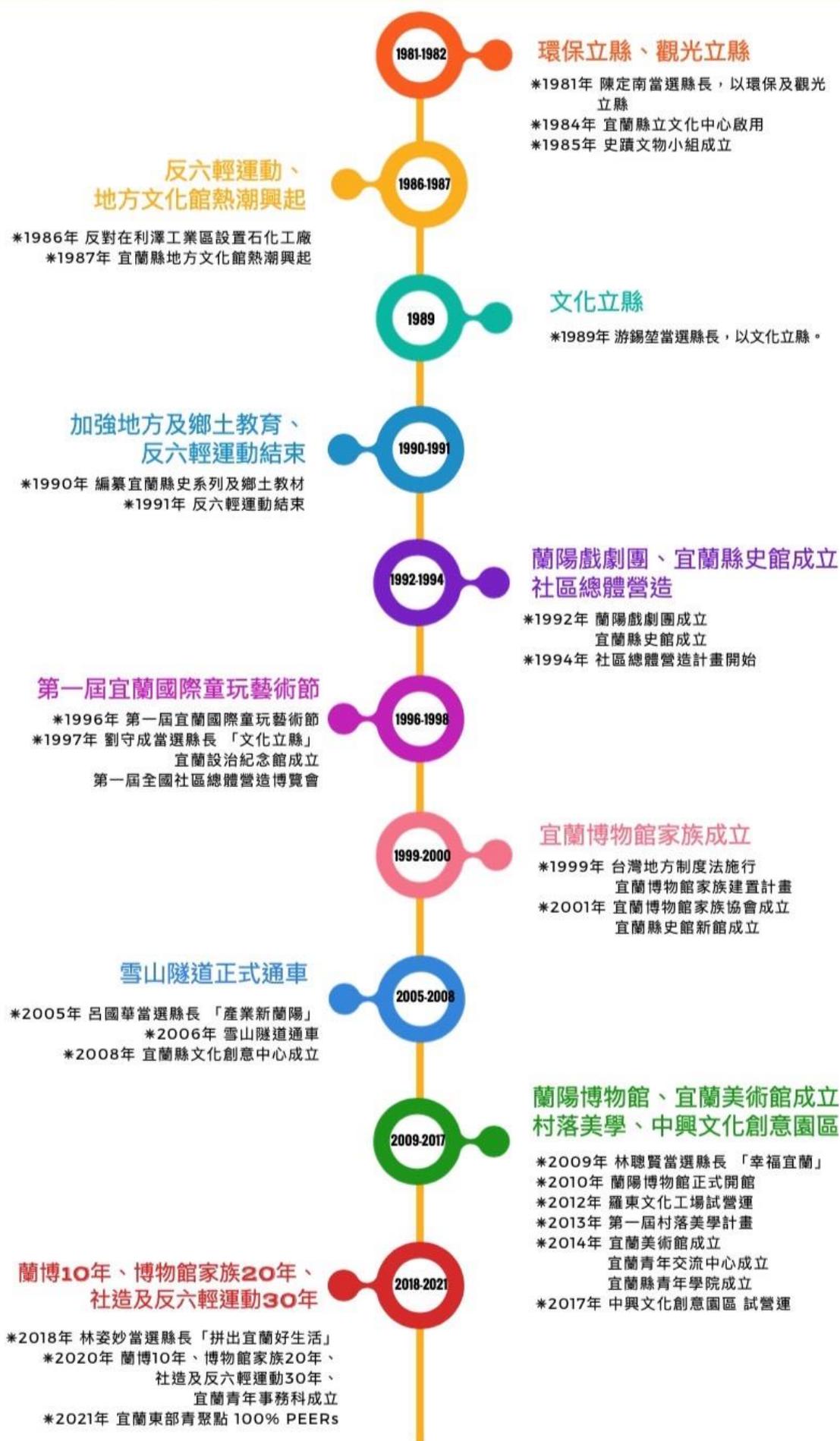
宜蘭主要的文化設施如文化中心、宜蘭演藝廳、宜蘭美術館、臺灣戲劇館、羅東文化工場及中興文化創意產業園區等，作為藝文活動推廣之場域，再到儲存寶貴文史資料的縣史館、作為認識宜蘭地方文化之窗口的蘭陽博物館。宜蘭縣非直轄縣市，經費有限，這些文化設施在建構初期需要長時間的規劃討論，以期將文化建設的利用達到最大化，多元的溝通，讓討論與時間醞釀出的對話，逐漸形成一股身為「宜蘭人」主體性建構，這份意識亦成為凝聚宜蘭文化共識的動力。

而在社區營造規劃下所進行的地方深耕行動，也被延續在文化局「社區日曆」、「有夢挺你」等補助計畫中，透過計畫讓參與者無後顧之憂地在實踐場域蹲點與作業，文化局則作為從旁協助引導進入地方的角色。除了局內自身對文化推動上的位置認知，地方從事文化推廣的人們也因為時代的不同而有了變化。過往的地方經營從付出型志業的想法逐漸轉為營生概念，當代的地方工作者希望能夠結合理念與工作進行有機發展，這是諸多返鄉青年回歸家鄉後所期盼達成的目標。而文化局也期盼透過本計畫了解現今返留鄉青年的困與逆，擬定符合在地世代需求與迫切性的政策。

表：宜蘭縣內大事紀時間軸

年代	事件
1981	• 陳定南當選縣長，提出「環保立縣」、「觀光立縣」
1984	• 宜蘭縣立文化中心啟用
1985	• 史蹟文物小組成立
1986	• 反六輕運動
1987	• 地方文化博物館化熱潮興起
1989	• 游錫堃當選縣長，提出「文化立縣」
1990	• 組建「文獻小組」進行《宜蘭縣史系列》編纂
1991	• 宜蘭縣史館籌備處成立（臺灣首創鄉土資料中心）
1992	• 蘭陽戲劇團宜蘭縣史館成立
1994	• 社區總體營造計畫開始
1996	• 第一屆宜蘭國際童玩藝術節
1997	• 劉守成當選縣長，提倡「文化立縣」 • 宜蘭設治紀念館成立 • 第一屆全國社區總體營造博覽會
2001	• 宜蘭縣博物館家族協會成立
2005	• 呂國華當選縣長，提出「產業新蘭陽」
2006	• 區域型文化資產環境保存及活化計畫 • 雪山隧道通車
2008	• 宜蘭縣文化創意中心成立

年代	事件
2009	• 林聰賢當選縣長，提出「幸福宜蘭」
2010	• 蘭陽博物館正式開館
2012	• 羅東文化工場試營運
2013	• 第一屆村落美學計畫
2014	• 宜蘭美術館成立 • 宜蘭青年交流中心宜蘭縣青年學院成立
2017	• 中興文化創意園區試營運
2018	• 林姿妙當選縣長，提出「拼出宜蘭好生活」
2020	• 蘭陽博物館開館 10 年 • 宜蘭縣博物館家族成立 20 年 • 宜蘭縣政府勞工處青年事務科成立
2021	• 宜蘭東部青聚點 100% PEERs



附件二

期前活動民眾意見綜整與歸納

壹、共同議題意見綜整

一、針對青年在地發展對應的資訊與資源取得、現有問題與建議。

(一)問題與觀察

1. 過去交通不便，外地宜蘭人需相互交流
2. 現階段交通便利，科技發達，交流迅速。
3. 未來為青年創業階段，需持續創造支持體系。
4. 青年在地發展的資訊與資源取得沒有完善地傳達給年青人。
5. 工作選擇性低。

(二)行動與建議

1. 提供返鄉誘因：返鄉列車、車票優惠、實名車票
2. 持續獎勵產業、學術及社群的輔導及合作。
3. 辦理增能課程，邀請學界、業界專家，縮短資訊與技能落差。
4. 強調在地連結，發揮宜蘭原有優勢與機會。
5. 加強技術層面及專業技能之工作職缺，提高產業競爭力，提供青年期望職業之幫助。
6. 公民活動可與教學場域合作、觀光活動相互整合。
7. 藝文產業與觀光產業結合，打造年輕人方便創意的旅程。

二、宜蘭公共文化服務如何納入文化發展指標（如宜蘭國際童玩藝術節、綠色博覽會等）。

(一)問題與觀察

1. 公共政策沒有被延續，且有無找到對的或深耕的執行團隊。
2. 資源無法最好分配，協會補助案及政府標案流於形式。
3. 縣府評鑑的執行成果無法得知及呈現。
4. 在地展覽空間的改善與多元使用。

(二)行動與建議

1. 執行公共政策須由上而下放寬資源，任用專業人才並培育地方人才。
2. 應公告評鑑成果，並透過多元方式讓民眾參與，如 APP 或線上表單等方式)。
3. 整合地方藝文場館、活動空間等資訊。

三、 宜蘭文化的自我定位與願景想像。

(一)問題與觀察

1. 近十年來沒有準確定位，與擬定實際的發展策略。民風保守，資訊取得謹慎，新民風、新文化接受度低。
2. 宜蘭有 101 公里海岸線，但長期海禁及恐海，未善用優勢，發展「海文化」。
3. 縣府政策及發展，易隨風潮及流行發展，缺乏宜蘭文化的底蘊。
4. 農地議題複雜，土地利用的價值認知改變，經濟發展與舊有在地文化、自然衝突，及土地利用的價值認知改變（農舍、農地的衝突）。且農業支持系統被過去政策捆綁，造成資源排擠。
5. 補助引導發展方向，欠缺自我特色與內涵。
6. 文化定位與想像：文化與文創看似浪漫，但執行有難度。
7. 傳統與創新的發展，如何在環境與開發中兼顧。
8. 地方資源整合不均（例：傳藝、鯖魚節、冬山河親水公園）。
9. 地方型政府活動沒有差異性，且辦理完後沒有留下文化層面價值，多淪為政績宣導活動。

(二)行動與建議

1. 加速成效，引進企業投資，及輔以政府資源推廣。
2. 應規劃長期性的發展策略，訂定縣內區域發展定位，鼓勵地方挖掘特色 DNA，增進在地認同。
3. 減少辦理免費性活動。
4. 建立官方 LINE 資訊平台。

5. 平衡資源的分配，及減少常態性或慣性補助。
6. 訂定發展策略及目標時需文化斷捨離，應在強化宜蘭的地方性與在地化，尋找宜蘭文化的根源。
7. 可從教育面著力，並與學校單位合作。
8. 各鄉鎮發展特色藝術、藝文活動，打造藝術鄉鎮。
9. 尊重職人的發展並提供媒合途徑。
10. 建立常態性的社群交流與互動模式。
11. 以傳藝中心作為媒介與途徑，將宜蘭的傳統文化，如歌仔戲/戲劇(噶瑪蘭公主)，及宜蘭詩歌吟唱等，納入例行性活動中。
12. 校園宣傳、快閃宣傳、手作課程吸引、結合在地農業送禮吸引、走入社區、在地農業及節慶祭典，交由文化局官網統整。

貳、個別議題-走進田園《傳統農業發展與農村新價值》意見綜整

一、 如何建立初入農作體系支持與資源整合系統？

(一)問題與觀察

1. 農業保險申請的繁瑣與不便，且在身分認定上尚屬模糊，故未能實質助益於實際從事農業生產工作者。
2. 政策補助(如農遊券、農機具補助等)，未能直接助益於個體農戶或小農。
3. 大型資本投資的支持與補助，如大冰櫃(冷鏈技術)，無法幫助小農戶或小面積耕作的農民。
4. 對於舊有農作支持系統(如公務機關、農會等)的不信任，及其單位的任務與腳色不清，且不易進入及參與，實務幫助也較低。
5. 農地閒置或可租用的土地不明確，有荒地卻無從得知如何租用，或想從事農業活動時，不知如何尋找土地資訊。
6. 政府的觀光資源多協助大型館舍或知名景點，對於青農、新農或小農的推廣挹注較少。
7. 想要進入農業、從農不知如何進入，亦無法得知相關資訊。且若需代耕、代收、烘穀等皆無處可尋，只能從既有人脈連結。
8. 目前農業技術及知識的取得途徑不易，多為片段式、單堂式的課程，尚無系統性課程，或針對特定族群(如筴白筍)的進階內容。
9. 農地取得的資訊不易，有意從事農業或農事，但卻不知如何尋找到租用土地資訊。
10. 縣內目前耕作型態多為小農或耕作面積較小，多為無法經濟規模生產或提供足夠穩定量產，導致通路受限。
11. 縣內目前友善有機耕作及小農群，大多集中於員山深溝內城、三星行健一帶，其他區域僅能自己努力與突破。
12. 缺乏小農共學或社群支持，在農忙時易有缺工，或因人力不足，而無法擴大耕作面積。

13. 目前慣行農法還尚屬大宗，是否可有獎勵機制及輔導辦法，提升友善有機耕作面積。
14. 欠缺友善有機耕作田區及耕作者資料，多為消費者與生產者的信任依存關係。
15. 友善有機耕作通路欠缺，目前尚無看見公家機關多鼓勵採購友善有機或在地農產品的辦法及行政措施。
16. 友善有機檢測及認定對於小農戶不友善，基本費用高讓耕作面積小的農民無意願提出申請。

(二)行動與建議

1. 強化中介組織(建議打破原有農會系統，由民間團體辦理)之功能與角色。
2. 闕除原有系統的框架及補助辦法，採實務或訪視認定從農資格。
3. 人力資源盤點，包括資深農戶、青年農民及代耕業者等。
4. 建立農業資料庫，包括友善有機耕作戶、友善有機耕作面積及作物、上架通路、代耕業者、烘穀業者及農地租用等資訊平台，縮短進入農業、從農的門檻。
5. 針對友善耕作及有機轉型的輔導與補助。
6. 補貼友善有機耕作的價差，與保證基本收購量。
7. 休耕期的綠肥補助，或改種雜糧的補助。

二、如何與在地單位(如社區或學校)，發展特色及共創平台，使食、農及生活的連結？

(一)問題與觀察

1. 農產品的通路與上架管道，資訊欠缺且須過人脈與社會資本累積，才能得知。
2. 現行多數友善有機農業耕作戶，多倚賴國中小學校，每周一日的營養午餐有機蔬菜供應才能維持營收，相較在不同銷售通路上的營收占比低。

3. 農產加工品的營養標示、檢驗及相關規範繁瑣，目前多數小農戶的加工品，尚無法上架於正常通路。
4. 三級體驗多為個體經營或自行開辦活動，無法作為常態性經營，且行銷管道的欠缺。
5. 六級化農業整合的欠缺，且分屬不同主管機關，涉及包括農業處、衛生局、工商旅遊處等處室。

(二)行動與建議

1. 加強既有組織或單位，如休閒農業區、社區發展協會等，與周邊農戶合作。
2. 加強推廣友善有機或在地農產品，可連結政府機關採購、非營利資組採購或於標案中可列為需求參採。
3. 行銷推廣上，可針對個體戶或小農戶的產品及體驗進行宣傳，或進行區域的串聯及合作，實質受益於農戶。

參、個別議題-擁抱海洋《海洋與漁村、溪流水文之發展》 意見綜整

一、 鼓勵海洋文化主題發展與串連。

(一)問題與觀察

1. 識海：認識海洋所蘊涵的自然資源與文化資產，並發展規廣方案。

(1) 自然環境面：認識宜蘭的海岸、島嶼、洋流特性，和對人們生活的影響。

- 認識地質地形多樣性、海洋生物多樣性，漁業資源。
- 漁業時令等知識應補強傳承。
- 對海洋安全的認識：年輕學子對這片海洋的認同與認識。
- 戶外教育：讓學生有機會走入山林、了解水源、認識溪流、田地供養、奔向大海，自然無私奉獻，和循環機制。

(2) 文化資產：

- 族群：漁港聚落產業結構、生活方式（牽罟）、信仰。濱海而居 頭城 蘇澳。
- 職人教育，讓漁民參與學校協同教學。
- 針對不同地區的民間，建立與連結與海洋、溪流的關係，建立連結。
- 在地文化：以濱海線為主題，發展在地特色，以爭取預算。在地社區配合推廣。漁港特色、洋流、漁情、捕撈技巧。一日漁夫。

(二)行動與建議

1. 持續發掘地方需求：提出長期且定期的計畫。如當季活動。
2. 找提出相對應的服務或產業方案。如新的經濟方案。

二、 如何將海洋文化價值轉化屬於地方與環境的發展目標？

(一)問題與觀察

1. 敬海：理解海洋與我們共生，致力自然資源永續循環發展。

(1) 海廢議題

- 船隻、廢料處理做回收獎勵，鼓勵減塑。
- 海洋垃圾問題：針對海洋廢棄物提出回收獎勵機制與處理辦法。
- 淨灘、學校教育。
- 規劃海洋廢棄物氾濫防治計畫。

(2) 海洋資源永續議題

- 針對漁業從業者：海洋資源取之有節，符合永續性。讓大眾理解謀生與文化保存並不衝突。護漁行動與經濟並非對立，而是永續發展的策略。
- 針對社會大眾：觀光價值與利益帶來的破壞，海岸天際線，傳統使用領域的留存。

(二) 行動與建議

1. 海洋污染：海岸觀光景點設置回收機、減少垃圾、提升意識。
2. 教科書放入海洋教育，目前太少。
3. 補助教學參觀漁市場。廢棄：漁網，給漁會集中處理。(給予海廢處理獎勵)

三、 宜蘭海洋文化行旅路徑的發展與永續機制。

(一) 問題與觀察

1. 親海：親近海洋，以理解代替恐懼。多走近海岸及參加海洋活動。

(1) 建立不同年齡層與海洋的關係

- 青中年：海洋與生活的關係。
- 老年：海洋耆老。對海洋的體驗經驗，傳承。海洋教育（對海洋的尊敬而非懼怕）

- (2) 舉辦海洋文化休閒音樂活動：海洋活動推廣，不害怕海及水進而親近海洋。透過活動串連溪流與海洋。善用現有地方文化內容與生活，深化海洋文化內涵。

(二)行動與建議

1. 建議發展的親海活動：
 - (1) 帶遊客釣魚。地景地貌介紹。(休閒娛樂)
 - (2) 港內文化介紹及魚丸DIY。(休閒娛樂)
 - (3) 鯖魚祭：海鮮文化到海洋文化。
 - (4) 食物：鯖魚節／漁市場／如何吃魚？
 - (5) 和過往傳統結合，如蘭嶼飛魚祭（殺魚／曬魚乾）。
4. 海洋漁產體驗（貝類採集、捕漁、游泳）。
5. 海洋音樂祭、海洋文化祭（雲門、神鼓、沙灘）
6. 牽罟體驗－結合社區:如廊後、港口社區。
7. 發展海洋遊憩：、獨木舟、海洋經濟。
 - (1) 烏石港衝浪、衝浪、海釣船。
 - (2) 南方澳 SUP、浮潛。
 - (3) 東澳：獨木舟。結合學校教育
8. 發揮地方文化館（如南方澳、龜山島漁村文化館）的在地影響力。
9. 提升大眾對海洋的熱愛度，投入保護，鼓勵海洋文化創造發展性。
10. 舉辦工作坊形式活動，提升參與意願讓民眾有深入參與機會。（參照「親海」部分論述）
 - (1) 獨木舟／划船／泛舟。
 - (2) 食魚教育。
 - (3) 增加體驗：拍賣魚體驗。
11. 既有活動曝光度不夠、民眾參與度不夠。民眾建議如下：
 - (1) 宣傳誘因提高、給贈品、有獎問答、公關品。

- (2) 地方支持：找到真正核心支持的人。如願意參與的人。
- (3) 民間主辦：志工、當地人。讓在地擔任工作人員，推廣時先確保第一群人參與，而後觸及更多人，從在地開始增加曝光度。
- (4) 推廣時在要照顧在地居民與觀光客的需求。
- (5) 文化保存與經濟結合，文化帶動仰賴經濟效應。在地人能夠獲得利益，進而提升參與意願。
- (6) 擴大參與：幸福宜蘭人，每人都是導覽人。開發魚料理入通路販售。
- (7) 宣傳度不夠：文宣應具備網路、學校、社區等觸及面向，拍攝主題廣宣影片，便於大眾了解。
- (8) 提供學習時數。
- (9) 觀光景點營造、海上運動提昇多樣性與能見度。

四、 其他綜合性問題：

(一)問題與觀察

1. 現依法源與時俱進：目前人民使用海域進行海上活動，受到限制，應重新檢視法規，與時俱進，符合社會大眾的現有的生活需求。不同用途，在漁業與海洋休閒事業互相溝通，有限管理。
2. 海岸管理、保護分佈不均。
3. 在吸引青年漁民投入漁業部分，政府補助農民較多、漁民較少。

(二)行動與建議

1. 經費來源：除了公部門補助也吸引地方企業贊助文化活動。每年固定補助文化傳承、舉辦活動，製作DM，增加記憶度。
2. 政府角色在鼓勵文化發展上為輔助，不可是主導。輔助角色，支持非干預。
3. 針對漁港的建設：評估大眾如何便於使用，和地景的相容，提升曝光度，強化行銷與包裝。

肆、個別議題-享受藝文《藝文產業與文化深耕》意見綜整

一、 建立整合宜蘭藝文資源平台的可能性

(一)問題與觀察

1. 宜蘭縣政府藝文公佈管道及宣傳曝光少。
2. 民間平台的功能發揮比政府平台大。
3. 配票機制要公平。
4. 創作資源分配(標案)。
5. 正面教材：童玩節、綠色博覽會、頭城搶孤、利澤偶戲村、水田音樂祭(大自然、田、水，已停辦)、蘭陽舞蹈團
6. 負面教材：鯖魚祭(目前只有東西)、中興文創、宜蘭戲劇館(無活動)。

(二)行動與建議

1. 統一的藝文資訊網站
 - (1) 宜蘭縣政府官網、臉書可定期公告縣內活動。
 - (2) 公部門網站統一預約。
2. 藝文資訊取得管道
 - (1) 活動手冊。
 - (2) 季海報文宣。
 - (3) 放置地點：民宿飯店、觀光工廠、車站。
3. 藝文活動票券
 - (1) 年長者優惠價。
 - (2) 書局或縣內合作店家索票。
4. 文化節慶整合
 - (1) 歌仔戲為主(傳統藝術中心)。
 - (2) 漳州腔洛河話 V.S.詩詞吟唱。

- (3) 噶瑪蘭公主(精簡版)。
5. 遊程規劃
 - (1) 外地遊客一、二日遊(藝文、小吃、田園)
 - (2) 蘭勁好行(如台北一日遊業者)
 - (3) 融入多元行程，包括好山好水、人文歷史及藝文活動(如水田音樂會)
6. 在地性作為標案指標
7. 文化派遣平台
 - (1) 將文化技能結合打工換宿，換取資源。
 - (2) 與飯店合作規劃民間表演。

二、 如何打造友善的藝文環境空間？

(一)問題與觀察

1. 據近3年的中興文創園區招商進駐的簡章，我們可以得知該園區的進入門檻較高。
2. 小型藝文店家取得免費或低價創作空間之可能。
3. 藝文空間缺乏整合。
4. 許多閒置的公共空間，卻無法使用。

(二)行動與建議：藝文空間平台的想像

1. 目前的現有公共空間，如中興文創、文化工場、丟丟銅森林、蘭青蜓等，就平日及假日的區隔，提供如木工師、畫家、歌手、樂手、舞者、音樂老師、公關企劃、網管工程師等多元對象，彈性使用。
2. 在空間整合上，可就縣內在縣政府、文化局、勞工處青年事務科、各鄉鎮市公所、學校、博物館、藝文店家網絡(咖啡廳、書店)等資源盤點，並適時提供相關資訊。
3. 閒置的公共空間，以共享空間的建置(料理、讀書等多元使用)。

三、 支持藝文多元發展的策略與行動為何？

(一)問題與觀察

1. 既有活動曝光度不夠。
2. 文化保存、文化與謀生的衝突。
3. 民間活動受限於經費。
4. 宣傳方式分享
 - (1) 宣傳誘因提高：給贈品、有獎問答、公關品。
 - (2) 參與活動有學習時數和贈品。
 - (3) 從在地開始增加曝光度。
 - (4) 辦工作坊、地方文化教育體驗(如食魚教育)。
 - (5) 民間主辦、志工當地人。
 - (6) 宣傳影片。
 - (7) 每年固定辦理文化、傳承的活動、DM、文宣，有記憶度。

(二)行動與建議

1. 發掘需求，提出長期且定期的計畫，如當季活動。
2. 找到真正核心支持的人，如願意參與的人。
3. 提出相對應的服務或產業方案，如新的經濟方案。
4. 政府角色做為輔助，輔助角色，支持非干預。
5. 產官學支持系統化，公部門應多與地方創作者合作，包括活動視覺設計、禮品挑選等，讓地方創作者有展現的機會。
6. 在地廟宇作為支援藝文發展的系統。
7. 藝術家駐地化。
8. 文化保存與經濟結合，協助地方品牌建立、文化交流公司化、文化旅遊產業化等發展。
9. 未來標案的指標，應納入在地性為考量點。