

目錄

Contents

| | |
|----|---|
| 02 | Project Overview 計畫概述 |
| 10 | Gueishan Island Visual Workshop 願景工作坊 |
| 18 | Questions about Cultural Landscape 關於文化景觀的哉問 |
| 28 | Questions about Geopark 知識篇：關於地質公園的哉問 (補充資料) |
| 31 | Questions about Deliberative Democracy 審議篇：給初學者的哉問 |

計畫概述

計畫緣起

本議題延續 108 年公民論壇「龜山再朝日」討論內容的子議題「龜山島博物館」，從過往龜山島村社的人文主題內容，進一步探討龜山島對應到宜蘭頭城、宜蘭境內，甚而是對應到台灣與世界的角度會有哪些面向是值得保存與推廣的項目，若我們「將龜山島視為一座博物館」，這個展館在人文與自然方面會有什麼特出的內容。而在這樣的過程中對應不同社群與團體的期待，這樣的博物館又應有怎樣的價值排序來回應這些多樣的需求。

以人文議題為例，龜山島的人文歷史，自宜蘭地域有文字紀錄始，自清時期龜山島即有漁人形成聚落。民國時期因龜山島漁村在地理與民族人文上的特殊性，遷村前台灣知名考古人類學家，王崧興於中央研究院民族學研究所任職時期民國 56 年發表《龜山島 - 漢人漁村社會之研究》，為台灣漢人社會研究突出的民族誌之一。

至民國 63-66 年間，因為軍事需求龜山島村社從龜山島遷村至宜蘭縣大溪里仁澤社區，而在威權時代下島民被迫集體遷村的

歷史事件，村社建築被拆毀，文資內容遭棄置、丟失，居民始終沒獲得完整的理由澄清與公平的補償。自 66 年後，龜山島以國防軍事為由管制。這個事件過程的討論與訪談與文史資料在 108 年的公民論壇中累積了許多內容，是龜山島村社遷移與過往建築為損毀的重要紀錄。

龜山島的文化象徵在宜蘭全境都對應出不同的文化內容，包含景觀、祭儀、文學、戲劇、音樂、神話、地方故事、俚語、詩詞、圖畫、電影等，從人文藝術與宗教科儀等內容都可看見龜山島在宜蘭的噶瑪蘭、清、日至民國時期所累積出深厚的文化內涵，與文化代表性，從宜蘭的創世神話「噶瑪蘭公主與龜將軍」，清時期定調的「蘭陽八景」，其中八景第一為「龜山朝日」，都可看見其強烈的文化代表性。

在宜蘭民間，而龜山島除了對宜蘭來說有著特殊的地位外，對台灣民衆來說也是個特別的海上離島。過去台灣鄉親有句諺語：「全台灣走透透，龜山島走不到」，自民國 66 後因軍事用途封島的島嶼，直

到民國 89 年 (西元 2000 年) 後以觀光之目的重新開放的龜山島，已成為台灣民衆短暫體驗海洋旅行的熱門景點。此外，知名國外網站 "When on earth"，近年選出世界上 12 處外型最特別的島嶼，龜山島也名列其中。在龜山島文化來說不僅越來越具在地性，也越來越全球化了。

而就自然資源的角度，龜山島為位於蘭陽平原東面的太平洋上一座火山島。因外型似浮龜而得名。東西寬 3.1 公里，南北長 1.6 公里，面積 2.841 平方公里，海岸線長 9 公里，距離登島港口烏石港約 10 公里。島嶼有火山地質。龜山島島內有著豐富的生態資源，包含植物、鹹淡水湖、候鳥棲息，依據 2006 年龜山島社區發展協會出版的導覽手冊中，可知龜山島在植物面向上，具有全台離島碩果僅存的原生林，擁有豐富的植物資源。

由於受到東北季風的強勁風速與雨量，使得植物有不同植群的分佈，主要分成海岸植群；山地林次生林；風衝矮林；山地背風森林；龜尾潭濕生植群和芒草植群。而

龜山島的保育植物則有朝鮮紫珠、毛柿、扇葉浦葵、厚葉石、斑木、大葉羅漢松、山茶、和黃心柿等，為台灣極少出現之物種，島上維管束植物多於 300 種，動物近 150 種，其中生長於龜尾湖北側半山腰的「百年神樹 - 毛柿公樹」，後增設步道與保護木樁。崖壁地區之天然蒲葵族群，為全台之唯一者島上尚有瀕臨絕種的台灣狐蝠，海下有特有種「烏龜怪方蟹」。

島嶼所在位置為黑潮流經帶，近島海域有多達 17 種鯨豚在棲息或經過，此海域為台灣鯨豚最密集也是賞鯨觀覽人次最多的海域。

計畫概述

計畫背景

龜山島博物館化 一直是宜蘭文化發展重要的議題

宜蘭自清領時期的蘭陽八景的「龜山朝日」，日本時期鐵道部發展的龜山島小旅行，與人文和自然資源的調查，到民國 56 年王崧興教授所作《龜山島 - 漢人漁村社會之研究》，都留下了龜山島在人文與自然的特殊內容紀錄。直到民國 63-66 年因為軍事需求，龜山島村社遷村，龜山島封島為國防部管理。

遷村後 17 年直到民國 83 年因為當時的文建會把「全國文藝季」交由各縣市政府聯合社區規劃、籌辦，宜蘭縣政府以「近兩百年來，龜山島一直是宜蘭人的精神象徵」之故，選在仁澤社區舉辦「歸來吧！龜山」活動，讓龜山島社區的故事受到宜蘭、台灣大眾的注意，當年結合拱蘭宮節慶、百艘漁船結綵出港、迎神、歸島、環島、登島、牽罟、放魚等系列活動，直至今日仍讓許多當時參與的大眾印象深刻，也是當年備受好評與熱議文化活動。

然而這次龜山島返鄉祭祖活動，在登島時龜山島人看見的卻是盡被拆毀的家園，祖傳物件也消逝無蹤，在威權時代眾人多懼於國防部的威逼，但心中的不服氣不會消逝，即使隨著時間過去，這事龜山島人也不會忘懷。

龜山島遷村後，土地遭徵收、建築、文史物件毀棄的損失，並非只是在龜山島社區這群人的集體傷痛，龜山島從 1800 年起至 1977 年間有村社落居，隨著時間有人到來有人離開，順著海洋與漁港的方向，之前即有人居於頭城、宜蘭、南方澳、花蓮與基隆等地。

龜山島建築、器物遭毀損事件，是有百年歷史龜山島人共同的傷痛。因為家園與文物的毀損與逝去，也讓龜山島人更憂心過往記憶，與祖先所留下的資產背後人遺忘。

隨著時代變化龜山島軍事需求不再，在地方民眾的努力下，龜山島在 89 年開放為觀光用途，當年第一批登島民眾即為龜山

島原住民，此為每年龜山島社區均舉辦「大海心、龜山情」，因而社區經營社區營造與累積文化內容，民國94年元旦「龜山島漁村文化館」落成。

「龜山島漁村文化館」設於龜山島社區活動中心二樓，空間雖不大，但展覽設計與文物內容吸引許多文化人士與外地遊客讚賞，其中亦不乏國外遊客與學者前訪觀覽，是到宜蘭想了解龜山島人文故事最佳的展覽空間，然而此空間是以過往社區幼兒園的空間改建而成，展示空間不大，也無防潮完善空調設備，館中竹製品與出水文物容易受損，而許多展品也無適合放置的空間，這是多年來在討論此館舍發展常見的問題，而就龜山島社區簡代表，與前宜蘭副縣長陳忠茂所述，過往政府也曾有過興建獨棟龜山島博物館的想法，選址在社區附近，曾有土地規劃，但後來計畫因故停止。

在108年「龜山再朝日」論壇中，亦有民眾和學者在會議中討論「龜山島博物館」最佳的場所在，觀點各異，有認為最好在

龜山島上重修舊屋，放置文物，讓去龜山島的人好了解地方故事，也有覺得應放置在烏石港碼頭附近，這樣登島前或從島上回來，都好了解龜山島內容，在附近的蘭陽博物館也好就近協助管理，也有認為放置在社區，讓遷村後的龜山島人能管理與導覽龜山島故事，結合周遭的大溪漁港，也是具有地方特色魅力的展館點。

亦有人提出AR/VR科技，創建虛擬龜山島博物館的想法，在不興建新建築的狀況下讓民眾可以透過新媒體，在登龜山島時更了解島上故事。

這些想法雖然各有不同，但都認為龜山島博物館對於宜蘭，與台灣民眾來說都是具有公共價值的主題博物館。

計畫概述

計畫背景

龜山島博物館化 一直是宜蘭文化發展重要的議題

本次「龜山島博物館化」，期望透過公共討論，引出更多宜蘭地方與龜山島相關的文資內容，和民間故事，更深入的整理當代不同世代對龜山島的文化經驗，也了解不同社群對於龜山島文化發展的期待。藉由文化資產的保存與深化理解，成為集體意識的創造同源。在議題討論上，從龜山里民向外擴及到頭城及全宜蘭縣民，藉由相同的生活地域卻不相同的關係強度，彼此對話，試著找出新的宜蘭人共同願景。

從地方文化館的發展議題擴大 論及到公眾的海島文化體驗之旅

與宜蘭開蘭時期一同發展的龜山島村社，在日本時期鐵道部也曾組過百人的旅行團，登島遊玩，當時頭圍（今頭城）的閩人盧攢祥、劉枝昌都曾登島留下吟詠的詞句。宜蘭的海洋面貌，在戒嚴時期宜蘭進

入海禁時期，當時民衆連繪畫海上的島嶼都被禁止，因為有軍事洩密的疑慮。因為這樣的時空背景，1956年夏天台灣知名畫家廖繼春受其家住宜蘭頭城北關的學生楊乾鐘邀約作客，於天未白時繪畫「龜山島 - 晨曦」，已是難得的海洋畫作。

在清朝與日治時期的龜山島，從馬偕牧師記錄 400 多人，到日本時期記錄的 500 多人，已是發展完整的島嶼聚落。島上的房屋以島嶼礫石與龜卵石為壁，運用島上在「龜爪阿底」特有的白土製成泥，合茅草、竹子做頂，為防風儲物而設計的「冂」字型房屋，是有地方特色的建築聚落景觀資產。

「蘭陽八景」之中的「龜山朝日」名列首位，龜山島與宜蘭關係深厚，目前龜山島海域登島、環島與賞鯨是宜蘭重要的海島行旅路線，吸引了許多從事海洋體驗、賞鯨與登島遊玩的旅客，也是宜蘭經營觀光與討論海洋議題的重要主題。歷經國防、漁業、海岸、海域開放，宜蘭也走向了更多樣化的海島生活體驗，逐日發展新的海

島文化論述與累積，因此願景工作坊規劃了從龜山島漁村文化館發展過程的討論，也探討我們應如何認知海洋記憶，在經驗中發展後續前進的共識與想像，以過往累積作為前進動能。

**島嶼博物館的想像
宜蘭的未來海上國家公園
下一個台灣世界文化遺產潛力點？**

在 108 年的「龜山再朝日」論壇中，也有多位教授與地方代表針對此議題延伸討論，提到龜山島作為文化主題，應不止是以成為宜蘭的「文化景觀」為目標而已。而也有規劃成為國家海上公園，甚或成為台灣世界文化遺產潛力點的可能性，然而可能性存在，要實現還是需要民間社群的持續投入與努力才能逐漸接近目標。這部分雖是談及可能性的部分，但已肯定龜山島文化除了有宜蘭的代表性，也有在台灣與世界的特殊性。

對這次願景工作坊來說，並非設定讓大眾

以龜山島海上國家公園，或龜山島文化提案為台灣世界文化遺產潛力點這樣的方向，而是讓宜蘭大眾知道什麼是文化景觀，代表什麼意思？能給景觀什麼樣的保護？而若龜山島作為海上國家公園目前還欠缺什麼？真的會是大眾需要的嗎？而台灣世界文化遺產潛力點的有與無，對於景觀與文化來說又有什麼不同。

至於龜山島文化進入台灣世界文化遺產行動，是地方團體期待前進的方向之一，也希望藉由對歷史、文化、景觀、海洋資源、島嶼生態、慶典活動的再研究與了解，針對有價值之處加以保存並發揚，缺點之處加以改善。目的透過此目標在此強化龜山島所象徵之地緣民眾對本地的熱愛與認同，提升地方民眾對世界文明與文化的了解，推廣宜蘭世界級的景觀旅遊點。故在過程中會讓民眾討論這些景觀文資相關的名詞。

在地方社群觀點，龜山島在自然景觀上的特殊地位與價值有其世界上的特殊性，若能在人文部分與海洋體驗再凸顯，或許能

計畫概述

計畫背景

參照日本富士山的案例，在 2013 年，以信仰的對象和藝術的源泉 (山梨縣、靜岡縣)，進入世界文化遺產的經驗，以此範例來做倡議讓龜山島進入台灣的世界文化遺產潛力點。也進一步保護島嶼與相關人文與海洋資源。

在討論中藉由對人文與景觀的再深入與推廣，讓龜山島在人文與景觀的面貌能更被體會，進而讓人們再思索，龜山島文資景觀，進入台灣世界文化遺產潛力點的條件，催生台灣新的國際化景點。

計畫目的

縱上所述，本計畫擬透過願景工作坊的形式達到以下目的：

01_ 針對龜山島博物館化議題有疑慮處進行願景工作坊的形式討論，進行人文與自然資源的回顧，讓地方特色得以被大眾認知、增進公民對龜山島過往文史的理解外，也開啓其它相關社群的討論。

02_ 引發社會大眾對文資保存重要性的理解，認知台灣在威權時空下曾損失的文資內容，珍視今日留存的村落文化與文化資產，對文資保護相關名詞有所理解，探討文化共治的可能性，成爲未來文化體驗想像的涵養豐土。

*如龜山島傳統建築重現的可能性討論：案例如日本爲傳承「屋台」傳統，讓民衆參與製作過程，保留地方傳統文化（此處保留民衆在認知過去歷史後）

03_ 理解島嶼生活遷徙與海洋資源之間的互動關係鏈，發展在地海島文化體驗的新想像與行動提案。

願景工作坊

活動概要

本議題延續 108 年公民論壇「龜山再朝日」討論內容的子議題「龜山島博物館」，從過往龜山島村社的人文主題內容，進一步探討龜山島對應到宜蘭頭城、宜蘭境內，甚而是對應到台灣與世界的角度會有哪些面向是值得保存與推廣的項目，若我們「將龜山島視為一座博物館」，這個展館在人文與自然方面會有什麼特出的內容。而在這樣的過程中對應不同社群與團體的期待，這樣的博物館又應有怎樣的價值排序來回應這些多樣的需求。

隨著時間累積，龜山島博物在人文與資源面向，所涵蓋範圍主題與內容越見清晰。今日，眺望龜山島已不只是宜蘭人回家的精神象徵。而隨著龜山島的開放，認識與對這座島嶼感到興趣的民衆也與日俱增，這座島嶼已是每年吸引 10 萬人次宜蘭著名的海洋行旅主題。本計畫希望延續過往關於龜山博物館相關的討論與行動，了解並梳理歷史的脈絡之後，轉化龜山島所涵蓋的博物內容，成為更為豐富的集體文化涵養土壤，促進社群對話，發展文化共治模式，未來不僅僅只是以觀光之名的

生態景觀繼續被認知，而是重新結構更具深度文化脈絡的海島生活體驗之旅。

故於今 (109) 年以「龜山島的未來願景」進行發想與討論，已於 7 月底及 8 月底結合蘭陽博物館地質時光展及經濟部中央地質調查所，辦理 2 場次的參與式說明會，讓大眾認識與瞭解龜山島的特殊地景，並藉以此擴大收集大眾的想像與意見。並於 9 月底邀請龜山島人船長、地質調查所專家、文化社造老師、政府機關、學術界等產官學研及公民代表，實際「繞島、登島暨大溪沿海一帶」生態、人文導覽解說，彼此交流分享討論業務範疇裡的想法與看法。

歷經每月活動對於龜山島議題的擾動，與拜訪產官學界的專家學者們，並擴大收集公民的想像與看法，最後我們將透過本願景工作坊，綜整不同的意見與分組交互討論，以互助及永續為前提理解彼此，思考共生、共好、共榮的關係及環境，在這場合裡交換寶貴的意見，為龜山島開創共榮永續。

日期 /

109 年 11 月 14 至 15 日 (周 六、 日)
09:30-17:00。

地點 /

宜蘭縣立蘭陽博物館 2 樓國際會議廳。

參與人數及對象 /

- ❶ 年滿 16 歲以上，對於龜山島議題有興趣者。
- ❷ 我們於所有報名者中，依性別、居住地、年齡、職業別等背景，於 10 月 23 日 (星期五)，已隨機抽選出具人口代表性的 24 名代表。

活動聯絡 /

專案經理 志政

0921-814904 (LINE ID 同)

brave211534@gmail.com

願景工作坊

【第 1 天】11 月 14 日 (星期六) 09:30-17:00

| 時間 | 長度 | 流程內容 |
|--------------|-------|---|
| 09:30-09:45 | 15min | 報到 / 歇息 |
| 09:45-09:55 | 10min | 活動開場及主持人介紹本計畫 |
| 09:55-10:05 | 10min | 【初探】 龜山島映像影音播放 |
| 10:05-11:00 | 55min | 【破冰遊戲與議題練習】 1. 聊天三人行 2. 誰是公民嚮導人？ |
| 11:00-11:05 | 5min | 休息與餅乾時間 |
| 11:05-12:00 | 55min | 【小組討論 1】 (願景文化、經濟、環境) 1. 議題價值輪廓： 制定議題核心價值 (從資源到價值) 2. 制定公民共同願景 |
| 12:00- 12:15 | 15min | 【案例分享 1】 海洋資源經營特色的新創旅遊 講者：鄭佑軒 (RTM 泛旅遊理事長) |
| 12:15-12:45 | 30min | 【小組討論 2】 讓想像落地，有建設性的討論前， 先討論層層的現實與限制吧！ |

| 時間 | 長度 | 流程內容 |
|-------------|-------|--|
| 12:45-13:30 | 45min | 宜蘭傳統古早味餐宴 |
| 13:30-14:30 | 60min | 【小組討論 3】 探索地域資源、分析限制與尋求機會發展 |
| 14:30-14:45 | 15min | 【案例分享 2】 「龜山島 _____ 博物館」全員聊天室、概念引導 |
| 14:45-15:45 | 60min | 【小組討論 4】 試以「龜山島 _____ 博物館博物館」為題， 從各組議題帶出當代公民新想像 |
| 15:45-15:50 | 5min | 休息與餅乾時間 |
| 15:50-16:05 | 15min | 【案例分享 3】 花蓮洄瀾風 - 海岸法推動 講者：呂允中 (洄瀾風生態有限公司 海岸專員) |
| 16:05-16:25 | 20min | 簡報準備 |
| 16:25-16:55 | 30min | 【各組簡報】 公民想像提案 |
| 16:55-17:15 | 20min | 【綜合討論 QA】 主持人總結 3 組概況的異同與設計想法， 引導公民聊聊參與的想法、講講明天流程 |

願景工作坊

【第 1 天】11 月 14 日 (星期六) 09:30-17:00

| 時間 | 長度 | 流程內容 |
|-------------|--------|---|
| 09:30-10:00 | 30 min | 報到及昨日回顧 |
| 10:00-10:10 | 10min | 【探尋】 文化的映象影音播放 |
| 10:10-10:30 | 20min | 【案例分享 4】 「從生活滾動社會新關係 - 正興街」 講者：高耀威 (台南正興街、台東長濱書粥創辦人) |
| 10:30-10:45 | 15min | 【案例分享 5】 「社造的過去、現在、未來－豐田村」 講者：楊富民 (花蓮縣牛犁社區交流協會) |
| 10:45-11-45 | 60 min | 【小組討論 5】 利害關係群體如何參與，以及可能的參與方式 |
| 11:45-12:15 | 30min | 【小組討論 6】 龜山島 _____ 博物館－議題永續發展討論單 part 1 |

| 時間 | 長度 | 流程內容 |
|-------------|--------|--|
| 12:15-13:00 | 45min | 海派生態料理 |
| 13:00-14:00 | 60 min | 【小組討論 7】 龜山島 _____ 博物館—議題永續發展討論單 part 2 |
| 14:00-14:10 | 10 min | 【龜山島藝術策展行動發表】 |
| 14:10-14:55 | 45min | 【各桌願景發表】 每桌 15 分鐘 |
| 14:55-15:10 | 15min | 【桌長回饋】 每名 5 分鐘 |
| 15:10-15:45 | 35min | 【致詞及分享】 - 宜蘭縣立蘭陽博物館 陳碧琳館長 - 龜山島管理單位「東北角風管處」致詞 介紹龜山島生態規劃（邀請中） - 地質公園推動業務單位致詞、經驗分享 （地質學會、地調所邀請中） |
| 15:45-16:30 | 45min | 【閉幕午茶宴】 - 來賓介紹勉勵致詞 - 引導集體圍坐，開啓與政府部門對話 |
| 16:30-17:00 | 30min | 公民自由分享及團體合照 |

願景工作坊

講者介紹



從生活滾動社會新關係 - 正興街
高耀威

簡介 /

十年前移居正興街開店，創辦街刊「正興聞」，組織「正興幫」。個人著作有「不正常人生超展開」，在天下獨立評論「非典型社區營造的一百萬種方法」與VERSE「孤獨的街頭求生指南」寫專欄，目前經營兩間店，台東長濱「書粥」，台南民族路「白日夢工廠」。相當積極的在嘗試各種空間實驗，希望能找到一種帶來幸福的可能。

觀點描述 /

麼是「經濟」，不只是金錢的流動，是「經世濟俗」，意為治理天下，救濟百姓。翻譯成現代的用語，我覺得是「喬事情，幫助他人」。

這樣的人際交流，構成「社會」。忘了誰曾說「社會已經不存在了。」，我想那意指，我們忽略了最本質的事，只想著賺錢吧！



社造的過去、現在、未來－豐田村
楊富民

簡介 /

楊富民，1992 年生，社區工作者，畢業於國立東華大學華文文學所。

從求學到工作，未曾離開過農村。現任職於社團法人花蓮縣牛犁社區交流協會，專職社區營造與輔導、地方發展、青年培力以及地方文化與藝術工作。

觀點描述 /

台灣走過社區營造二十幾年，即將進入社區營造第四期計畫，過去面臨到什麼樣的問題？又要如何開創下一個世代？

從花蓮豐田的牛犁協會二十多年社造實踐經驗中，我們如何總結此刻的成果，並開創下一代社區營造的未來。

關於文化景觀的哉問

開始囉！

什麼是文化景觀？

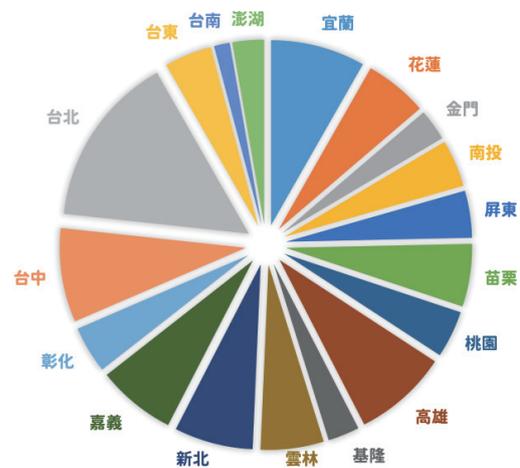
在「文化資產保存法」第一章第三條裡的第一款「有形文化資產」中，第七目中有針對「文化景觀」定義：指人類與自然環境經長時間相互影響所形成具有歷史、美學、民族學或人類學價值之場域。

文化景觀在文化資產保存法的定義上，是一群長期與自然或環境互動，並產生具有延續性的文化現象，所以文化景觀可以是一個神話故事的場所，也可能是一處具有歷史意義工業地景，或一條彰顯生態永續的水利設施，甚至是發展了上百年、上千年的農林漁牧生產區域。

台灣有那些文化景觀？

全台灣目前在文化部登錄並公告的文化景觀共有 74 處 (清冊詳見參考資料網址)。其中，分別有「國定 / 重要文化景觀」以及「縣市定 / 直轄市定 / 一般文化景觀」。目前僅有「阿里山林業暨鐵道文化景觀」列為國定 / 重要文化景觀，其餘 73 處皆為縣市定 / 直轄市定 / 一般文化景觀。

文化景觀最多的前幾個縣市分別為：台北 11 處、宜蘭高雄與台中皆 6 處，新竹與馬祖的文化資產裡尚未有公告文化景觀。



圖：各縣市通過文化景觀數量

宜蘭有文化景觀嗎？ 或其他文化資產？

文化資產有古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群、考古遺址、史蹟、文化景觀、古物、自然地景等 9 種分類，宜蘭縣政府公告之文化資產多達 171 個。宜蘭縣定的文化景觀共有 6 處：

其中比較特殊的是「宜蘭醫院老樹群」，是台灣首例以老樹為文化景觀的案例。2013 年因道路開發壓力，透過地方人士奔走連署，使文資委員肯定老樹留在原地的文化價值，促成美好景觀得以保存。

表：宜蘭縣文化景觀列表

| 個案名稱 | 資產種類 | 所在地理位置 | 公告日期 |
|----------|---------|---------------------------------|------------------|
| 員山結頭份大樹公 | 神話傳說之場域 | 宜蘭縣員山鄉永同路 2 段 203 號 民宅旁 | 2014 年 06 月 30 日 |
| 宜蘭醫院老樹群 | 其他場域 | 宜蘭市新民路 152 號 (國立陽明大學附設醫院院區內) | 2014 年 01 月 28 日 |
| 深溝水源地 | 水利設施 | 宜蘭縣員山鄉員山路 2 段 236 號 | 2012 年 12 月 5 日 |
| 羅東林場 | 工業地景 | 宜蘭縣羅東鎮中正北路 118 號 | 2012 年 02 月 07 日 |
| 二結圳 | 水利設施 | 宜蘭縣五結鄉大二結社區 | 2006 年 12 月 15 日 |
| 烏石港舊址 | 水利設施 | 宜蘭縣頭城鎮港澳段港口小段 九五之一、之四及之五號 | 2006 年 05 月 03 日 |

關於文化景觀的哉問

開始囉！

「文化景觀」與「史蹟」 聽起來好像，差別是什麼？

「文化景觀」，依《文化資產保存法》第3條之定義為「人類與自然環境經長時間相互影響所形成具有歷史、美學、民族學或人類學價值之場域」。

「史蹟」，依《文化資產保存法》第3條之定義為「指歷史事件所定著而具有歷史、文化、藝術價值應予保存所定著之空間及附屬設施。」

因此，「文化景觀」強調的是「人類長時間利用自然資源而在地表上形成可見整體性地景或設施」，比如神話傳說之場域、歷史文化路徑、宗教景觀、歷史名園、農林漁牧景觀、工業地景、交通地景、水利設施、軍事設施及其它場域。而「史蹟」強調的是「應具有遺跡或史料佐證曾發生歷史上重要事件者之場所或場域」，如古戰場、拓墾（植）場所、災難場所等。

換言之，「文化景觀」與「史蹟」雖都屬於有形之場域文化資產，但「史蹟」是可以運用於歷史事件所談的土地，突顯他的歷史價值以及歷史意義與環境。

譬如：戒嚴時期政治受難者墓園，是以白色恐怖與政治受難做為歷史事件，則這個受難者之墓園具有紀念性，並有一定的歷史價值，而登錄為史蹟。但墓園未能完整呈現與自然環境相互影響之關係，所以沒有文化景觀之特徵。

文化景觀的範圍較廣， 和其他類別文化資產重疊怎麼辦？

由於文化景觀的範圍較廣，若經登錄，與區域內其他類別之文化資產可能有重疊，因此許多人都會問這時怎麼辦？其實，「文化資產保存法」可以具有多重指定（登錄）的情形，也就是說，大範圍文化資產可以包含較小的文化資產。不同類別的文化資產，仍然必須受到該項文化資產相關法令規範，不會因為其被包含於另一文化資產類別而喪失其原有的法定位階。

基本上，「文化景觀」可能會包含有古蹟、歷史建築、紀念建築、聚落建築群及考古遺址等。其中，「聚落建築群」中可能還會包含有古蹟、歷史建築及紀念建築。一棟位於文化景觀區內聚落建築群中的古蹟，就可能具有三重指定的身份，它是獨立的古蹟個體，也是聚落建築群中的構成分子，更是文化景觀中的一部份。

文化景觀有哪些 相關制度與法令？

文化景觀常存在日常生活空間裡，因此各式各樣的法令都可能影響到文化景觀。其中，「文化資產保存法」、「文化景觀登錄及廢止審查辦法」、「史蹟文化景觀建築管理土地使用消防安全處理辦法」、「文化部聚落建築群史蹟及文化景觀審議會設置要點」較有直接關係。

- 文化資產保存法：文化資產中文化景觀的保存、維護、宣揚及權利之轉移。
- 文化景觀登錄及廢止審查辦法：文化景觀登錄基準、程序、資料要求、保存與廢止相關規定。
- 史蹟文化景觀建築管理土地使用消防安全處理辦法：文化景觀消防管理相關規定。
- 文化部聚落建築群史蹟及文化景觀審議會設置要點：文化景觀事項依文資審議會組織及運作辦法組成聚文化景觀審議會的權責規定。

關於文化景觀的哉問

開始囉！

推動文化景觀的程序？

文化景觀會先提報列冊追蹤，進而才進入登錄程序。

提報列冊追蹤程序如下所示：

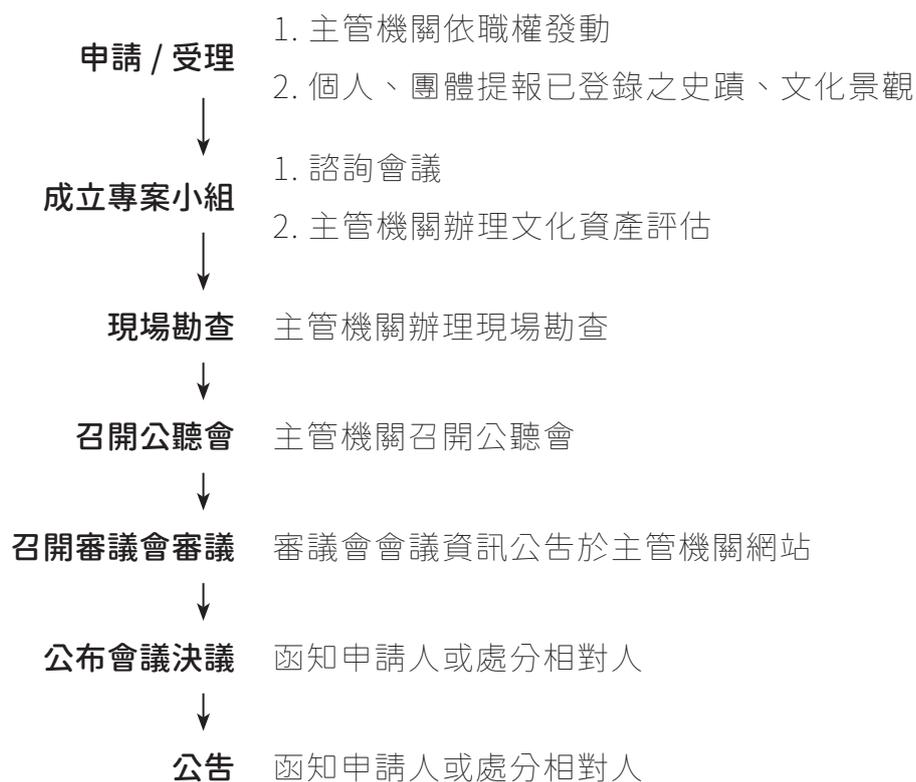


提送審議會辦理審議後，個人或團體提報且經決定列冊追蹤者，

6個月內提送審議會辦理審議，作出下列三項之一決議：

- 持續列冊→列冊追蹤計畫 /// 尚未決議去留所以先繼續追蹤保留
- 進入指定或登錄審查程序 /// 重要文資！登錄起來！
- 解除列冊→結案 /// 審查後決議不登錄並取消追蹤

審議會決議「指定或登錄」後，即可進入程序登錄程序：



關於文化景觀的哉問

開始囉！

若登錄成爲文化景觀，
保存與管理有什麼要求？

一處「文化景觀」在登錄之後，必須透過適當的程序，加以保存及經營管理，在文化資產保存法第 62 條中有明文規定文化景觀的保存及管理原則，主管機關應以此訂定文化景觀的保存維護計畫，進行監管保護，並輔導史蹟、文化景觀所有人、使用人或管理人配合辦理。

另文化資產保存施行細則第 28 條亦明文規定，主管機關應於文化景觀公告日起一年內完成文化景觀的保存及管理原則，必要時得展延一年。且文化景觀保存維護計畫，應於登錄公告日起三年內完成，至少每五年應檢討一次。

也就是說，「文化景觀」公告登錄後，各主管機關應於一年內對轄內「文化景觀」的文化資產，擬定一套保存及管理原則，並由「文化景觀審議會」視個案性質、特殊性及實際發展需要，就此原則作必要的

調整。在此原則決定後，主管機關就必須於三年內依此原則，再擬定一套保存維護計畫，並依此計畫，進行監管保護。

譬如「文化景觀」範圍內遇有開發行爲進行建物拆除、新建等事項，須先檢視是否已於文化資產保存法第 62 條規定審議通過保存及管理原則訂定相關處理原則，倘無相關處理原則，則依個案性質提送文化景觀審議會討論是否有違破壞文化景觀整體風貌。

成爲文化景觀後那裡的建築 是不是就不能開發(發展)了？

由於文化景觀是近十年才興起的文化資產觀念，許多人尚不十分瞭解，因而產生許多疑惑，其中之一是一但某區被登錄爲文化景觀，範圍內的建築會不會受到必要的限制，進而影響人民之權利。

基本上，如果建築是屬於法定之古蹟、歷史建築或聚落，其則必須受到「文化資產保存法」原有之規定；如果建築不是法定之文化資產，在未依照文化資產保存法第56條規定，編定、劃定或變更為保存用地或保存區、其他使用用地或分區之前，則仍然依照原有之區域計畫法、都市計畫法或國家公園法等相關法規規定來處理，不會有新增之新限制。

文化景觀的推動與保存 有哪些挑戰？

臺灣的文化資產保存，從提報、審議到指定，甚至是後續修復保存，都存在許許多多的問題。而這樣的困境，令在文資保存議題上，文化公民（或被「尊稱」爲文化恐怖份子者）經常與所有權人、文資委員甚至社會大眾上演雞同鴨講的情景。

① 私有文資推動與保存不易

提報在私人土地上資產成爲文化景觀，會造成所有權人開發案因而停擺，此類型的景觀認定案，時常引發地主強烈反彈，兩造僵持不下。主管機關常常「公親變事主」左右爲難外。

歷史建築或文化景觀的提報人資格問題，也成爲其他土地所有權人及古厝持分者的爭議點。我家的財產別人可以來提報嗎？若只能所有權人提報，會不會造成大多數文化景觀都提前「被消失」？

關於文化景觀的哉問

開始囉！

❷ 公有文資保存需要更積極作為

最近不斷冒出的文資爭議，除了程序正義的缺失外，比較難處理的是各種新型態文資的一湧現，突顯出法令趕不上文資型態多元性的困境。事實上，文化景觀是新型態的文化資產概念，有其創新的保存思維與角度，有機會能促成更多更好的文資保存。

如何在都會中落實文化景觀的保存維護，始終讓各地都會政府相當為難，特別是都會區存在著高強度開發的房地產誘因，致使文化景觀的管制更加困難。

❸ 維修管理—營運的狹隘與困難

文資認證後，通常都會展開調查研究，並訂立修復計畫來重新整理文化資產，修復工作往往就是最花時間與金錢的一關，文化部到文化局其實在這塊的預算總是不太多，除非所有權人願意多負擔一點，否則文資保存工作只能停留在空有虛名而無實際開放利用的可能。

所有的文化資產最後一途都必須要開放才能達到其文化教育上的意義，如何經營與管理則是臺灣最缺乏的一塊，臺灣各地紛紛成立文化創意園區，多了創意少了文化，其實很容易讓文資環境淪為賣場、餐廳等，這都是因為各縣市的文化局都選擇以外包的模式來經營管理，慎選合作夥伴成為文資保存成敗的關鍵。

❹ 文化教育無法接軌

每一個文化資產都有其豐富的故事，但我們缺乏一個說故事的人們。導覽工作的培訓與地方鄉土教育的課程是政府與民間皆必須關注的重點。透過說故事的人，把我們帶入文化資產的時空環境，重新感受那個生活的年代，也才有機會使整體社會環境重新進入文化景觀中，彰顯文化景觀的價值。

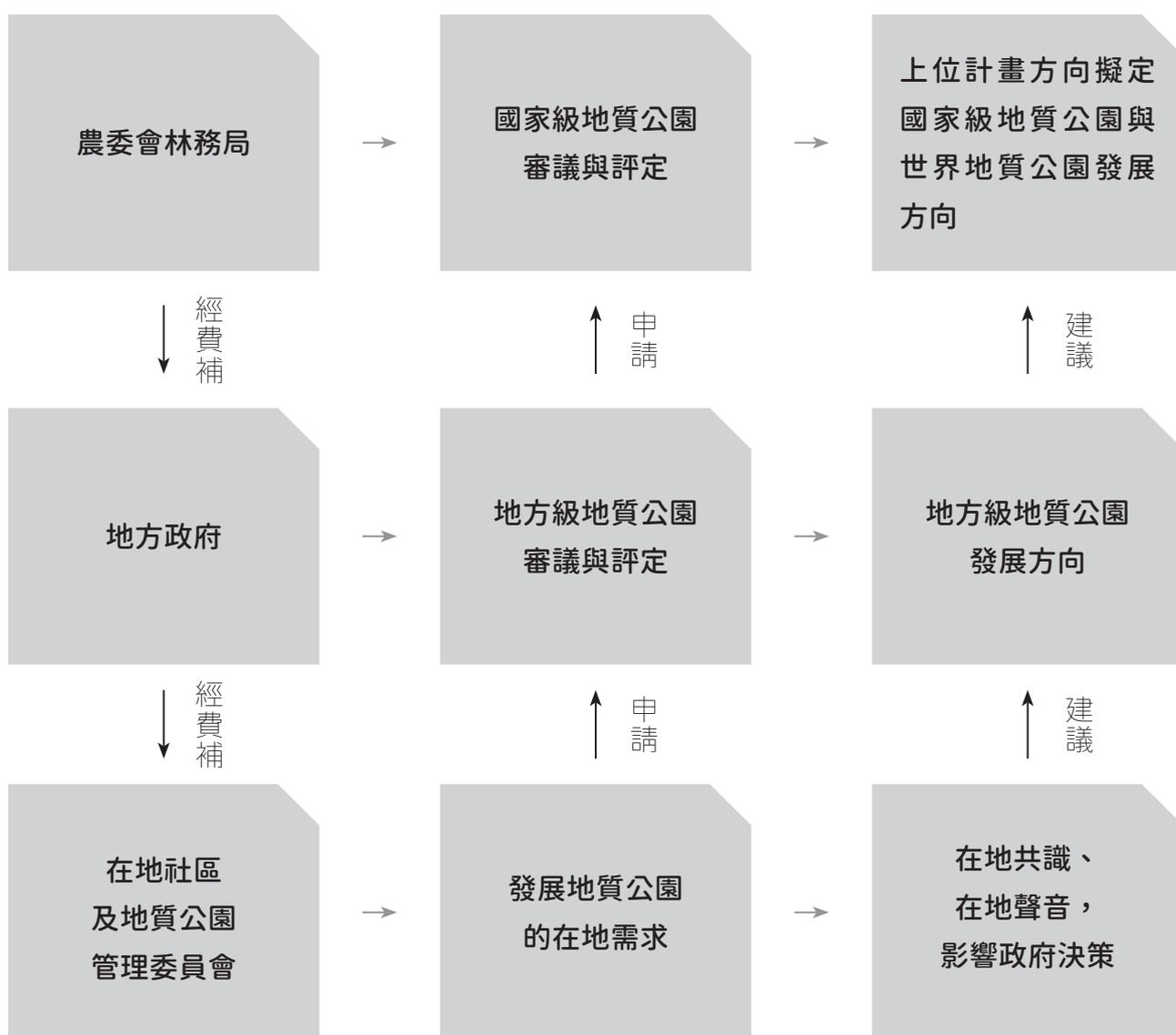
參考資料：

- 李慧宜 (2012)。文化景觀面面觀。檢自 <https://reurl.cc/Q3myq5> (Oct. 28, 2020)
- 文化部文化資產局，常見問題 FAQ。 <https://reurl.cc/Md9aQ3> (Oct. 28, 2020)
- 全國法規資料庫，文化景觀登錄及廢止審查辦法。 <https://reurl.cc/R18pV9> (Oct. 28, 2020)
- 全國法規資料庫，文化資產保存法。 <https://reurl.cc/WLy5m7> (Oct. 28, 2020)
- 文化部，法令規章 / 法規命令 / 文化資產類 / 史蹟文化景觀建築管理土地使用消防安全處理辦。 <https://reurl.cc/Md9aQm> (Oct. 28, 2020)
- 文化部，法令規章 / 行政規則 / 文化部聚落建築群史蹟及文化景觀審議會設置要點_108年5月15日修正。 <https://reurl.cc/VX7rxb> (Oct. 28, 2020)
- 文化部文化資產局，國家文化資產網 / 史蹟、文化景觀標準作業程序。 <https://reurl.cc/n0y938> (Oct. 28, 2020)
- 維基百科，中華民國文化資產文化景觀類 / 清冊表格。 <https://reurl.cc/m97VOV> (Oct. 28, 2020)
- 溫希業 (2017年09月07日)。文資專題》竹塹文化景觀認定 文化財 V.S 私有財。新頭殼 newtalk <https://reurl.cc/k0kReG>
- 洪致文 (2017)。從文化路徑的保存觀點，談糖鐵南北線西港旗站的文資爭議。檢自 <https://reurl.cc/ygop9y> (Oct. 28, 2020)
- 劉欣蓉 (2017)。芝山岩的未來——都市更新與景觀保存，只能二選一嗎？。檢自 <https://reurl.cc/r8omO1> (Oct. 28, 2020)
- 王价巨 (2019)。文化資產的災害管理策略 (上)：文化資產為何脆弱？。檢自 <https://reurl.cc/14MdNG> (Oct. 28, 2020)
- FORMOSARACE，文化資產保存法。Cultural Heritage Preservation Act。 <https://reurl.cc/LdV8Ka> (Oct. 28, 2020)
- 劉鴻德 (2015)。【投書】臺灣文化資產保存的分類與困境，我們需要一部新的文資法。檢自 <https://reurl.cc/GrQ92D> (Oct. 28, 2020)
- <https://opinion.udn.com/opinion/story/120492/3828100>(Oct. 28, 2020)
- FORMOSARACE，文化資產保存法。Cultural Heritage Preservation Act。 https://formosarace.blogspot.com/2016/07/blog-post_12.html(Oct. 28, 2020)
- 劉鴻德 (2015)。【投書】臺灣文化資產保存的分類與困境，我們需要一部新的文資法。檢自 <https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/3518>(Oct. 28, 2020)

補充 關於地質公園的哉問

知識篇

地質公園申請程序



地方級與國家級地質公園

| 地質公園 | 地方級 | 國家級 |
|-----------------|---|---|
| 主管機關 (非管理機關) | 直轄市政府、縣(市)政府 | 中央政府(農委會) |
| 管理維護者 | 所有人、使用人或管理人 | 所有人、使用人或管理人 |
| 分區規定 | 無分區限制 (建議仍有核心區) | ① 有核心區，可再規劃其他必要分區進行管理。 ② 核心區應為自然保育區、自然紀念物或其他有法規可管制之相關保護區域。 |
| 指定基準 | ① 以特殊地形、地質現象之地質遺跡為核心主體。 ② 特殊科學重要性、稀少性及美學價值。 ③ 能充分代表某地區之地質歷史、地質事件及地質作用。 | ① 已經是地方級地質公園。 ② 具國家級價值要件。 |

補充 關於地質公園的哉問

知識篇

保護區分類系統（對應臺灣自然保護區域及法令依據）

資料來源：2020 地景與永續發展研討會（行政院農委會林務局保育組 石芝菁）

| IUCN 保護區分類系統 | 對應臺灣自然保護區域 | 臺灣法令依據 |
|------------------|----------------------|---------|
| Ia 可永續利用自然資源保護區 | 自然保留區（22） | 文化資產保存法 |
| Ib 原野地 | | |
| II 國家公園 | 國家公園（9+1） | 國家公園法 |
| III 自然紀念物或自然特徵 | 自然紀念物 （特殊地形及地質現象） | 文化資產保存法 |
| IV 棲地 / 物種管理的保護區 | 野生動物保護區（20） | 野生動物保育法 |
| | 自然保護區（6） | 森林法 |
| V 受保護的地景 / 海景 | 地質公園、文化景觀 | 文化資產保存法 |
| | 國土綠網推動 里山、里海保育地區 | |
| VI 可永續利用自然資源保護區 | 野生動物重要棲息環境（37） | 野生動物保育法 |

給初學者的民主哉問

審議篇

開始囉！

民主適合我嗎？

民主是多數人的治理，一個民主社會，通常會委任、授權給一群可以信任的人（如政府、組織、代表人），來為社會做決定。相較專制極權，民主存在的目的，在於透過賦予人民治理的權利，以制衡政府的權力（如三權分立、司法獨立），進而保障人民的自由與基本全力免受掌權者任意侵犯。

如果你比較重視社會、權威與傳統的重要性，那麼自由與開放的社會運作方式，可能是你頭痛的來源。但，如果你認為人人生而平等，每個人都應享有自主、自由與基本人權，那麼民主社會對你來說不會太難適應，因為「是否擁有自由」的選擇永遠為你存在。

自主與自由、秩序與傳統，兩者並非互斥的存在。事實上，民主並不反對秩序，極權也不必然反對自由，沒有人非黑即白，

我們也不需要為自己劃地自限。人隨著經驗與知識的增長，對事物的正反面有更多了解，想法也可能因此轉變，這是一個自然的狀態，並沒有絕對。

給初學者的民主哉問

審議篇

開始囉！

民主怎麼產生的？

民主是一種源於西方文明的概念、制度，最後成爲一種生活方式。

古希臘人創造了民主，詞的原意爲「統治歸於人民」，即指人民直接地或按照地區選舉產生代表來治理國家。由此可見，民主之始就與政治聯繫在一起，伴隨國家（在希臘稱作城邦）的產生而出現。

幾千年來，一直都有受壓迫的階級起身反抗爭取人權，直到文藝復興運動，人道主義的思潮推動下，政治不再被宗教力量給完全箝制，社會的價值觀改變、到十八世紀末美英法等國建立了國家級的制度，民主才逐漸成爲許多東方國家邁向現代化所仿效與追求的目標。

隨著時代的前進以及現代民主理論、民主實踐的不斷發展，民主的內涵也日益擴展。

臺灣的民主怎麼來的？

許多歐洲國家的民主，是資產階級帶領工人與農民，透過推翻封建極權、流血革命得來。臺灣最早的民主運動，可追溯至日治時期，1920年代由蔣渭水爲首所成立的台灣文化協會、《臺灣民報》、台灣民眾黨。

當時國民黨還沒來臺灣，1935年就有了第一次選舉，於此基礎之上，國民黨繼續在臺實施選舉制度。而戰後第一波的中國民主化運動 - 1950年的「自由中國」由雷震與當年一些本省籍黨外人士組成，透過雜誌批判威權統治，但隨著雷震入獄而結束。

第二波運動緣於臺灣社經結構的變遷，形成黨外民主運動的高峰。1970年代，全世界面臨民主化的浪潮，同時也是臺灣經濟起飛的時代，許多受西方民主思想影響的中產階級開始持續而有意識的反抗威權

獨裁，包括：1977 年的中壢國小投票所舞弊情事遭地方檢警敷衍，引發群眾包圍並焚燒了中壢分局，黨外聯合陣線形成；1978 年美國意圖拉中打蘇而與中華民國斷交，與中共建交，降低了蔣經國在政權上的外部正統性；一系列的社會運動，進而促成了 1979 年世界人權日在高雄發生的「美麗島事件」。雖然黨外運動者們一一被捕，遭軍法審判，但這個事件成爲 80 年代一連串臺灣社運的引爆點。

1980 年代臺灣各種社會運動蓬勃發展，環保、婦女、勞工、農民等運動紛紛崛起。

在整體社會形勢、局勢的變遷背景下，政府默許了 1986 年民進黨的成立，並於隔年解嚴，解除黨禁與報禁。直到 1994 年，國民黨在體察民意和歷經黨內主流意見的變化後，最後接受在野黨關於總統由人民直接選舉產生的主張，完成第三次修憲，

將總統、副總統由國民大會選舉產生的方式，改爲「由中華民國自由地區全體人民直接選舉之」。

1996 年，臺灣依法舉行第一次總統直接選舉，奠定臺灣實質民主化的里程碑。

(書目)

「百年追求：臺灣民主運動的故事」

作者 / 陳翠蓮、吳乃德、胡慧玲

給初學者的民主哉問

審議篇

開始囉！

民主是少數服從多數嗎？

民主與法治相輔相成，不可分割，法律保障人民的投票權，但投票結果不能違反民主存在的目的：保障（所有）公民的自由與基本人權。

所以，多數人的決定不必然代表民主。少數服從多數，但多數也需尊重少數，當多數人的投票決定侵害了自由，否定了基本人權（如因國家過度擴權恣意執法，社會也欠缺監督、糾正政府的意識與權力時），反倒因此壓迫了少數人，造成社會不平等對待，則必須重新檢討與思考：如何改善法治的規劃與執行。



補充影片

『民主只是投票嗎？』

現在的民主不夠好嗎？

俗話說「讓專業的來」，人民已經選出人民代表（地方首長、議員、立委），並且透過投票賦予民代「代表人民」的合法正當性，以代議制度的方式參與社會的治理；為什麼人民還要出來參與討論？

其實，無論是民代、幕僚或公務員都無法完整瞭解不同人、不同族群在不同的社會議題背後，盤根錯節的問題與背景關係，更不用說要提出一個所有人都能滿意的政策或方案。

因此，關心社會的公民，以及將直接或間接受議題影響的族群，都應該更主動「參與、討論」，讓民意代表與公務員得到來自民間基層的真實意見，幫助國家管理者更客觀地評估、制定、並檢討政策。這種鼓勵民間參與公共政策、公共事務討論的方式，又稱為「審議」。

民主或極權，哪個發大財？

首先，要看是誰發財？

是政府、少數菁英、還是一般百姓。另外，也要看多少錢算發大財、透過投資還是儲蓄、以及跟誰比。

分析各國案例，人民是否發財與政治並沒有直接關聯，跟生在哪個家庭、人生際遇、以及努不努力比較有關。民主繁冗的法規程序與溝通過程，相較極權而言增加了時間成本，但如果省去程序與溝通，獨斷式的決策將大幅增加社會成本與風險。

因此，民主要能與社會、經濟共生，甚至生產共榮互利的價值，必須有策略的長遠規劃，才能成爲社會支持系統的重要支柱。



補充影片

黃亞生『民主會窒礙經濟增長嗎？』

給初學者的民主哉問

審議篇

開始囉！

代議民主加上審議，會更好嗎？

民主的真諦是不管多數或少數，都要能敞開心胸的表達意見，尊重並傾聽對方的想法，設法在不同的價值觀中找出僅有的共識，以致於妥協出一個折衷，彼此權益衝突最小的結果。用審議的方式來補強代議民主（少數代表治理），能避免公共政策變成「精英政治或多數暴力」，還能讓少數的聲音被聽見，雙方因此獲得充分的尊重與保障。

因此，審議並非要取代原有代議制的專業性及合法性，而是補充制度上的侷限。無論是運用審議精神，重新設計政府的政策規劃與決策程序，或是在公共事務的規劃中加入審議的流程或活動，都能促進民間提出政府內部原先不知道的資訊、或未曾想過的觀點，協助構思創新解決方案。

透過審議，公民與政府能夠共學、協同規劃、改善社會問題，一起培養公共思辨的民主文化。



補充文章「鄭麗君：審議民主，讓台灣社會養成公共思辨的民主文化」

作者：林雨蒼

什麼是好的審議？

好的審議活動在規劃與執行上，應盡可能滿足以下四種規範：

① 相互性

參與者應在合理、多元的事實基礎上自由討論；彼此間應當構思他人可接受、無法「合理」拒絕的理由，來證明自己的主張。

② 公開性

活動應公開進行，且跟討論議題有關的資訊也需公開，讓與會者事前瞭解並檢視。

③ 包容性

要求讓所有受政策影響的人都能在平等的基礎上參與審議和決策，重點不是參與者人數，而是審議過程是否包含了所有可能的相關論點（尤其是弱勢或少數族群）。

④ 確保實質的自由與平等

審議的過程與結果，皆不能侵犯任何人的基本自由、基本機會和公平機會。



補充工具包

「審議自學工具包」 作者：陳運成

給初學者的民主哉問

審議篇

開始囉！

審議的優缺點為何？

優點 /

提升共同決策的品質

增加共同決策的正當性

降低可能產生的社會衝突

降低可能產生的風險與成本

增進公共思辨的民主文化

缺點 /

審議程序需要較高的成本

審議程序需要較嚴謹的規劃與設計

審議結果仍可能存在偏見

審議結果不一定能達成共識

審議結果可能僅淪為參考