

文化部
補助辦理文化論壇
成果報告

計畫名稱：

從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動

受補助單位/機關：

社團法人臺中市好民文化行動協會

日期： 2020 年 12 月 15 日

一、補助案基本資料表

計畫名稱	從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動					
計畫主持人	林芳如	性別	女	聯絡電話	04-22231523	
實施期間	2020年 4月25 日起至2020年 12月 15日			實施地點	好民文化行動協會、台中州廳、全安堂太陽餅博物館、一隅場地租借空間	
實際支出金額	1,005,284	實際參與活動人數	男： 女： 小計：850人	原計畫總經費	762,400	
實際經費分攤情形	文化部補助：762,400 其他單位補助：150,000 自籌款：92,884					
附件	※必備附件 ☐ 結案報告書紙本、文宣品1式2份。 ☐ 活動照片電子檔(jpg) 3張。 ☐ 議題手冊紙本1式2份、電子檔。 ☐ 結案報告書電子檔(PDF、WORD) ☐ 補助款預算與實支對照表(機關免附) ☐ 原始支出憑證(機關免附)			※其他附件 ☐ 報導剪報影本 份。 ☐ DVD 或光碟片 片。 ☐ 其他 ()		
受補助單位	社團法人臺中市好民文化行動協會 (請加蓋報告單位戳記或報告人印章)					
負責人	黃琳媛 (副理事長代行)			性別	女	
地址	403 臺中市西區民權路 53 巷 10 號					
直轄市、縣(市)政府核章(民間團體免填)						
承辦人		科長		局處長		
文化部核章						
承辦人		科長		司長		

目錄：

一、補助案基本資料	1
二、執行團隊成員	3
(一) 專任、臨時人力之學經歷與執掌	3
(二) 主持團隊、專家學者顧問簡介	3
三、計畫實施情形	5
(一) 前言：好民請願運動	5
(二) 議題前導活動	10
(三) 公民培力：好國好民系列講堂	11
(四) 公民培力：審議培訓工作坊	47
(五) 審議開講	79
(六) 專家學者諮詢會議	88
(七)「好民請願運動」綜合座談	90
(八) 遊說倡議與組織串連	100
(九) 行銷宣傳執行情形	123
四、計畫實施成果	126
(一) 議題背景說明及議題手冊	126
(二) 公民意見與審議結論	167
(三) 落實論壇結論後續策略建議	170
(四) 其他相關文章：好民看台中州廳之議題	172
(五) 活動照片集	175
五、大眾傳播媒體及社會人士之反應或評價	180
六、綜合檢討或改進建議	182
七、全案經費支出表	183

二、執行團隊成員：

(一) 專任、臨時人力之學經歷與執掌

專任及臨時人力		
姓名	學經歷	專案執掌
林冠廷(專任人力)	正修科技大學電機 電子系	專案執行
林冠億(專案兼任人力)	逢甲大學會計學系 南臺科技大學會計 資訊系碩士班	行政及核銷事項
陳怡臻(專案兼任人力)	高雄師範大學視覺 設計學系	專案美術設計

(二) 主持團隊、專家學者顧問簡介

專家學者顧問		
姓名	現職	簡介
呂旺積	玉鼎法律事務所執業律師	國立高雄大學法律學系畢業目前為玉鼎法律事務所執業律師，關心文史、都市規劃、自治條例之律師
張翰文(格魯克)	台中文史復興組合創辦人	於2014年成立台中文史復興組合，推動台中火車站周邊地景保存，提出「臺中綠空鐵道軸線計畫」的構想，鐵路高架後的立體舊鐵道，打造台灣第一個鐵道空中花園
洪士育	台灣熱吵民主協會專案經理	熱吵民主協會專案經理、審議式民主推廣與參與式預算執行推廣團隊
蘇睿弼	東海大學建築系助理教授	中城再生文化協會理事長、專業領域為亞洲都市與建築研究、GIS 與都市形態解析、當代集合住宅、建築活化與都市再生、日本現代建築
劉曜華	逢甲大學都市計畫及空間資	美國佛羅里達大學區域及都市計畫博士專

	訊學系副教授	業領域:都市規劃史、非營利組織、區域發展政策、中台灣區域研究
--	--------	--------------------------------

主持團隊:



洪士育

現職

臺灣熱吵民主協會

學歷

東海大學社會工作學系學士

2014-2017 臺灣臺中地方法院少年法庭觀護人室少年輔導志工

審議主持經歷

2016臺中市參與式預算推動計畫與總顧問團推動輔導委託案區域輔導員

2017好民文化行動協會辦理文化部補助民間團體辦理文化論壇「從社區、社群到社會：社區營造與參與式預算公民培力論壇」審議主持人

2017國發會公部門培力計畫「JOIN 平台眾開講工作坊」，南投縣與雲林縣審議講師群

2017—2018臺中市參與式預算推動計畫與總顧問團推動輔導委託案住民會議 審議桌長

2018 高雄好過日文化協會辦理文化部補助民間團體辦理文化論壇「遷村陰影下的大鼻願景工作坊」審議桌長

2018 台南市政府社會局「I WANNA SAY 發聲什麼事」青少年審議民主培力營 審議桌長

2018 友善書業合作社辦理文化部補助民間團體辦理文化論壇「新書售價規範公民會議」審議主持人

2018 中華民國社區營造學會辦理文化部補助民間團體辦理文化論壇「社造總體檢—社區營造政策審議」區域會議台北場審議分組主持人

2018 文化部107-108年深化公民參與暨輔導公所推動公民審議進階社造工作 審議輔導業師

2019 友善書業合作社辦理文化部補助民間團體辦理文化論壇「點一盞閱讀的光明燈：實體書店跨入未來的生存之道」願景工作坊審議主持人

2019 桃園市政府108年民政局及十一個區公所地方小型工程參與式預算 審議主持人

2019臺灣熱吵民主協會辦理文化部補助民間團體辦理文化論壇「友善好電影—台中電影文化產業政策論壇」審議主持人

2020 桃園市政府文化局行政社造化推動辦公室執行文化部公民審議公所 審議輔導業師

2020 文化部109—110年輔導及培訓縣市與公所推動公民審議工作計畫議事人才培訓課程 審議講師

2020 好民文化行動協會辦理文化部補助民間團體辦理文化論壇「從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動」審議主持人

2020 嘉義縣政府「嘉義作伙講！-2020嘉義縣博物館&城市發展論壇」聚落走讀暨小組座談會審議主持人

三、計畫實施情形：

（一）前言：好民請願運動

本會自 2018 年起開展「好民請願運動」，前期曾邀請國內審議式民主實務工作者講授審議民主相關之概念與主持技巧與方法，藉以讓本會職員、理監事具備審議工作能力並充分理解。今年度也將以台中州廳發展乃至整體台灣文化政策為議題核心。透過內部培力課程，學習審議民主、文化資產、都市發展等相關課程，提升內部成員之專業能力，以利專案順利推動。

2018年台中市府與文化部簽署「國立台灣美術館臺中州廳園區」合作意向書，有意推動台中州廳成為為國家級藝術場館，然今年2月新市府宣布中止與文化部之合約，未來台中州廳將恢復原始辦公用途，原因是在地議員與周圍商家擔心原機關搬離州廳後，生意會大受影響，另有議員指出以有興建中的綠美圖，無須再增加美術館，甚至稱其為國美2館，然而在地居民對於州廳想法各持己見，缺乏溝通協調平台，舊城區作為文化城中城的發展想像，應有更多元更開放，廣納四方的討論。市府在面對對於州廳有不同期待的各方意見，應有具體發展方向，凝聚各方聲音的具體作法。

本會認為台中州廳為國定古蹟，除了為國家重要的文化資產，同時見證了台中舊城區的興衰，對台中都市發展深具歷史文化意義。本會也參與了多個在地團體發起的「台中州廳重啟討論」連署，一周內達到1200份以上的連署。對於州廳未來發展的想像，市民的聲音逐漸在網路上發酵，州廳得重啟討論已是勢在必行，因此，在未來規劃上，除應以整體區域發展作通盤考量外，也應充分納入市民的意見與期待，本會也將透過請願工作坊及接下來多場的審議開講及團體串聯，具體的提出台中州廳及其舊城區整體的活化政策方向。

活動一覽總表(依活動時序)			
類別	內容	地點	日期
議題 前導 活動	跟著內行人走！發現舊城之美 I	台中州廳（403台中市西區民權路99號）	4月25日
	跟著內行人走！發現舊城之美 II	台中舊城區、台中州廳、中山綠橋、台中市役所、宮原眼科等（403台中市西區民權路99號）	5月2日
好國 好民 系列 講堂	4.25【好國好民講座】台灣能源轉型的現況與未來 洪申翰	好民文化行動協會 （西區民權路53巷10號）	4月25日
	5.23【好國好民講座】文資保衛戰！兩位戰士的對談 蕭文杰&陳建融		5月23日
	5.31【好國好民講座】台灣轉型正義的盼望與困境 楊翠		5月31日
	6.14【好國好民講座】青年新政，基隆革新。		6月14日
	6.21【好國好民講座】舊城欣力-漫談藝術與臺中城區的共榮與創生。		6月21日
	7.15【好國好民原轉月講座】寫吧！讀吧！寄情於二行詩吧。 瓦歷斯·諾幹		7月15日
	7.18 下午【好國好民講座】自費醫材上限？生醫工程立委怎麼看？—莊競程		7月18日
	7.18 晚間【好國好民講座】護台防中新科立委—陳柏惟的第一個會期。		7月18日
	7.26【好國好民原轉月講座】「最美的靈魂都在這裡—部落 adju 運動經驗」。 董晨皓&瑪達拉·達努巴克 主持:招弟		7月26日
	8.1【好國好民講座】萬人響應萬人到場，庶民如何刮起罷韓旋風？—罷韓四君子張博洋		8月1日

	8.2【好國好民原轉月講座】噶哈巫牛眠文物館地景導覽 潘正浩 Bauké	南投縣埔里鎮牛眠社區發展協會(545南投縣埔里鎮西安路二段171號)	8月2日
	8.5【好國好民原轉月講座】當桌遊遇見排灣文化 Saiviq Kisasa & 方惠閔	好民文化行動協會 (西區民權路53巷10號)	8月5日
	8.19【好國好民講座】死刑 - 給被害者唯一的禮物? — 李宣毅		8月19日
	8.23【好國好民原轉月講座】巴宰文化復振運動 潘英傑 & 潘文輝		8月23日
	9.26【好國好民講座】創黨即革命: 突破黨禁彼當時 陳彥斌		9月26日
	10.05【好國好民講座】文學、口述、紀錄劇場 白恐三部曲 廖俊凱	新手書店(403台中市西區向上北路129號)	10月5日
	10.21【好國好民講座】搖滾樂的社會實踐: 獨立音樂與社會脈動 陳惇諾	好民文化行動協會 (西區民權路53巷10號)	10月21日
	10.24【好國好民講座】物種保育、友善耕作、集資創生的烏托邦實踐 - 諸羅紀農場 賴榮孝 X 張竹苓		10月24日
	11.5【好國好民講座】哪吒夢醒中城? 唯劇場談舊城區劇場的扎根融合 — 張庭激		11月5日
	11.22【好國好民講座】如何投入參與台灣的地方創生政策? 以日本的地方創生戰略思維為鏡 — 謝子涵	好民文化行動協會 (西區民權路53巷10號)	11月22日
	11.28【好國好民講座】歷史街區的經濟振興和文化復興 周奕成	全安堂台灣台中太陽餅博物館(400台中市中區台灣大道一段145號)	11月28日
審議 培訓 工作 坊	請願運動介紹 陳穗妮 & 林芳如	好民文化行動協會 (西區民權路53巷10號)	5月16日
	審議民主與社會運動 羅凱凌		5月16日
	議員忙甚麼 黃守達		5月30日
	地方議會監督經驗分享 吳蕙如		5月30日

	台中市文化政策的探究與議會之間的折衝 陳逸芯		6月13日
	淺談台中地方政治生態 陳彥斌		6月13日
	台中舊城的興衰與未來的發展 蘇睿弼		6月14日
	認識地方財政 洪敬舒		6月27日
	評論寫作技巧 簡永達		6月27日
	空間再造的想像 姜樂靜		6月28日
	審議主持技巧 許恩恩		7月11日
	審議實務操作 林于聖		7月12日
活動	§ 詩畫舊城思話台中_給市府的公民詩畫 § 瓦歷斯·諾幹 X 黃至民	台中州廳(403台中市 西區民權路99號)	10月17日
	市政研究聚會	好民文化行動協會 (西區民權路53巷10 號)	11月17日 ／11月24 日／12月 01日／12 月08日／ 12月15日
	議會小旅行	臺中市議會(407台中 市西屯區市政北一路 56號)	11月24日 12月8日
審議 開講	2020好民來開講 旅宿業	一隅會議空間(400台 中市中區建國路49 號)	7月1日
	2020好民來開講 青創店家	一隅會議空間(400台 中市中區建國路49 號)	7月19日
	2020好民來開講 公民&文史團體	一隅會議空間(400台 中市中區建國路49 號)	8月22日

	2020好民來開講 中西區鄰近就學業者	一隅會議空間(400台中市中區建國路49號)	9月5日
	2020好民來開講 中西區鄰近就學業者	一隅會議空間(400台中市中區建國路49號)	9月27日
專家諮詢會議	專家諮詢會議(文史、都市計畫、法律、建築)	一隅會議空間(400台中市中區建國路49號)	10月17日
綜合座談	從審議到倡議的公民文化參與:台中州廳及舊城區未來發展綜合座談大會	全安堂台灣台中太陽餅博物館(400台中市中區台灣大道一段145號)	11月21日

執行量化指標		
工作項目	預計量化指標	實際達成量化指標
講座(22場)	250參加人次	384參加人次
導覽(2場)	40參加人次	55參加人次
審議培訓工作坊(12場)	150參加人次	159參加人次
活動(3場)	20參加人次	40參加人次
審議開講(5場)	100參加人次	120參加人次
綜合座談(1場)	50參加人次	60參加人次

（二）議題前導活動：

台中州廳的爭議讓我們思考，或許市民在討論議題之前，應該實際到即將成為討論主角的城市空間走走，並且了解城市空間本身的歷史脈絡與現況。因此，我們舉辦了議題前導活動，邀請文史專業講師與建築專業講師，從不同角度帶領市民重新認識台中州廳與舊城區。

由中城再生文化協會理事長東海大學建築系蘇睿弼以及台中在地資深文史工作者黃慶聲老師帶領與解說，實際走訪台中舊城區並以台中州廳為出發點，引領民眾關心州廳議題了解在地的文化歷史與發展興衰，促進思考符合在地需求與都市整體規劃的發展願景。

活動照片

圖一:台中州廳內部導覽



圖二:講解過程



圖三:參與民眾



圖四:大合照



（三）公民培力：好國好民系列講堂

「好國好民系列講堂」將以「轉型正義」、「民主發展」、「台中州廳」、「文化政策」為主軸，透過講座互動討論的形式，深入討論台灣民主發展的進程與自由民主的可貴，期待深化市民對於國家主權的理解與認同。除了是對自身的期許，也希望藉由持續的在地行動，深化公民社會，增進市民對在地議題的理解，並鼓勵投注討論與參與，期以培力更多好民，撐起民主自由的台灣。故，「好國好民系列講堂」設定為雙軸線，包括大社會的政治向度，如轉型正義與政治新力、能源轉型。另一軸線則邀請講師以「文化實踐」、「文化治理」、「文化權」來探究當前台灣文化政策的相關議題，同時包括在地議題等探討。思索台中區域發展、文史資產之保留及文化空間之運用，藉以匯聚、串聯更多關注臺中州廳發展的市民，共同參與未來行動。

好國好民系列活動一覽表		
內容	地點	日期
4.25【好國好民講座】台灣能源轉型的現況與未來 洪申翰	好民文化行動協會 (西區民權路53巷10號)	4月25日
5.23【好國好民講座】文資保衛戰！兩位戰士的對談 蕭文杰&陳建融		5月23日
5.31【好國好民講座】台灣轉型正義的盼望與困境 楊翠		5月31日
6.14【好國好民講座】青年新政，基隆革新 張之豪		6月14日
6.21【好國好民講座】舊城欣力-漫談藝術與臺中城區的共榮與創生 黃至民		6月21日
7.15【好國好民原轉月講座】寫吧！讀吧！寄情於二行詩吧 瓦歷斯·諾幹		7月15日
7.18 下午【好國好民講座】自費醫材上限？生醫工程立委怎麼看？ 莊競程		7月18日

7.18 晚間【好國好民講座】護台防中新科立委 陳柏惟的第一個會期。		7月18日
7.26 【好國好民原轉月講座】「最美的靈魂都在這裡—部落 adju 運動經驗」 董晨皓&瑪達拉·達努巴克 主持:招弟		7月26日
8.1 【好國好民講座】萬人響應萬人到場，庶民如何刮起罷韓旋風？ 張博洋		8月1日
8.2【好國好民原轉月講座】噶哈巫牛眠文物館地景導覽 潘正浩 Bauké	南投縣埔里鎮牛眠社區發展協會(545南投縣埔里鎮西安路二段171號)	8月2日
8.5【好國好民原轉月講座】當桌遊遇見排灣文化 Saiviq Kisasa &方惠閔	好民文化行動協會 (西區民權路53巷10號)	8月5日
8.19【好國好民講座】死刑 - 給被害者唯一的禮物？ 李宣毅		8月19日
8.23【好國好民原轉月講座】巴宰文化復振運動 潘英傑&潘文輝		8月23日
9.26【好國好民講座】創黨即革命：突破黨禁彼當時 陳彥斌		9月26日
10.05【好國好民講座】文學、口述、紀錄劇場 白恐三部曲 廖俊凱	新手書店(403台中市西區向上北路129號)	10月5日
10.21【好國好民講座】搖滾樂的社會實踐:獨立音樂與社會脈動 陳惔諾	好民文化行動協會 (西區民權路53巷10號)	10月21日
10.24【好國好民講座】物種保育、友善耕作、集資創生的烏托邦實踐 -諸羅紀農場 賴榮孝 X 張竹苓		10月24日
11.5【好國好民講座】哪吒夢醒中城？唯劇場談舊城區劇場的扎根融合 張庭激		11月5日
11.22【好國好民講座】如何投入參與台灣的地方創生政策？以日本的地方創生戰略思維為鏡 謝子涵	好民文化行動協會 (西區民權路53巷10號)	11月22日
11.28【好國好民講座】歷史街區的經濟	全安堂台灣台中太陽	11月28日

振興和文化復興 周奕成	餅博物館(400台中市 中區台灣大道一段 145號)	
-------------	----------------------------------	--

活動側記
好國好民講座側記
《4.25【好國好民講座】台灣能源轉型的現況與未來 洪申翰》 主講：洪申翰(立法委員) 主旨： 側寫： (泓儒/參與民眾) 這個講座令筆者感觸良多，許多筆者學生時期念到的公共政策理論，都真實上演在真實世界，以筆者淺見，公共政策某些層面上，其實就是一個分配的藝術，尤其是在能源轉型的議題上，如何顧及不同利害關係人的政策傾向，箇中滋味更是奇妙又無比關鍵。 我很贊同委員在講座中提到的一句話，就是公民團體存在的意義，其實就是在公共政策的場域中發聲，起到一定的「定位」(順便一提，定錨效應雖然字面上很像，但應該不適用在此處)作用，甚至盡可能發展為較強力的利害關係人，從而影響整體政策制定的走向， 以筆者尚顯淺薄的經驗，從過往東西方民主社會的政治領域或實務，公民團體想增強自身在能源轉型政策中的角色，可以著眼於「強化自身的政策專業」與「釐清不同利害關係人的核心利益」等途徑；其中強化自身政策專業變不多贅述，此為參與公策油系的基本素養，而透過理解不同利害關係人的利益，進而有可能推斷其決策傾向，從而找到其中的競合關係，也可增進政策場域中的溝通效益。 最後想跟洪委員說，委員以其過往環團背景「入世」，其賭注之大著實令人欽佩，雖然委員應該以精深有所感，但小弟還是不厭其煩的提醒「莫忘初衷」四個字，尤其在政治這個光譜複雜，顏色又深的醬缸中，許多言者無心，聽者有意的情境必如流水般無孔不入，慎之病共勉之。 《5.23【好國好民講座】文資保衛戰！兩位戰士的對談 蕭文杰&陳建融》

主講：蕭文杰&陳建融(文史工作者)

主旨：

「做台灣文化資產保存的播種人，成為文化恐怖份子是一種加冕，歷史將會證明一切。」

好民文化行動這次講座邀請到長期投身文化資產保存運動的蕭文杰與陳建融，跟大家談談台灣文化資產保存的困境。全台灣文資爭議現場跑透透的蕭老師是關心台灣文史的民眾們熟悉的名字，經常投書媒體訴諸文資保存議題的看法，幽默的筆鋒犀利的批判，常常點醒了民眾對於文資保存的看法，而另一位講者陳建融則是台中本地的文化工作者，從台中州廳、天外天劇場到炎山藥行(黝脈咖啡)、張婦產科醫院等等，台中文化資產需要被關注的地方都能看到到建融的身影，兩人講座上互相配合補充，再搭配將近70頁的簡報圖文，相信幾近爆場的這堂講座每個人都收穫滿滿。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

#誰對土地認同誰就是台灣人

這幾天台灣最大的文資爭議莫屬台南湯德章故居保留與否引起文化界與民眾的議論，湯德章先生原名坂井德藏，父親為日本人母親為台南人，之後湯德章過繼母系，故從母姓「湯」，在二二八期間遭國民政府逮捕刑求，再嚴刑逼供之下仍未鬆口說出國民政府所要求的名單保護當時許多台南仕紳與學生，最後死狀淒慘曝屍民生綠園，再槍決之前吶喊「台灣人萬歲」，70年過後這句話及過往事蹟仍震撼現代的我們。然而2020 4/17下午，湯德章故居因所有權再次轉移，面臨了拆除危機，原屋主將湯德章故居產權賣給永和醫院，而院方則計畫將故居拆掉，擴建成停車場，並無持有與我們相同想保存故居的共識。但目前經過與院方多次溝通說服，院方也願意成全台南人對於歷史文化的尊重，接受以當初購入的價錢回賣。(註1)，近日由台南市文化資產保護協會發起群眾募資希望能搶救這棟對於台灣歷史發展重要人士的故居修繕為紀念館，讓更多台灣人憶起這段故事，諷刺的是獨裁者能成被歌頌紀念成為古蹟，「而這位為捍衛台灣人子弟的烈士卻連故居都保存不下來，我們真的再做轉型正義嗎？」蕭老師也呼籲台南市作為古都且文化資產系所眾多，應展現出該有的自覺，為文化資產保存而戰。

#我們這個年代註定以更多的失去交換舉步維艱的獲得

當建融提到台南文貴醫院遭拆除一事，不禁留露出扼腕得神情，文貴醫院建築頗具特色，完工於1928年，立面為當時流行得仿巴洛克風格並融合閩南建築特色，前棟為醫院，後棟

為日式木造屋及庭院。日洋閩特色混和猶如台灣這塊島嶼殖民的縮影，建築往往反映當時得風情樣貌，能讓後世一窺其貌，然而在 2009 年底由北極殿玄天上帝廟購置並規劃拆除，雖本地文史工作者極力爭取保存然在法規上因文貴醫院只算歷史建築而非古蹟無法擋拆，現今得我們只能在紀錄或影像中看見最後的身影。「沒有文化資產意識如同稻草人般沒有靈魂。」蕭老師感慨得說著「人在歷史上非常渺小，我們不過就是在拚湊歷史。」就像老師一直強調得我們就是在播種，將文資保存得意識一代傳下一代，為了留下先人得故事與足跡，筆者認為當建築保存住了我們才得以想像曾經的人文風景絕代風華。

”做為文恐不過是為了回饋土地_母親”

#文資保存的困境

在法規面，蕭老師提到名人故居要點雖立意良善，然而經常為與所有權人充分溝通造成憾事，其只注重門面往往凸顯法源不足及不周延之處，文資審議在過去並沒有配套措施造成相當多的悲劇，文化資產不是政府在搶地，是為了公共利益大眾福祉，雖現代強調配套相較過去進步許多，但文資爭議仍是不斷，以卸任文化部長鄭麗君曾說「部部都是文化部」其文化政策含蓋既廣且深，政府應有更多的協調溝通。蕭老師及建融皆不約而同理解到各地文化局皆有的通病。

- 經常列冊不追蹤，當發生誤拆或意外毀損已來不及。
- 普查清點卻不作為。
- 都市計劃往往凌駕文資價值，多少遺跡早已掩埋在柏油路之下呢？
- 縱使已列冊，將來在文資審議上仍舊不保險。

提到台中天外天劇場，現場許多聽眾都開始專注會神，許多曾參與天外天保存的民眾也在台下，建融提到天外天當時可謂串起台中多個地方仕紳家族，從起建者東大墩吳家到神岡林家的擴張就連遠在海線的陳瑞年家族都曾經交手過，山線的林通家族其多元化投資經營也曾與劇場有過牽連，一棟當代絕世建築象徵台中省城士紳的茁壯與傲骨，來到現場聽講座的李坤城老師也見證過天外天劇場改為國際戲院後曾演出的脫衣舞孃團，隨興上台秀了一段給大家看，勾起了老師的年少回憶，雖然天外天建築體早已頹傾，「但當活在別人的回憶中，就代表永遠回著」，許多台中在地團體仍為著天外天劇場的保存努力著，蕭老師也提醒我們，善用自媒體及公民力量凝聚共識後才能有機會影響政府單位的決策，「作為文化人，只有對與錯。」保留台灣人共有的記憶拼湊台灣人完整的歷史，建構專屬台灣人的共同體，相信是所有參與文資保存者心中的戰場，也是堅持下去的理由。

#在台灣欣賞文化比想像中困難或只是我們太依賴教科書

這句話是建融這幾年參與文化保存運動留下來的的心得，當我們對於文化的想像僅止於就學

期間，紙本上能傳遞資訊往往過於冰冷難以親近，背誦式的教育文化讓我們失去靜下來觀賞聆聽土地的聲音，拔地而起的建築承載著什麼樣的故事等著我們去挖掘呢？我們來得及在它失火、拆除之際留下甚麼嗎？難道都要失去了才在惋惜嗎？

太多的疑問藏在每個作為文化資產保存者的心中，往往「一棟房子倒下後只留下無言的控訴」，筆者認為這一切或許如同賴和的《無聊的回憶》「啊！時代進步與人們幸福原來是兩件事，不能放在一起並論的啊！」但也別忘了同樣是賴和「勇士當為義鬥爭」在文資的無盡保衛戰中，每個人都是戰士也理應是戰士。

作為播種人，歡呼收割吧！

#蕭文杰 #陳建融 #天外天劇場 #台中州廳 #湯德章故居 #文資審議

註 1：湯德章故居搶救行動 <https://pse.is/RJCM>

《5.31【好國好民講座】台灣轉型正義的盼望與困境 楊翠》

主講：楊翠（促進轉型正義委員會主委）

主旨：

從4月第一場 #好國好民講座 開始，每一場講者都會帶來滿滿的內容與經驗分享，總是超過表定時間非常多，每一位講師及與會者總是能深刻的互動，這場由促轉會主委 楊翠 老師帶來的「#台灣轉型正義的盼望與困境。」為稍微悶熱的午後加入溫柔而堅毅的聲音。

側寫：

（林冠廷/好民文化行動協會專員）

“監獄的高牆很有趣，剛入獄時你痛恨它；漸漸地，你習慣生活在其中；最終，你會發現你不能沒有它，這就是體制化。These walls are funny. First you hate them. Then you get used to them. Enough time passes, it gets so you depend on them. That's institutionalized. ”

——《刺激1995》

從4月第一場 #好國好民講座 開始，每一場講者都會帶來滿滿的內容與經驗分享，總是超過表定時間非常多，每一位講師及與會者總是能深刻的互動，這場由促轉會主委 楊翠 老師帶來的「#台灣轉型正義的盼望與困境。」為稍微悶熱的午後加入溫柔而堅毅的聲音。

■ #轉型正義沒有雲淡風輕

從解嚴到促轉會的成立已過31年，我們真的好好的嗎？

真的如同那句「只要懂得笑，就不會恨了。」我們真的好好的嗎？真的可以「歡慶二二八連

假，遊樂園票券買一送一！」或許我們只是閉起眼睛假裝那些傷痛不在罷了。

楊翠老師開場便告訴了我們為何會從學術圈進到了促轉會，多年來老師總是四處奔走台中、台北、花東到處跑，看最多的景色是透過台鐵的窗外行過綠田穿越山洞，然而一直以來老師的學術研究總關注台灣歷史文化、女性白色恐怖經歷的題目，同時也是受難者後代，雖自承不適合也不擅做行政然而生命總有不可預期之事，之所以會答應是因為這就是一直以來在做得事。老師認為促轉會的工作就是在處理 #衝突 #矛盾 #對話 #溝通，處理轉型正義會面對的衝突，時常遇到矛盾的事如何透過誠心的對話進而達成良性的溝通。雖然在這之前母親及家中相當反對這樣的事

「你是頭殼壞去喔，好好教授不做，跑去那個什麼促轉會，當那個什麼官?啊你是知道嗎?現在當官有多難?多痛苦?你是頭殼壞去喔??」

家裡得反彈聲音很大，但老師認為這是他該做的事，也想起前輩，忘年之交吳晟老師的鼓勵。

■ #被改掉的名字被遺忘的歷史被唐突登陸的陌生人給頤指氣使

1998 年吳晟老師發表了詩作《機槍聲》

-

一九四七·渡海而來的機槍聲

密集掃射，未曾停歇

這一排一排子彈

鞏固了台灣島上無所不在

黑壓壓的銅像

繼續去搜查有骨氣的文字

去跟蹤批評的聲音

一一押進黑牢

趁勢封鎖島嶼全部海岸線

斷絕天空雲來雲往的出入

-

隨即化身白色標語口號

在每場慶典，呼喊

在每處公共場所，盯視

在每座印刷機，潛伏

在聲光媒體的控制室，梭巡

在大大小小的機關，坐鎮

並佔據教科書每頁文句

經由教師飛濺的口沫
緊緊箝附莘莘學子的腦袋
彷如永遠除不去的遺傳基因
在台灣子弟體內滋長、繁殖

—

一九四七、二二八
渡海而來的機槍聲
密集掃射、餘音震盪
聲聲化作強勢的政令
伸入島嶼各鄉鎮
至今，未曾停歇

—

楊翠老師帶著我們拆解詩作其中的巧思及含蘊

“統治者的機槍，子彈成排，聲音密集，子彈穿透人民身軀，化為獨裁者的銅像，銅像即是獨裁者的意志，它更進一步變身為無所不在的黑牢、標語、口號、字句、口沫，最後成為台灣子弟的「遺傳基因」”

“家園的日常就會扭曲劣化，變成一場場惡夢，生活其間的人們，只能被惡夢吞噬入腹，殘喘、掙扎，或者被迫把自己也融入惡夢一景，日久成為自然，失卻原初家園的記憶，失去主體自身。”

這首二十二年前的詩作讓我想起了新一代的饒舌歌手楊舒雅於 2019 年底發布的作品《華康少女體內份子 who is in my body?》裡面的歌詞是這麼寫的：

“我記得和他相遇的一九四五年
那是我還穿著和服第五十個秋天
飄著雨的夜 流連在明星咖啡店
像異位性皮膚炎特別迷戀他背面的那些罪孽
穿著軍官的制服
穿梭自如 他帶著鱷魚的笑臉
試圖接近一個善良的女子 長髮垂肩
他說他沾滿鮮血的過往只是飛煙
他來自黃埔軍校 搏君一笑的技巧正是服從的需要
那是威權也是權威的圈套
他那過於喧囂的孤獨與恐懼向世界宣告
不是他的歸人我只是過客

是二選一中的後者
或者只是眼前的意外
當他抽著繾綣的情懷我則靦腆的笑
當槍響時我卻只能逃跑著叫”

歌曲與詩詞在此時交錯了，都是訴說著同一場悲劇，演到至今的悲劇。

《機槍聲》與《華康少女體內份子》都同樣演繹了所謂的威權遺緒滋養著島民心中的恐懼，彷彿刻印在骨子裡，遍佈的各地銅像、中正路、中山路，長期的威權遺緒變成自然，自然的扭曲我們的認知，社會上總有人說「這些銅像這些路名是我兒時記憶，憑甚麼要改變？」對於我們來說這樣的認知可以理解但不能接受，只有正視威權遺緒問題的存在才能真正的 #還原問題 #實現正義。

■ #轉型正義沒有高速公路而是一場馬拉松

「促進轉型正義的艱難在於龐大的威權遺緒」老師無奈的說著「台灣轉型正義太慢開始做」。雖然台灣已不流血的民主著稱，然而卻也忽略了轉型正義得重要，民主不當只有投票也包含理解、多元、共生等等卻因為長年官方推動轉型正義而讓轉型正義逐漸體制化，而甚麼是體制化呢？我想起了電影《刺激 1995》著名台詞是這麼說的：「監獄的高牆很有趣，剛入獄時你痛恨它；漸漸地，你習慣生活在其中；最終，你會發現你不能沒有它，這就是體制化。」沒有經歷轉型正義的台灣，威權的遺緒佈滿我們的生活空間，但我們渾然不知，我們早已習慣它、接受它、甚至抗拒改變它，內心總有個小警總告訴我們不要在公開場合評論政治、不要在跟老闆透漏政治傾向、政府怎麼規定就照著走、惡法亦法，路名有甚麼好改的？銅像好好的幹嘛拆？相信大家只要閉上眼睛好好想想一定能得到相當多的省思，威權遺緒如影隨形，這也是老師說的必須對轉型正義更有耐心，我們是在跑一場馬拉松在德國的經驗裡，德方自述自己得轉型正義如果以 42KM 馬拉松比喻就像只跑了 10 公里，可見工程之浩大。

■ #讓過去真正過去

甚麼是轉型正義？為甚麼必須進行「轉型正義」？

這樣的大哉問老師先用聯合國安理會在 2004 聯合國秘書長安南報告〈衝突中和衝突後社會的法治和轉型正義〉之定義告訴我們

「轉型正義的概念包含了該社會嘗試面對過去大規模人權迫害的完整程序與機制。該完整程序與機制的目的在於確認責任，追求正義與社會的和解。

這些程序和機制包含了司法與非司法性的機制，例如個人刑事責任的審判、補償、真相調查與制度改革如行政官員的去留。」

延伸而下再來看看聯合國定義轉型正義的五大要素

●調查真相、起訴元凶、確定元凶按照國際法律精神與法條受罰

●確保獲知真相的權力

●賠償

●重整參與迫害組織與制度

●全國性討論與諮商，以促成和解

再來看看台灣得促轉條例呢？

●開放政治檔案。

●清除威權象徵、保存不義遺址。

●平復司法不法、還原歷史真相，並促進社會和解。

●處理不當黨產。

●其他轉型正義事項。

兩者相較之下大觀念相同，但是呢台灣不一樣的並沒有 #起訴元凶確定元凶按照國際法律精神與法條受罰，其實已是相對溫和了，但這樣的溫和仍被 #威權遺緒拍桌、辱罵、摑掌。

「我楊翠常被罵，要罵都罵我吧」或許就是老師的樂觀開朗才能支撐這幾年一路走來的荊棘之路吧。

「我們任何人都無權說『讓過去的事過去吧』，然後揮手間一切就真的過去了。我們的共同經驗恰好相反——過去的一切並未消失、沉寂。除非我們能徹底地解決一切，堅定地直視它的核心，否則它就會不斷回過頭來糾纏我們，甚至挾持我們；因為這正是它奇特的本質。」

——戴斯蒙·屠圖

過去，如何才能「過去」？

老師以南非真相與和解委員會主席，諾貝爾和平獎得主戴斯蒙·屠圖的話告訴我們”拒絕面對（某些）過去，不僅是「史觀」的問題，同時是一種政治態度，也是一種人生態

度。”去政治化其實是最政治的，這社會從來不存在政治歸政治，XX 歸 XX，我們總得面對問題，更重要的是還要處理它。真相的揭露、理解歷史背景、感知他人的痛苦進而達成和解。#沒有歷史正義就沒有轉型正義。

■ #轉型正義的實踐

老師告訴我們轉型正義：至少包含三層面：

1. 制度轉型：政治、法律、社會、經濟、文化
2. 價值轉型：歷史清理、因果釐清、民主思想
3. 社會心理轉型：去除威權遺緒的集體潛意識，健全社會的民主心志

如此的龐雜其實也攸關於白色恐怖的期程是比我們想像的時間更長的，在廣義的白色恐怖時期被定義為 1949-1987，跨越三位總統，蔣家獨裁時期佔了 8 成的時間，在這段期間架構出來的法律可說一層含一層，疊床架屋般在島嶼上布下天羅地網只為鞏固黨國利益。

綿密的監控網絡，人人都是匪諜人人都該被檢舉，無數的悲劇就此產生，現為景美人權園區關過無數良心犯，園區牆上寫下無數個坐過黑牢的名字，恐懼在此滋養牢牢警抓台灣人的咽喉，在動員戡亂時期臨時條約之下無數青春與奔放的思想被禁錮，羅織罪名大搜捕是島上的日常，或許數十年已過，然而傷害卻是一輩子，被稱為共匪的兒子、匪諜的家人，終其一生被汙名，這樣得例子太多太重，放眼全世界經歷過獨裁政權的國家都必須面對處理，老師也舉出多國的例子與行政機關的經驗，南非、波蘭、阿根廷等。

特別引述韓國的例子，以水刑刑求致死男大生為背景的《黎明到來的那一天》其中的台詞：

「有個人白白枉死，為什麼你會無動於衷？」

1987 年韓國掀起 6 月民主運動，上百萬韓國民眾在全國各地示威抗議。迫使盧泰愚宣布「民主化宣言」，釋放政治異議人士舉行公民投票修改憲法，確立公民直選總統，沿用至今。

台灣「轉型正義」工程如何做？

1. 政治檔案的開放，歷史真相的還原
2. 威權象徵的清理，記憶空間的保存
3. 司法的平復，傷痛的療癒
4. 人權素養，思想解嚴
5. 國家記憶工程，即刻起行
6. 共罪、共傷、共感：聆聽創傷者之必要

老師講到轉型正義得難題提出 3 個必然

| 必然牽涉 對「過去」的解釋

| 必然牽涉對「未來」的想像

| 必然牽涉對「現實」的安置

老師透漏在過去五波檔案解密開放只有 1 萬多件，在經歷促轉會的溝通協調後得第六波已突破 #13 萬件，我們可以到促轉會官網去爬梳這些資料，檔案的解密只是第一步，在今年更多的法律專業背景知識的委員加入促轉會後，相關法案更能完備，過去人手不足的窘境一人當三人用也得以緩解，或許我們能期待更多促轉會的表現。

促轉會做為一個任務型單位，要在有限得預算與時間裡解決積弊已久的威權毒素是困難且不實際的，然而我也同時相信一樣來自電影《刺激 1995》的台詞

「地質學是一門探討壓力和時間的學問，而壓力和時間，正是做好事情的關鍵。」

男主角花了 20 多年的光陰挖出隧道、爬過糞管最後淨身在救贖之雨下，成了真正的 FREEMAN，或許我們應該更有耐心一點一滴扎實的完成轉型正義的工作，路阻且長，但我們依然抱持希望。

希望是美好的，也許是人間最美好的事；而美麗的事物，永遠不會消逝。Hope is a good thing, maybe the best of things, and no good thing ever dies.

——《刺激 1995》

《6.14【好國好民講座】青年新政，基隆革新 張之豪》

主講：張之豪(基隆市議員)

主旨：

2018年選上基隆市安樂區的市議員，同時也是基隆在地團體基隆青年陣線 (Keelung Youth Front)的成員這次風塵僕僕應邀好民的好國好民系列講座，來跟我們分享基隆經驗”青年新政基隆革新”。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

因著東北季風而一整年總是陰雨綿綿的基隆，沒想到也將 #豪雨 帶來台中，這天台中車站還因暴雨造成淹水而上了新聞版面，之豪開場還被戲謔了一番，不愧為來自雨港基隆阿，之豪以基青陣的在地經驗分享這幾年下來在基隆產了那些改變。

#我們一旦站出來，就不會退回去了 | 基隆青年陣線成立宣言 2014.09.13

「甚麼都往台北跑，連社運都跑去台北」

之豪認為基隆的問題在於甚麼都不在意，小小的不在意進而成了集體大大的不在意，不明就裡不想解決根本問題，直到問題充滿了爛瘡，直到城市病懨懨成了一攤死水，基隆的問題：#不關懷、#不光彩、#不回來，那問題要如何解決呢？

★#自己來

找出基隆的答案很簡單，擁抱關懷、找回光彩、「北」漂回來，聚集一群關心基隆的青年朋友，來自各行各業此時的基青陣成立在那街頭風風火火的 2014 年，做基隆的有機知識份子愛著腳下的土地，看見問題、解決問題，找回脈絡展開對話採取行動。

● 認為基層腐敗問題嚴重？那就參政吧，2014 年參選基層里長，從基層改變。

● 認為文化資產保存不被重視？那就來打掃荒廢的古蹟吧，打掃許梓桑故居辦理文化祭，將文青風吹回港邊。

● 認為市容太醜不堪入目？那就串起社區居民，共同美化斑駁的磚牆，重新上漆，畫出美麗的紋路。

● 認為政治骯髒充滿黑箱作業？那就一起去監票，自己的選票自己盯。

● 認為基隆缺少文化氣息？那就辦活動、文化祭、導覽、親子活動、文化市集文藝青年不在只是往台北跑。

● 認為本地文化出現斷層？做台灣獨立運動要先有台灣認同，認同自己腳下的土地需要一代又一代的傳承，將祭典保存下來透過導覽員培訓讓青年學子學習普度慶典事宜發展脈絡，看懂這些陣頭背後的故事。

自 2014 年辦理超過百場的活動、工作坊、市集等等捲動基隆市民，建構基隆人意識從上班族到學生、從在基隆成長的小朋友到剛搬入基隆的新基隆人，讓他們透過一場又一場得活動，漸漸從不在乎基隆到產生認同進而挖掘潛藏在城市之下文化歷史，捲起基隆青年改變這座城市的動機，聚集起一群人成為一股不容政府忽視的公民團體。

《6.21【好國好民講座】舊城欣力-漫談藝術與臺中城區的共榮與創生—黃至民》

主講：黃至民(前中區區長)

主旨：

此次講座邀請到 #中區前區長黃至民 來跟我們分享舊城欣力—漫談藝術與台中城區的共榮與創生，引言人特別邀請到深耕台中舊城故事的@寫作中區，人稱寫哥的朱書漢來幫我們做開場主持。如果有追蹤至民區長的臉書可以看到有許多台中建築有關的速寫作品，也帶來許多作品與我們分享。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

建築專業的至民區長，建案工程經驗相當豐富，其中有幾項建築在這邊向大家分享，跟中

區最連結的則是綠川下游環境改善工程，工程期間與社區連結成了現今的綠地公園，得到多項建設獎項，如2008年「優良環境文化類卓越獎」等最高榮譽，但如果提到至民區長津津樂道的建設案則是位於文心路上的「#圓滿戶外劇場舞台」不單是國家卓越建設獎也榮獲了世界不動產聯合會公共基礎建設類_全球卓越建設獎首獎。

現今退而不休的至民區長最大的興趣就是寫生、速寫，那何謂速寫呢?在美術中而言是一種快速的寫生技法，擅長透視、素描等技巧透過觀察社區、歷史建築、廟宇等等諸多作品都分享在至民區長的臉書上與朋友分享，甚至跟著自己的小朋友投稿比賽也得到了不少獎項。

至民區長的速寫作品從風景自然到建築細節，作品廣泛，連當天美術背景相關的與會者都相當欣賞，在這邊也分享幾幅老師的作品。

對於台中的發展至民區長也將城區的發展脈絡介紹給我們認識，舊稱為大墩街的中區介於綠川與柳川的小丘陵地，清代時在高凸處設置煙墩，附近的市街被成為大墩街，在日本時代的台中是台灣第一個公告的都市計畫，也曾是文化最燦耀的地方，如當時央書局有是地方文人雅士的聚會所在，是眾多藝文創作者的搖籃，中區在最繁榮時也集中了大部分的電影院、百貨等等更是當時的地價王，這個在台灣最小的行政區卻建構了無數的商機與特有的文化脈絡成為中部的商業重鎮。

如果大家來到中區也會發現這裡有許多特色商圈，如聞民世界的 #繼光香香雞 就是來自繼光街商圈、大家想買有關微電控零件也會來到電子街，美食集散地聞名遐邇的第二市場也在中區，雖然過去一段很長的時間看似蕭條，然而隨著車站得翻新、綠川柳川的整治、以及歷史建築的再生運用，中區已然漸漸成為新的亮點。

閒置空間活化利用的成功案例越來越多，無形中也吸引產業再投資，如知名宮原眼科販售冰淇淋、飲料甜品已是許多外地客必來台中的景點，近期的中央書局再開幕可謂風華再現重燃台中文化魂已軟實力推動中區再生，對外已走讀、手繪城區等方式來群眾看見舊城之美，對內串聯店家、商圈共榮美化改造等方式塑造台中人光榮的共同體。

感謝中區前區長至民老師帶來的精采分享，歷史建築的再利用與新生不僅需要有心的業者願意投入資源，政府也有必要提出清晰的文化政策，與公民們充分溝通協調，攜手合作

才能找回台中文化之都的美譽。

《7.15 【好國好民原轉月講座】寫吧!讀吧!寄情於二行詩吧—瓦歷斯·諾幹》

主講：瓦歷斯·諾幹(作家)

主旨：

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

〈自由寫作，解放書寫〉好民文化二行詩寫作

應「好民文化」的邀約，15日晚來到會場，與會者大多是好民的朋友。

我說明不是來演講，只是帶領大家寫作，揭櫫「自由」指的是敞開寫作者自由的心靈，「解放」即是紓解安放在寫作者身上各種形式的壓迫。

在「自由寫作，解放書寫」的精神下，我們進行了一場輕鬆愉快又不失「好民文化」旨趣的寫作活動，最終有了以下的作品，希望大家讀詩愉快。

01 — 大勇國小六年一班王義鈞

一隻很髒的牙籤／不能用了

02 | 社工系李健新

要努力打破的心牆／意識到了，就是成功的一步啊

03 / 黃小奈

彩虹的弧線／也是相愛之人嘴角上揚的弧線

04 / 方惠閔

拉倒的吳鳳像／解放原民的污名

05 / 張快樂

忙碌的上班族們／隨着公車的剎車，傾斜了身體

06 | 陳叔倬

一對冥婚的夫妻／永不成雙

07 / 劉育安

威脅的／，／是共匪對準臺灣的飛彈

08 | Apollo Laurence

如何是禪？僧問。／師豎一指曰：「此即是。」

09 / 張佩瑜

沒有倚靠的梯子／誰有往上走的勇氣？

10 / 陳威齊

老師在我人生的考題上／劃了無數道錯誤的筆畫

11 族群 留之助

「你來自哪裏？」／啊，多麼難的問題

12 好民文化 吳憲龍

在地瓜的中心／種下一顆自由的種子

13 好民文化 道卡斯族王商益

接起話筒／牽起歷史漣漪

14 好國好民 張宏遠

在成長的路上／不要怕跌倒

15 好國好民 張可亞

關心小小的事／也會是島上最重要的存在

16 走向 林冠廷

好民如何走向好國？／從自由的書寫開始

17 好民 貓下去

所有渴望目光的角落／在自由巷弄盡情發光吧

18 好民三態 留之安

|

最挺拔的站姿／試圖讓自己的每一步都俯仰無愧

—

最失意的趴姿／被現實的殘酷擊中而垂頭喪氣

/

最努力的撐姿／縱使失意，仍堅持紮根所愛之地

19 關於〈好民〉的思考 噶哈巫 Bauké Pan

甚麼是台灣人？是熱愛這片土地願意付出所有的人。

甚麼是族群？是殖民者分化人民的工具。

甚麼是族群邊界？是你我無法理解彼此的鴻溝。

甚麼是民主？是政客口中良好的形象包裝。

甚麼是地方社會？是一個被國家管控失去自我生存能力的社會。

—

「寫吧！讀吧！寄情於二行詩吧。— Walis Nokan 」隨寫心得／黃小奈 好民文化行動協會理事

主持工作是搶來（？）的，這禮拜臨時抱佛腳先讀了老師的兩本書。其中對《當世界留下二行詩》超級驚艷，好喜歡。從生活、從土地、從部落、從社會關懷出發，最喜歡提到「溪州護水」與「大埔事件」為主題的系列詩作。詩人之眼即便短短兩行，背後蘊含無限的況味與深度。

就像昨晚 Walis 老師在講座中提到的：「準確就是美。」

當你開始提筆寫詩，越寫越多，用詞就會越精準。詩的美感就會出來。

Walis 老師在講座一開始就說，他不是來演講的，他是來分享「二行詩的秘密」。在老師的帶領下，大家從「|、／、—」這三個符號開始聯想，一步一步完成應該是現場多數人「第一次」的二行詩創作。覺得超級好玩！

Walis 老師很親切，知道我的工作也是小學老師，活動進行中特別到我旁邊，提點了一些實務操作的技巧與做法。昨晚這堂課，我們是學生，也被當成是教育者來培養。真的收穫良多。打算八月開學就讓 #小六生 來試試看。一定很好玩！

附上我以「六色彩虹」為題的組合詩，靈感來自我趴在好民櫃台振筆疾書時，在我面前飄揚的小小的兩枚彩虹旗。也許不是多美多成熟的作品，但想呼應 Walis 老師說的：「詩能療癒自己就足夠了。」嗯，我的確很喜歡自己的第一組二行詩創作呦。（笑）☺

| 是直立的彩虹旗

為了愛與尊嚴挺身

／是彩虹的弧線

也是相愛之人嘴角上揚的弧線

— 是平等

在愛裡人人平等你不孤單

#好國好民原轉月 接下來還有許多場優質的講座與活動，在轉型正義、建立台灣國、成為好國好民的路上，我們必須要納進不同族群、性別，各種多元的觀點。這是好民文化行動一直想做的。很欣喜與感謝夥伴這次策劃了原轉月的活動，讓我這個從小在彰化農村長大的都原，可以更貼近媽媽給我的血緣一點點，也提供給在意議題的台獨份子們更多元的視角。一起來參加吧～（拉）

《7.18晚上【好國好民講座】護台防中新科立委—陳柏惟的第一個會期—陳柏惟》

主講：陳柏惟(立法委員)

主旨：

#走上政治路

7.18 號好國好民講座邀請到新科立法委員陳柏惟來到好民與我們分享新科立委第一個會期，柏惟從講述他如何踏路政治這條路開始說起，從最初的工作歷練地方性體育協會開始

一直到電影公司的經歷，更提到了原來那間電影公司是當時高雄第一間最大最完整的電影公司，在這間公司之下管理海內外相當多的工作人員。

「我認為所有的事走到盡頭，都關乎政治。」為何走上政治？這是柏惟的對這問題的答案，不管是各種關乎環境、勞權、空氣種種社會運動都無法迴避政治，每個人都有自己的專業與能力如何透過政治去發揮自身的影響力以達到倡議目標。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

#選擇台灣基進

柏惟從 318 學運開始說起，當時在中國的他請在台灣的同仁將議場的畫面一段段剪出來再轉為壓縮檔，以免被中國政府查禁訊息，當看到在台灣年輕學子一批又一批的抵抗蠻橫的政權，心中想的是台灣有這些年輕學生真好，當時的柏惟想的是如果有機會為台灣奉獻，坐而言不如起而行，之後便尋訪了當時還是稱為基進黨的台灣基進與日正中天的時代力量。

柏惟也分享到兩次的拜訪雖都未見到兩位黨主席，但離開不久後，基進黨黨主席陳奕齊便打給柏惟「要不要出來喝咖啡！」在喝咖啡的過程中，奕齊主席向柏惟分享了舊約聖經中所羅門王的智慧：真媽媽假媽媽的台灣版故事，雖然這個故事從陳奕齊早期在各種場域都講過不下數百次，但柏惟仍舊被這故事所感召所感動，便在 2017 年底與基進結緣，隨後便代表基進在三民區選舉，雖解果不如預期但選舉過程中基進也找到了堅實的夥伴直到今日。

#立委平常都在幹嘛？

一大清早，柏惟得趕高鐵北上參加委員會或院會等等，馬不停蹄的開會甚至受訪，三餐不定時是常有的事，下午接近傍晚時趕回台中繼續跑地方行程或是服務處的委員時間，常常回到家已是深夜，還得準備確認質詢內容等等，如果有經常關注柏惟的朋友也會發現常常柏惟的直播已是深夜 12 點 1 點。

大概的工作場域大多是國會辦公室和地方服務處要做質詢、提案、公聽會、記者會、會勘、選民服務、大小活動等等，非常充實且忙碌，協調、說明、座談是工作的重中之重，雖然這些工作辛苦但柏惟仍好整以暇地說笑面對。

「立委平常都在幹嘛？」

「吃、睡、呼吸。」

#政見 VS 政績兩者的距離

「許願的時候很簡單，但要開始行動時才是挑戰，端看你下了多大的決心。」

柏惟以中火停機與否之爭議做說明(詳細請看直播)，告訴我們政見與政績的距離有兩點

- 一. 當初喊出政見時，是否有考慮客觀科學數據與民眾是否能接受
- 二. 是否有決心將政績落實到當初喊出來的遠大目標以及落實到何種程度
- 三. 政見與政績的距離就是決心與否，有決心沒有甚麼是做不到的

#少年的靈魂即是追求自由民主公平正義的靈魂

柏惟認為所謂少年並非指身體的年輕而是在靈魂，即是求自由民主公平正義的靈魂，這樣的靈魂在台灣民主化運動的前輩身上都有，冒著生命安危與青春歲月為台灣後代子孫衝破禁錮心靈與身體的威權牢房，這樣的靈魂在每個世代每個人身上都可能出現。但有一天可能會累了…倦了…想順從體制了…妥協了…老去了…那可能就是真正老去的一天。

柏惟勉勵我們保持少年的靈魂，是追求公平正義很重要的特點，轉型正義之所以重要，在於過去威權時期，古老保守的觀念將我們每個少年靈魂赤子之心深深關進了恐懼的大牢裡，而轉型正義要做的一件事工之一也是解放我們的內心的恐懼。

#對於選民的承諾

國會層面：

參考澳洲政策持續推動反中滲透法案

- 基於對選區選民的承諾，提案請政院評估：
- 首都減壓
- 國會山莊
- 對外保衛台灣整體主權與福利：
- 推動護照正名
- 檢討健保資格中探親三四五資格調整
- 持續推動《境外勢力影響透明法》加嚴中資來台審議標準

地方層面

在有能力的情況之下，回應民眾的需求

- 選民的需求，我們團隊一直放在心上
- 【20】件爭取地方建設
- 【47】次會勘
- 龍井地區 11 次
- 烏日地區 8 次
- 大肚地區 6 次
- 霧峰地區 9 次
- 沙鹿地區 12 次
- 【28】場社會公益服務

#接下來的功課呢

對於選舉這件事情而言，就像一場賽跑，堅持抵達終點的才是贏家，柏惟說到在賽跑的過程中，你不可能一直回頭看你的對手，而是眼盯著終點線，最大的對手其實是你自己，即是自我要求與自我挑戰。政見如何落實、選民服務如何讓民眾感到溫柔與體貼。

下一個功課在哪？將自我要求的功課做好，把每一件想辦的活動辦好「在可以努力的地方多努力一點」不只是國會的工作，在任何一個人人生實踐上都要謹記於心

#關於台灣獨立如何在國會實踐

首先柏惟提到了愛爾蘭的議會抗爭路線，以體制內選舉的方式實踐獨立自治，對照於台灣如同民進黨的方式，當長年保持議會多數時則表示議會路線的成功，但這樣的策略顯現的問題是，當必須取得多數人的認同時勢必也得爭取中華民國支持者的支持，貿然要求民進黨高喊台獨恐怕會讓議會無法保持本土派的多數，而高聲喊台獨則是民進黨能做的，要做就做 #體制內最衝的衝組。

台灣基進做為台獨立場鮮明且採最硬的政黨，柏惟承諾「我永遠都會站在我們(黨)的論述基礎上，盡最大的努力推動法案」。

#每一次的選擇都在尋找為台灣最好的選擇，如此台灣才能越來越好

柏惟提到或許有些知識不足或專業不足的大家共同來討論，但是柏惟永遠都站在兩個選擇當下對台灣最好的方案。

對於接下來的四年對於團隊而言就是一場賽跑，自己與自己的賽跑。也期許自己的歷史任務，繼續在選區連任，服務選民對得起選民交付的任務。

《7.18 下午【好國好民講座】自費醫材上限?生醫工程立委怎麼看?—莊競程》

主講：莊競程(立法委員)

主旨：

講座當天，正好是國會歡樂水球日(?)的週末。一開始競程委員先用比較輕鬆的口氣，分享他新科立委體能活動的甘苦談。口氣雖然輕鬆，但箇中辛苦也是不為人知。例如徹夜守門，不會要求開冷氣呀，又熱又餵蚊子。例如為了讓監察院長能進到國會走完程序，和在野國民黨的各種攻防。競程委員特別提到，像國民黨這樣鬧事真的非常不好。在立法院，應該還是要先以論述能力去做交戰。如果你的論述都很有道理，卻沒有辦法達成訴求，再來做這樣的身體抗爭。

側寫：

(黃小奈/好民文化行動協會理事)

例如 2014 年馬英九提名一批非常有爭議的監察委員，當時在野、人數弱勢的民進黨立院黨團，透過認真地爬梳資料、認真質詢，在質詢台上清楚點出不適任的理由。引起社會輿論、大眾不滿，連帶的連國民黨黨內立委也不願支持。最後許多提名人中箭落馬。這就是

質詢的力量。

分享完立院攻防，競程委員簡單向與會者自我介紹。委員畢業於台大醫工博士，曾任交通大學醫學工程研究所助理教授。在今年一月初的立委選舉，在普遍被認為是台派艱困選區的北區北屯區逆轉勝，打敗老將沈智慧當選第十一屆立法委員。也是此屆國會，少數擁有醫療、醫學工程專業背景的民主代理人。

隨即切入此次主題，娓娓談起此次「八大類自付差額醫材價格上限」爭議從何而來，

首先，八大類醫材共 352 項包含：

- 一、人工水晶體
- 二、特殊材質生物組織心臟瓣膜
- 三、淺股動脈狹窄塗藥裝置
- 四、冠狀動脈塗藥支架
- 五、特殊功能人工心律調節器
- 六、複雜性心臟部整脈消融導管
- 七、特殊材質人工髖關節
- 八、調控式腦室腹腔引流系統

競程委員表示，這幾類醫材都屬於蠻重症、緊急需要時會使用到的。委員也整理了健保署與醫界不同的想法，正反並陳，一一分析與提出他的看法和可能的解方。

健保署：

◆ 部分品項在不同醫療院所價格混亂

☞ 價格不同的原因有很多，可能是同功能、不同材質，效果會有差別。

☞ 即使同功能、同材質、同效果，醫院進口的數量多寡，以量制價，也會影響價格。

💡 可能的解決方案：找出極端、價差特別高的醫材，由政府統一向國外訂購，量大好談價錢，再依不同醫療院所的需求量分配。不用所有的醫材都由政府談，只要找出極端值的就好。

◆ 為民眾荷包把關

㊟ 如有購買醫療保險，部分給付都會由保險實支實付。

㊟ 弱勢民眾仍能選擇最基本的健保全額給付醫材，仍能得到基本的醫療照護。

💡 可能的解決方案：首先必須落實公開透明，現有的醫材比價網，使用不夠直覺，政府部門可透過積極更新與宣導民眾多加利用，這才是荷包把關之道。

醫界：

◆ 健保署不該插手自費醫療市場

㊟ 手機類似功能，不同品牌價差甚大。

㊟ 醫療器材的研發，有許多看不見的隱形成本。投入研發、通過認證、上市販售的時間，可能數十年。

◆ 可能使優質醫材因價格戰而退場

㊟ 同功能但不同材質，較好較貴的醫材不願降價寧願退出台灣市場。造成之後可能有錢都買不到較好的醫材。

㊟ 台灣已發生不合理的砍藥價，造成原廠藥退出台灣的後果。例如廣為人知的「百憂解」要價從 1995 年的一顆 49 元跌至 2019 年的一顆 1.96 元。

◆ 「把民眾當冤大頭」是汙名化醫界

㊟ 價格上限討論目前只以功能分類，忽略技術成本、專業訓練成本、後續照護及長期醫療追蹤的細項。

㊟ 醫病照護有高度專業與倫理關係，不該被視為市場管制來處理。

㊟ 醫師到國外受訓，技術提升，也可能造成同醫材不同醫師不同收費。

◆ 反而有圖利私人保險公司之虞

㊟ 許多人自己購買的醫療保險保費不低，以往健保部分給付差額，都會由保險公司實支實付。但齊頭切之後，反而造成保險公司須理賠金額降低，犧牲民眾權益。

▲ 反不利台灣相關產業發展

㊟ 這次的武漢肺炎疫情，也讓全世界看見台灣的生醫產業技術非常好。衛福部應該要看見這塊也重視這塊，並支持大力發展。價格上限一刀砍，可能會抑制了這個產業願意繼續投入新創與研發的能力與意願。

委員總結，管理不合理的價格有很多種方法，健保署此次卻選擇了做起來最簡單，但實質可能將造成許多不利影響的方法。

他選舉時主推長照政策，在迎接高齡社會時，台灣必須保持甚至突破優質的醫療水準。醫材不是普通器材，研發成本不應被忽略，那才是背後的價值。差價的原因有很多，醫院的議價能力、產品功能差異、產地來源等等。資訊不透明、不對等的情況應該先改善，讓患者自主選擇。健保制度應通盤檢討，為顧全制度而壓榨醫護不應該再繼續下去。

最後，側記小志工想分享在 QA 時間的觀察。競程委員給人感覺是很有包容性的。今天到場有意見相左的民眾，委員聽對方說話，他也表達回饋，一來一往互相攻防，慢慢似乎就能從極端找到折衷。不卑不亢的。可以想像在國會討論議題與法案時，委員應該也會是這種風格的。覺得國會有這種類型的立法委員蠻好的。這是社會大眾可能比較看不到的部分，所以特別想寫出來。

《7.26 【好國好民原轉月講座】「最美的靈魂都在這裡—部落 adju 運動經驗」—董晨皓&瑪達拉·達努巴克 主持:招弟》

主講：董晨皓&瑪達拉·達努巴克(阿嘯音樂節主辦方)

主旨：

在2017年電影《阿莉芙》上映後，大眾對“A-dju”一詞漸趨熟悉，該詞常以華語「阿督」、「阿嘯」等字書寫，原是排灣族語當中女性友人相互稱呼的指稱詞，後為跨性別生理男性所挪用，成為從代稱到身份指認的新名詞；過去該詞接近「閨蜜」之意，現今則生理男女皆可使用，代表一種認同。

在好民文化行動協會今年（2020年）「好國好民 原轉月系列講座」中的「最美的靈魂都在這裡—部落 Adju 運動經驗」場次中，邀請 @Colorful Wi 原住民多元性別聯合陣線 兩位成員瑪達拉·達努巴克（Danubak Matalaq）和董晨皓（Remaljiz Mavaliv），分享原住民部落文化脈絡下的性別運動，以及「阿督音樂節」籌辦經驗，讓我們更進一步了解 Adju 的意義。

側寫：

（陳穗妮/好民文化行動協會監事）

#姊妹在文化脈絡中的束縛

Adju 作為在地性的稱呼用法，是承載著部落傳統文化與制度、姊妹（北排灣及其他部落的跨性別生理男性）群體共識凝聚的發展脈絡，與西方（現代性）LGBTIQ 分類中的同志或同性戀不同。晨皓提到，不使用「男同志」來標示自己，是由於姊妹們想與漢人的詞彙做區隔。

其實，全球各地的原住民部落中，亦早有存在跨性別身分者的歷史及尊重個體的文化。如北美原住民中的雙靈人（two-spirit），被認為體內同時擁有男、女兩種性別的靈魂，擔任社會中特殊的儀式者執行角色；如夏威夷原住民中的 Māhū，同時擁有男、女兩種性別特質，通常擔負祭神儀式的重責；如薩摩亞群島原住民中的 Fa' afafine，著女裝、被社會視為女性，是家庭支持的重要主力。

比起漢人社會中的父系繼承文化、父權思想影響下的性別不友善，階級分明的排灣族社會對生理男、女性，仍較有平權且合理的對待；關於繼承，排灣族人相當重視「長嗣文化」，不論男女，只要家中第一個出生的孩子即擁有繼承家屋的權力（第一個看到太陽的孩子）。這樣的背景下，遵循異性戀婚姻的規則，可鞏固長子、長女在族內的權力，也有機會提高下一代的地位，跨性別生理男、女性亦會基於此考量，選擇暫時伴侶締結婚姻關係。

部落中，姊妹的認同資源普遍不足，往往是在部落外尋求支持，且基督教信仰長久以來深植族人觀念及日常中，因此主流教義中凡反對同性戀者的經文，都讓 Adju 在自我定位、面對家人與族制時，感到痛苦不已，信仰、傳統文化緊密扣合，一旦離開教會，就等於離開家、離開部落。

#我是 Adju，也是_____。

基督教文化、部落制度、來自漢人的外來強勢文化掠奪等因素，根深蒂固並交錯形成了原住民性別運動中，複雜且棘手的難題。《同性婚姻法案》通過後，達努巴克也和伴侶登記結婚，但在近期的部落活動中被問到「結婚了嗎」，仍要對「還沒」這個反射性的回答踩煞車，大眾所認定的生理男女組合成異性戀婚姻，讓他仍在習慣自己的已婚身分。

達努巴克認為：「應讓每個人的個別化，在文化脈絡中可展現出來，若被框架化，其實只會讓部落文化加速瓦解。」身為台灣原住民基層教師協會理事的他，多年來也發揮教育者的力量，讓社區連結更為完整，並和伙伴投入 Colorful Wi 的團體行動，透過表演、研討會、影展座談、音樂節的辦理，兼顧推廣「尊重差異」、「尊重多元性別」、「部落發展與文化保存」，盼能讓每種人都用自己的樣貌生存著。

#ColorfulWi 主力籌辦且極受矚目的活動，即是 @ Adju 阿督音樂節。身為第一屆阿督音樂會總召的晨皓提到，原民性別運動和漢人性別運動脈絡不同，但前者常受後者影響，

如 2011 年真愛聯盟事件及 2019 年國民黨反同事件，過程中公眾人物的發言、公投前夕的不實謠言、教會牧師（宗教及部落中具有話語權）在大會中的公開批評，都重挫 Adju 的自信，但也更加速催生出第一屆阿督音樂節的誕生。

音樂節完全由團隊及成員們自籌款項舉辦，搭配市集、工作坊、故事展，邀請各部落的個人、團體或原住民名人表演，或拍影片接龍串連，或在現場揮舞著「ADJU 旗」，希望透過音樂消弭社會大眾對 Adju 的偏見和歧視，讓多元性別身分者發聲、展現自我樣貌，讓受傷的心靈被撫慰，讓每位參與者都感受到自己即是主角。

講座的參與者回饋並提問：「音樂節舉辦之後，部落中的反同者是否有所改變？」達努巴克認為，儘管難以即刻撼動受過高壓教育、對各種壓制不易發聲的世代，許多籌辦者或參與者之間的家庭關係仍有細微變化，比如籌措經費期間，就有家長義不容辭的大額捐款，正因為發起了音樂會的舉辦念頭，有些支持的力道才被看見了；而新生代對傳統文化的提問，如：「Adju 可以殺豬嗎？」，也讓公共議題看法總與生活脫鉤的長輩世代，重新反思政治對生活的影響。

《8.1 【好國好民講座】萬人響應萬人到場，庶民如何刮起罷韓旋風？——罷韓四君子張博洋》

主講：張博洋(台灣基進新聞部主任)

主旨：

2018年地方大選，韓國瑜在全台灣颳起一陣政治旋風，有人視他為蔣公傳人復興中華，也有人視他為洪水猛獸中國白蟻，總之這場政治旋風的兩年之後的2020已證明對高雄人而言是場政治鬧劇，高雄人以93萬票同意罷免票以民主的方式決定 fire 掉這位荒腔走板的公僕，究竟以新興網路政治生態的面向是怎麼看待這場罷韓旋風呢？由台灣基進新聞輿情部主任同時也是罷韓四君子的張小博來解析是最適合的。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

#罷韓四部曲之一 高雄人為何憤怒？

回顧 2018 年 11 月拿下 89 萬票擊敗陳其邁，跌破許多人的眼鏡，而那時的高雄人也帶著翻轉的心情去看到他們的新任首長，只是一年後忍無可忍的高雄人終於送出了他們的罷韓第一階段連署，其連署理由有以下五點

- 上任後違背責任政治、誠信原則
- 市政滿意度連續性不滿意度全國最高，拒絕反省

- 市政荒廢停擺，政見變成謊言
- 不正常紅媒介入台灣民主，製造「韓流」
- 屢發性別及國籍歧視言論，嚴重損及城市及國家形象

終歸一句「#背信棄義市政失能親中滲透」

小博用心整理出幾點高雄人絕非只是情緒性的罷免，而是有邏輯有判斷的選擇罷免失職的市長。

市政失能：背後伴隨的是民主危機

議會強勢多數表決更改規則為韓國瑜量身打造開議時間，市政標案各種無厘頭無邏輯浮報預算，罷韓期間選擇性執法，過去依循的掛看板原則再罷韓時掛一面拆一面，無規則可循，甚至鼓吹不要去投票引響民主規則。

關鍵字：#市府標案無釐頭 #愛河星光大道 #光頭節 #選擇性執法拆看板 #議會規則量身打造

親中：與亡國感產生共伴效應

猶記得選後沒多久 2019 年三月份便與港澳中聯辦主見面，背後的意義就在於中共要召見韓國瑜，韓國瑜也乖乖到香港會面，端看之後香港局勢的劇烈變化，再回頭看看這位親中市長的舉止更是不寒而慄。放到中國的官場文化像這樣的會晤可以說是兩岸買辦之間的 #業績 交流，小博也提醒了這樣的觀察面向。

韓國瑜訪問馬來西亞時簽下一筆一億元的 MOU(合作意向)，便大肆做文章稱高雄為沉睡的巨人，卻被踢爆與當地大馬糧食商會會長拿督斯里蔡寶強是馬華一帶一路中心執行主席」與「中國海外交流協會第 6 屆理事會理事」身份，根本只是統戰的手法，政治訂單罷了。

關鍵字：#中聯辦 #一帶一路 #兩岸密使 #統戰

背信：貫穿整個運動的情緒主軸

「酸!溜之大吉」、「做不好罷免自己」、「抱歉三個月不在家陪你們」、「有白紙黑字嗎？」這些都是韓國瑜自己打臉自己的說詞，台灣民主發展雖不斷的學習進程當中，但仍有不足之處，我們在選擇候選人時常常還是以這位候選人是否符合自己喜好為優先考量而非理想性或政見，但沒有人會喜歡一位說話不算話經常出爾反爾的人，小博認為貫穿整個

罷韓運動直到最後的仍是「背信」兩字，沒有人喜歡被騙更沒有人喜歡被糟蹋。

關鍵字: #館長直播 #溜之大吉 #白紙黑字 #罷免

#罷韓四部曲之二 萬人響應一個不缺

韓國瑜再 2018 年掀起的網路聲量以來從粉絲專業來看有將近九十萬人按讚，而罷免團體三本柱 Wecare 20 萬、公民割草行動 25 萬、台灣基進 24 萬，而且三者高度重疊，雖然是萬人響應，但大魔王有近 90 萬人支持...可謂小蝦咪對上大鯨魚，小博有透露出初期在網路聲量 PK 上的困難，尤其是三個團體在組成、發展、募款方向各自不同，要如何合作呢?至是新的嘗試與挑戰!

小博接著簡述了各階段連署門檻，也提到了在高雄罷韓連署的盛況，甚至有民眾開始積極詢問地方議員「人家都有連署站了你們怎麼還沒開始?」，一改過去民眾對於政治總是被動的傾向。

到底萬人罷韓旋風成功的關鍵因素是甚麼?

小博解析了五大因素

| 媒體宣傳: #傳統媒體 報章雜誌看板街頭宣講等 #自媒體 youtube fb 等 #議題:記者會 line 圖卡

小博也自嘲每天就把自己變為韓粉，不斷刷新韓國瑜的搜尋版面，就是想掌握韓國瑜的最新消息，不僅如此當時還推出了類似美食外送平台，只要收集 10 分以上的連署就去你家收連署幫你運送至連署站。

| 公眾情緒:

韓國瑜的不斷失言與荒盪的市政運作，都讓他不斷引火自焚，歧視性用語不斷出現，歧視移工、歧視女性、歧視性別等等，都讓他流失信任與選票死不道歉更是惹人怒，然而有趣的情緒是激起高雄人想保護自己家鄉的感覺。

這場選舉注定在某部分撕裂了彼此的情感，可能你的鄰居是韓粉，爸媽親友是韓粉，而選舉過程可能會出現互相傷害的情緒字眼出現，對於罷免運動而言除了實現民主的價值外，選後如何平復這樣的情緒也是課題之一，所以選擇以保護這座城市為價值呼籲而非對立撕裂的激情喊話，用愛化解城市。

| 陸戰組織:

上百位志工如何管理，控管風險，讓每位志工發揮所長，願意拿 mic 的讓它發揮願意發放文宣的讓他知道注意安全，會做設計攝影的加強傳播媒介，重要的是在這些陸戰經驗中觀察民主發展的進程，也是一種社會公民的培力。

| 愛與包容：

縱使不同立場也要陪伴投票，縱使不同選擇也要彼此尊重，感召民眾這是一場愛高雄的選舉而非仇恨對立，理解不同立場與想法則是包容的第一步，也是高雄人亦是要守護的民主價值。

| 運氣：

韓國瑜在這段罷韓時間也不斷製造負面的新聞點，如本來掛看板好好的卻把看板拆掉製造了新聞點，而罷韓方則用投影方式投射了不可拆除的投影看板又炒起另一波罷韓新聞點，就在罷韓熱度不衰減下直到投票的前一刻。

#罷韓四部曲之三 網紅、民粹與未知的政治

是甚麼製造了韓流？中共網軍？台灣民粹？還是世界趨勢呢？

小博給了這樣的大哉問，透過媒體的包裝，紅色滲透網軍的勢力，民粹的操作，試想如果今天不是韓國瑜而是其他更高竿的政客呢？台灣人在韓流中上了民主演進重要的一課。

小博也提醒到「會做政治人物不一定會做網紅、網紅不一定適合做政治人物」；政治人物也未必需要做網紅，只要好好經營地方也能是很穩定的政治人物，而作為政治網紅的韓國瑜就很明顯不適合做為政治人物。

這也帶出另個問題：網紅政治如同商品週期會有循環嗎？

小博舉了幾位人物的例子：

從聲量來看曾經立於頂端的韓國瑜現在極速衰退中可說周期已經結束，而另個也在衰退中的政治人物為柯文哲，小博認為柯即將結束週期，而提到陳柏惟他認為是網紅轉型及轉換跑道，從網紅變為服務地方服務國會，而呱吉亦同，而網紅政治有它的公式嗎？甚至可以透過公關公司去包裝？這是我們民眾要去反思的。

網紅政治的特色：

#快更快還要在快 #簡單清楚不要拐彎抹角 #貼近的互動 #粉絲忠誠度低

在這個資訊量龐大的世代，曾經有人說過每個人一輩子都有 15 分鐘爆紅的機會，每天都有新的資訊產生，政治人物新鮮感也不斷被替代也相對的忠誠度黏著度相對降低。

網紅政治是一種民粹產物嗎？

小博特別拿出《王宏恩／民粹再起：速成民主與速食資訊的惡性循環》這篇選文裡的字句「民粹是一種修辭方式。民粹主義者與政治人物在發言時，最常強調的思維方式，就是先強調社會中善惡黑白分明，絕無模糊之處；然後再強調政治就是一群菁英對抗眾多群眾；菁英為惡，群眾為善，要打敗為惡的菁英，唯有「大家」跟隨我一起摧毀現有制度。」

網紅在講政治或許能將難澀得字眼簡化為常民字句，但更是一把雙面刀，當事情過度被簡化，受眾(消費者)只能被迫去選擇品牌而無法探究其內容物，因為是事情都已被簡化為表層含義。

然而網紅政治仍要提出它得正面與負面影響，打破傳統政治，傳播資訊的日新月異，許多真相或現場畫面都可以用直播呈現在大眾面前，過去由理想稱為第四權的媒體所掌握的話語權，透過人人都能當公民記者的工具化奪回媒體的話語權，也更容易在社交平台上橫向同步宣傳了。

然而疑慮也是有的，當人人都能在自己的社交平台對議題闡述自己的觀點時，要如何判斷他說的是真呢?還是只是利用資訊落差去達成自己想要的風向呢?

更再者成了 #專業之死，在專業議題上未必人人都能理解產業卻也出現人人都能偽裝專業，只為在聲量或筆戰上贏得膚淺的勝利?這對議題的討論是要幫助得嗎?值得我們深思。

#罷韓四部曲之四 反思

有罷韓四君子身分後也經常被詢問是否參選的小博提出了讓我們反思的問題:

你怎麼會覺得網紅適合參選?

有政治網路聲量就適合選舉嗎?對於政治人物的想像是否只是來自於感覺而非出自對於政治這個領域的專業理性得判斷，難道網紅聲量一定等於可以從政嗎?這樣的連結是否情緒感覺的主觀判斷概念大於理性思考呢?或許這也是民粹浪潮下得產物。

《8.2【好國好民原轉月講座】噶哈巫牛眠文物館地景導覽—潘正浩 Bauké》

主講：潘正浩(埔里牛眠社區發展協會總幹事)

主旨：

8/2號這天特別安排來到位於埔里噶哈巫族部落的導覽活動，噶哈巫族目前並非法定的16族之一，但這裡有一群致力於平埔族群正名運動與文化復振運動的青年們正在用他們的方式保存及找回祖先的智慧與根源。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

從 #沒有名字的人 直到找回自己的族群認同，這裡有一群青年正在進行這樣的復振運動，其中一位則是這次帶我們導覽的 Bauké 潘正浩。

當進到牛眠社區發展協會會看到外觀有馬賽克式的拼貼磚，從洪水神話的祖先一路發展到了接觸漢人文化信仰的土地公，後來西方的長老教會也進到了埔里地區，特別的是旁邊的觀音亭裡面的觀音像跟我們熟悉的不太一樣，是日本式的觀音像，是當地重要的文化資產，也看見了牛眠這一帶的宗教變遷與歷史脈絡。

參與者最期待的就是中午的噶哈巫特色風味佳餚，有薑黃醃漬的生豬肉、號稱東南亞水果王的阿娜娜甜湯、糯米酒、以及相當特別罕見只能在純淨的水源下用特別的方式取下的青苔，還有相當知名的米粉等等，讓大家酒足飯飽，一邊介紹傳統佳餚的同時也認識到了部落文化與野菜食才間運用智慧去調配。

飯飽後，正浩也帶著大家走過文化館的歷史迴廊，看著這些老照片想像過去族人的生活方式，迴廊上也呈現許多歷史文件，一探中部平埔歷史發展。

位於二樓的文物館館藏許多祭典祭祀會用到的物件，正浩也說明這些物件在祭典時都會在被取下使用，稱為活的歷史文物，持續為社區發揮功能，文物館陳列相關復振運動中的發展歷程，包括文字語言的保留，找回編織技巧，一步一步找回自己的文化與復興。

這次的導覽，雖因下大雨沒能進部落作走讀，稍嫌可惜，但滿滿的關於復振運動資訊也帶給我們相當的啟發，噶哈巫族持續努力將自己文化保存完整的同時，也藉由導覽走讀演講等方式推廣原住民族正名相關議題。

《8.5【好國好民原轉月講座】當桌遊遇見排灣文化—Saiviq Kisasa &方惠閔》

主講：Saiviq Kisasa(讓阿讓創意無限顧問有限公司董事長)

主旨：

桌遊遇見排灣文化，當一群平地人玩起排灣族文化的桌遊會擦出什麼樣的火花？桌遊專業玩家又是如何看待這款桌遊的遊戲性跟文化性呢？在這場以桌遊認識原住民族文化的活動來看看參與者們是如何樂在其中的吧

這款遊戲是由 Saiviq Kisasa 與老公共同設計出來，目的是要以桌遊來呈現排灣族的文化要素，如賜球/五年祭/協商概念等等，讓族人或是參與者透過好玩的方式探討自己的文化與歷史脈絡。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

以 #演化論 這款桌遊為靈感，愛玩桌遊的 Saiviq Kisasa 發現透過桌遊認識排灣族的做事方法跟文化背景，是個寓教於樂的好方法便開始著手設計，遊玩的過程漸漸像個排灣族一樣去思考事情。

卡牌分成以下幾項：

§咖啡色的 #家族卡：成家立業的開始 有宗家 貴族 家臣 平民等

§綠色的 #家族能力卡：能為自己的家族添加不同保護能力如抵抗瘟疫抵抗爭取獵場抵抗飢荒等等

§紅色的 #尊貴卡：限定抽到貴族宗家階層的家族卡玩家才能使用，功能有不受侵擾的 #百步蛇 抵禦瘟疫跟外來開路的 #巫師

§橘色的 #事件卡 #擲骰卡 #王牌卡：這遊戲的特色之一就是當你抽到事件卡就必須大聲朗讀曾經真實發生的歷史事件如:牡丹社事件、羅發號事件等等而擲骰卡則是當你遇到如飢荒在五年祭時又沒拿到賜球時可以透過擲骰的方式避免滅亡，而王牌卡則時最強的設計，牌組內只有兩張

★排灣族民族議會：近年排灣族人自主發起的跨部落組織以自治共榮為目標。

★部落公法人：由原住民族委員研擬中的部落公法人辦法，以備未來原民部落能成為管理傳統領域土地的法人成為自治組織的基礎。

§黃色的 #交際卡：則是自己（部落）牌卡中的家族可以互相擁有共同的能力如透過通婚貿易等

§紅色的 #攻擊卡 #殖民攻擊卡：當拿到攻擊卡則必須攻擊其他家族有瘡疾、爭獵場、獵首等而殖民攻擊卡則是必須按照荷蘭、清國、日本殖民順序依序出卡。

更特別的當玩家把手牌出掉後就會進入排灣族的五年祭的*刺球儀式(注 1)，以擲骰子的方式決定五年祭中賜球的數量，如果球的數量不夠就代表家族滅完，再由起始玩家進行下一輪在進入下一個五年祭後母牌發完即進行牌卡點算。

透過幾輪的遊戲後，與會的朋友們漸漸熟悉玩法，甚至開始改版用其他的桌遊的邏輯去玩，也有不一樣的遊戲性，在遊戲中也認識到我們習以為常的文化與不同民族之間的異同，透過桌遊互相交流。

桌遊的老玩家有提出許多回饋，例如字體排版、遊戲性改良、文化與桌遊邏輯間的平衡，更重視文化體驗的朋友建議可以在盒子內添加一份 #設定集，可以更了解卡牌上的字詞語彙背後的故事等。

透過這樣的交流機會，小小的理解到應以不同文化思考面向去對議題做判斷，以免總是以自己熟捻的文化脈絡去思考其他族群的決策，透過理解彼此進而感同身受，或許這個社會就會離所謂的文化歧視與挪用更遠了。

注 1:五年祭刺球儀式是由祭師向空中用力拋擲祭球，圍成一圈的每位族人代表，各自持著 10 多公尺長之專用竹竿，朝祭球爭相刺去。

《8.23【好國好民原轉月講座】巴宰文化復振運動—潘英傑&潘文輝》

主講：潘英傑&潘文輝(巴宰族群文化協會理事長與總幹事)

主旨：

§ #巴宰族文化歷史

1711年

臺灣原住民平埔族社民，受瘟疫侵襲，張達京熟練中醫，他以草藥為社人治病救人無數，阿穆賜以女兒為妻，其餘諸社頭目也將女兒嫁給他，張達京成為番仔（原住民）的駙馬，共娶得六名平埔族公主，俗稱「番仔駙馬」，而後由於助清平亂有功，阿穆授予擔任總土官，張達京擔任通事。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

1731 年

總通事張達京、土官敦仔，助清軍平亂，1740 年皇帝賜潘姓給麻薯舊社土官敦仔。而後由於張達京由於濫墾土地，被清政府革職逐回原籍。張達京自雍正元年（1723 年）起任岸裡五社總通事，但因稍後發生多起通事入侵番界開墾事件，且有通事聯繫高山族出草抵禦，當局於是整肅革去張達京等具極大勢力的漢人通事，並將其遣回其戶籍所在地。

張達京在大台中長年的經營，使自己變成富豪，使台中平原布滿漢人墾民。然而，也使得巴宰族人的生存空間急遽縮小，生計困難，造成日後巴宰族集體流亡埔里，或退回祖居地苗栗縣三義鄉鯉魚潭的慘劇。因此，雙方曾互相控訴，1823 年議定遷往埔里居住。

§ #復振現況

1999 年舉辦第一次傳統過年，邀起埔里四庄、苗栗三義鯉魚潭族親一起共襄盛舉。過年種重要的祭儀式是走鏢與牽田，也融入了具文化性質的趣味競賽。

父輩以前上山打獵帶狗一定要奇數不能偶數，打到獵物會用鹽巴進行醃製。

牽田是族親手拉著手圍著營火，一邊喝著酒一邊唱著傳統歌謠。現在則把歌謠也改得比較輕快。信仰基督教之後，就改掉了喝酒陋習。

2001~2002 因為 921 大地震而停辦了傳統過年，那時災民每周三都去領取賑災品。直到 2003 年始才又開始恢復。

過往過年是農曆 11 月 15，現在人因為周休二日，因此當代過年日期改為 11 月的第一個周六舉辦，12 月的第一個周六則由苗栗鯉魚潭舉辦。

總幹事表示雖然「每年過年都賠錢舉辦，但是開心就好，我們還是堅持舉辦。」早期會邀請其他族群來歌舞，近年我們開始編排自己的傳統歌舞。

並在 2003 年成立南投縣巴宰族群文化協會，2004 更舉辦平埔大會親，多部遊覽車一起去參與盛會。

§ #母語復振

部落耆老潘金玉在世能以巴宰語進行溝通，當時在賴貫一牧師的協助下，培訓了族語師

資，以羅馬拼音進行教學，成立聚落式的教學班分為小朋友班、青年班、成人班進行族語的紮根教育。

我們也參與了教育部的九年一貫教材，編寫巴宰族語，李壬癸教授也出版了巴宰語辭典一書，但我們跟他的標音符號仍有差異，之後也展開修訂辭典的事工此外我們也至社區和學校進行族語教學。

之後更參加了原住民語文學創作，以巴宰語進行創作並得多項獎項，得獎比例相當高，然而今年沒有申請原民會的補助，總幹事略有埋怨道「40 幾堂課要全程錄影，給人像是抓小偷的感覺，因此我們不願意再繼續申請。」

§ #請國家重視平埔族群人權

第二位講者為巴宰族群文化協會理事長潘英傑以 #難過的心聲、#爭取正名的看法以及對政府的期待貫穿整個講題，呼籲政府聆聽平埔部落族人的心聲。

理事長呼籲國家我們已經為原住民族身分爭取 20 餘年，但政府至今仍未兌現其承諾。希望政府能提供我們更多資源，投入歷史文化語言的復振，也讓我們能早日恢復我們的原住民族身分。

§ #難過的心聲

理事長難過但激昂的表示我們常常與原住民朋友對話，他們對我們完全不熟識與了解，許多專家或立委還裝作不知道。

立法院的委員有些人極力反對平埔族群的復振，曾經在教育部的原住民族文學獎開辦，我們就參與其中但其中第三屆遭受打壓，因為我們不具官方原住民身分而被拒絕參加。

族人很努力，但是我們遭受外來的這些打壓與不理解是我們很難過的地方。

§ #爭取正名的看法

許多公聽會、諮詢會，許多會議，至今仍原地踏步，常常感受他們只是在應付我們。修法的問題，也僅僅在於政府要做與不做而已，我不了解立法委員與公部門的想法，但是我今年已經 70 餘歲了，我也不知道在有生之年能否取得原住民族身分。

我們期望政府給我們一個空間，讓我們進行文化語言的復振，我們可以有個地方讓我們生

存。

§ #原轉月的意義

講座告一段落後族人前輩們一起吟唱族語歌曲，悠揚的歌聲迴盪整個好民空間，這場講座也讓與會的民眾更加了解原來原住民族不只是現今法定上的 16 族其時有更多保有自己文化認同、語言與傳統的平埔族。

台灣這座島嶼上數千年來早已有人類在此活動，早已發展出自己的歷史痕跡，然而過去很長一段時間的教育系統，刻意篩選或忽視這樣的事實以滿足統治者方便管理的需求。

將近兩個月聚焦於原住民族議題的 #好國好民原轉月講座，也告一段落

》第一場關於文學創作的【寫吧!讀吧!寄情於二行詩吧!】 | 瓦歷斯·諾幹

》第二場關於同志與原民身分的阿嘯【最美的靈魂都在這裡一部落 adju 運動經驗】 | 董晨皓&瑪達拉·達努巴克

》第三場關於平埔族群文化走讀【噶哈巫族牛眠文物館地景導覽】 | Bauké 潘正浩

》第四場關於以桌遊體會排灣文化的【當桌遊遇見排灣文化 | Saiviq Kisasa

》第五場關於太魯閣族部落孩童傳遞族人文化的一系列展演【太魯閣族生活印記】 | 花蓮家扶中心

》第六場關於平埔巴宰族文化正名運動的【巴宰文化復振運動】 | 潘英傑&潘文輝

一系列原民相關活動是希望與會者能透由理解原民文化的不同面向，有歡樂有文學、有困境更有苦難，期許這座島嶼的人們能夠彼此互相包容有愛身邊不同族群的朋友，實現心中的理想國，一起走在好國好民的路上。

活動照片

圖五:周奕成



圖六:謝子涵



圖七:噶哈巫部落導覽潘正浩



圖八:蕭文杰



（四）公民培力：審議培訓工作坊

好民請願運動透過前期的議題前導活動及好國好民系列講座，招募對於公共議題、台中在地發展、文化歷史、審議民主、台中州廳有興趣之市民，並透過後續的課程，除補充議題相關資訊，深化學員對議題之理解，同時培訓出具備帶領審議討論與進行議題研究的「好民社區協調員」，期具備審議主持、倡議及研究之能力。

審議培訓工作坊 課程一覽	請願運動介紹 陳穗妮&林芳如	好民文化行動協會 （西區民權路53巷10號）	5月16日
	審議民主與社會運動 羅凱凌		5月16日
	議員忙甚麼 黃守達		5月30日
	地方議會監督經驗分享 吳蕙如		5月30日
	台中市文化政策的探究與議會之間的 折衝 陳逸芯		6月13日
	淺談台中地方政治生態 陳彥斌		6月13日
	台中舊城的興衰與未來的發展 蘇 睿弼		6月14日
	認識地方財政 洪敬舒		6月27日
	評論寫作技巧 簡永達		6月27日
	文化空間再造的想像 姜樂靜		6月28日
	審議主持技巧 許恩恩		7月11日
	審議實務操作 林于聖		7月12日
工作坊課程摘要			
課程	講師	內容	
請願運動介紹	林芳如&陳穗妮 ／好民文化行 動協會	第一堂課的課程安排將告訴學員們，好民文化行動在過去推動請願運動，遇到了哪些困難，得到了多少成果，請願作為人民的發聲工具，這個工具有被公民社會善用嗎？此工作坊也將培訓審議人才，學習將自己裝備成為社區協調員，在日後的審議開講發揮專業，在台中州廳這個議題上如何發揮影響力！ 都是我們第一堂課要帶來的分享！	
審議民主與社會運動	羅凱凌／民主 創新與治理中	政大民主創新與治理中心副執行長羅凱凌博士，為我們分享審議民主技巧與社會運動之間，以長期研究公民參與的	

	心副執行長	學者分享審議民主如何在社會運動中實踐，尤以台灣社會，每當有爭議性議題出現，其參與團體未必掌握審議民主技巧，經常陷入兩極對立而未充分溝通達成共識，進而消耗運動能量，國內外都有許多案例，而我們又要如何避免或以更好的方式解決呢？
議員忙甚麼	黃守達／台中市議員	請願工作坊課程將由中西區議員黃守達來分享"議員忙甚麼?" 一般市民的印象，議會就好像只有紛紛擾擾吵吵鬧鬧，不過是藍綠兩黨的壁壘爭吵，這堂課守達將跟我們分享究竟議員作為一份職業&志業，議員應有專業性在哪邊？忙碌的公務行程究竟有事哪些面向？面對人民請願案，地方議員又能幫助的哪個層次呢？入政必修課！
地方議會監督經驗分享	吳蕙如／台南新芽秘書長	長期耕耘台南議會監督的台南新芽秘書長吳蕙如來傳授議會監督入門新法，究竟議會如何監督，看直播？看市政報告？玲瓏滿目的議事規則與法條從何開始監督？台南經驗，台中實踐？！成為專業議會監督高手從這裡開始！
台中市文化政策的探究與議會之間的折衝	陳逸芯／議員助理	由現任議員助理陳逸芯來分享第一線政治實務工作者，從台中市議會架構開始講起，搞懂甚麼局處對應甚麼單位，實際上如何運作，台中州廳的議題議員與民間是如何折衝呢？搞懂議會這裡讓你問到飽！
淺談台中地方政治生態	陳彥斌／新文化協會執行長	新文化協會的彥斌大哥來分享台中地方派系江湖事，台中故事王彥斌大哥相信熟悉好民活動的大家一定不陌生，信手拈來就是一個故事，路上拐個彎台中大小事講給你聽，場場邀請場場爆滿的彥斌大哥，台下的大家總是意猶未竟，這場講座又將帶給大家甚麼樣不為人知的台中派系故事
台中州廳與舊城興衰未來的發展	蘇睿弼／中城再生文化協會理事長	由 中城再生文化協會 ，理事長蘇睿弼老師深度解析台中州廳與舊城區百年發展演變，從專業都市規劃人的角度分析台中整體發展，自稱為文化城的台中，在州廳活化利用的政策上，要有更多得討論，納入更多公民的想法意見，學員也將從這堂課學習 #中城再生 不只是口號或名稱，而是能化作具體的行動力！
認識地方財政	洪敬舒／台灣	台灣勞工陣線工作貧窮研究室主任 洪敬舒，將為學員帶來

	勞工陣線工作 貧窮研究室主 任	專業議題工作者監督評量政府預財政算心法，勞陣不只關心勞動議題，經濟民主議題也多由著墨，這次讓專業的來！
評論寫作技巧	簡永達／報導 者特約記者	報導者特約記者簡永達，曾來過中區深入做過東協廣場議題的永達，將在這堂課分享文字工作者在時事評論或是深度報導時應具備的基礎寫作技巧，相信對於想磨練自身文字掌握技巧的朋友們可以在這堂課學到許多！
文化空間再造的想 像	姜樂靜／建築 師	由建築師姜樂靜以建築師的專業來跟學員分享第一線實務建築事工，以設計建構開放性學校空間聞名的姜老師，也會為我們分享在古蹟修復、文化空間再造上，會遇到的局限及難題，有志投身建築事業的朋友們不容錯過阿！
審議主持技巧	許恩恩／審議 民主推動者	審議民主推動者許恩恩將帶來一整天的實務操作課程，從零基礎開始學習審議民主技巧，各種好用審議工具一次公開，以州廳議題演練更具真實感，學習審議民主操作，從這堂課開始！
審議實務操作	林于聖／審議 民主推動者	接續前一天許恩恩帶來的審議工具與主持技巧的學習，林于聖將來帶專業的審議民主實務操作，紙上不談兵，畫稿紙為審議工具，主持技巧一次公開，不藏私不囉嗦，審議開講來了就上，實務操作直接演練。

活動側記
審議培訓工作坊側記
《請願運動介紹》 （5月16日） 主講：陳穗妮&林芳如/好民文化行動協會成員 主旨： 請願是甚麼？陳情又是甚麼？請願兩個字對於民主法治帶有甚麼意義呢？ 這些疑問，或許都能在這一系列的講座中的解答，尤以第一堂課「請願運動介紹」的內容向學員們簡介所謂的#好民經驗。根據憲法第16條：「人民有請願、訴願及訴訟之權。」明載於憲法的公民權利應被民主化已一段時間的台灣社會所知悉，然而很顯然並不被人民所熟知，社會上的常態是有需求及困難直接透過民意代表解決，而非依循請願法第2條：「人

民對國家政策、公共利害或其權益之維護,得向職權所屬之民意機關或主管行政機關請願。」好民文化行動協會看見了民主需要在深化的可能性，請願工作坊就是希冀台中乃至於整體台灣民主能有革新的可能，這堂課邀請了這兩年來好民請願運動的主推手陳穗妮與林芳如來講講好民的請願運動

側寫：

(林冠廷 / 好民文化行動協會專員)

#請願運動的預備

#審議民主，或許有許多人已經明白或是善用，然而在開課前的報名表中，我們問了欲報名者一個問題，「請問您是否有審議相關經驗？」其實絕大多數的報名者都沒有相關經驗，多是想透過這樣的工作坊學習審議民主。其實正也是反映了好民做請願運動的重要性#傳遞更多民主的方法及想像，簡報上對於審議民主的說法是

公民在平等、自由地參與公共事務時,在資訊充分、發言機會平等與決策程序公平的條件下,經由意見交換、理性討論的過程,達成較為合理的決策、提出可行的意見或方案。

筆者認為更容易想像的畫面是湍急的溪水中，河底下一顆顆圓滑的石頭，原先可能是不規則、菱菱角角形狀的石頭，透過「審議民主」這道湍急溪流的沖刷，原先可能是會是充滿衝突爭議的議題，經過這趟洗禮，每塊石頭、每個意見都能充分溝通表達進而達成相對圓融的決策，我想這是審議民主這類民主工具所被設計的初衷吧。

#好民18經驗：請願新手村

2018年好民推動了以下六項請願議題，分別是：

●議會透明

●交通友善

●騎樓淨空

●社區長照

●中學生自治

●移工生活環境

更辦理了高達29場的審議討論捲動將近274人次的民眾參與，回顧這些內容，筆者佩服好民的行動能量可以辦理這樣規模的活動，種下了民主革新的種子，議題多元既廣且深從法規面的議事規則到議題面的社會問題都涵蓋了，後續的請願成果呢？講師穗妮也向我們歸納了市府後續的回應，《臺中市議會人民請願案處理辦法》、《臺中市議會各種委員會設置辦法》、《臺中市議會旁聽規則》、《臺中市議會錄影、錄音管理規則》、《臺中市議會聽證會實施辦法》等法規類將以「自律規則納法規室錄案，供將來修正時參考。」而議題類的交通友善、騎樓淨空、社區長照等則直接逕轉市府，這樣的結果或許與當初的想像不同，然而趟旅程下來也完備了「#好民請願運動」。

透由 培訓 → 蒐集意見 → 聚集共識 → 請願遞案 → 監督倡議 這些階段，完整的請願運動已然成形，2019年好民有承襲18年經驗做出了小改版。

#好民19經驗：針對議題精準打擊

2019是個對於香港人而言風雨飄渺的一年，本是擋雨的傘成了直面催淚彈的盾，血染了東方明珠，港人期盼的民主曙光尚未升起，等待他們的是無盡黑暗，遠在台灣我們除了乾著急外，各縣市級學校紛紛出現了Lennon Wall 連儂牆台中最知民的莫過於位於sogo旁的地下道，市民紛紛留下便條紙傳達對於香港人的支持，然而在當時#台中市政府主管機關卻要求發起單位盡快清除，否則將依法裁罰，2019年的 #好民請願運動([link is external](#))就在 #台中連儂牆傳拆事件誕生了。

#地下道空間議題為什麼能變成市政改革的推動支點)？

講者穗妮及芳如提出了這樣的大問哉，市民、認養人及市府在地下道公共應是互相搭配相得益彰的，卻在這起爭議中形成了莫大的對立，於市府面，長期消極面對地下道空間經常

只做最低成本的養護，對於身障者而言更是處處是障礙的空間，且在「#人本交通」的大政策之下，地下道貌似只有封存一途，對於認養機制而言相對過高的保證金也成了公民參與的隱性門檻，好民跟相關發起團體看見了這樣的政策缺失，紛紛提出各自的見解與想像，市民在積極參與城市空間的過程中亦無形解放了公共空間探討的可能性，講者芳如也以中正國小旁地下道為例，當初在封存時並未充分與校方討論，乃至校方錯愕這樣的封存引響了學生的通學安全，凸顯市府在做決策時並未充分納入市民意見。

「城市生活空間、城市未來樣貌, 由市民共同參與規劃決定!」簡單的想望，在現行體制之下似乎困難重重，「#一個人的力量是不夠的，#一群人才有力量」好民與發起團體串聯台中各個 NGO，以審議民主的原則互相聆聽彼此意見，辦理數場審議開講活動、專家諮詢會議及大型綜合座談會，最後歸納出 #認養維護辦法及 #陸橋地下道管理要點中的建議修正條文，並於2020三月份辦理遞案記者會將人民的聲音送進議會。

#後來呢?

2020.5.4 第三屆第三次定期會議第一次會議，「報告人民請願案」顯示在大會螢幕上，或許不是第一次，或許有議員不認同人民請願案佔用大會的時間，或許哪一天人民請願案又會被草草帶過，但至少此時此刻，好民與眾多團體在保守的體制內鑿了一口洞，傳達了人民也是能用體制內的方式參與政策的變革。

關於人行地下道

我們其實可以有更多的想像

關於市政改革

其實可以參與的方式還有很多

《審議民主與社會運動》

(5月16日)

主講：羅凱凌 / 政治大學民主創新與治理中心副執行長

主旨：

本次講座邀請到政治大學民主創新與治理中心副執行長羅凱凌博士。曾經遊歷歐洲各

國並在德國圖賓根大學攻讀博士的凱凌首先向我們簡單得自我介紹，也介紹了自己目前正在做的工作，不外乎與民主深化相關、公民審議、對公務員民主教育等等這堂課凱凌也將完整審議操作得實務經驗充分分享給學員們，透過實際案例剖析審議民主的應用與困境。

側寫：

(林冠廷 / 好民文化行動協會專員)

「#何謂審議民主與社會運動)」

課堂首先，凱凌及助理們請我們掃描 PPT 上的 QRcode 填寫幾道題目，分別問我們對於社會運動的直覺關鍵字，填答結束後即製作成 #文字雲，可以很快地發現大家對於社會運動的第一時間認知為抗爭、改革、公民參與、抗議遊說等等，至於何謂審議民主，大家的認知為溝通協商、對話傾聽、存異求同等，有趣的是凱凌也整理出「學者想的」、「一般人眼中的」、「凱凌自己的看法」，三者的比較也是相當有趣，社會運動對於學者而言「是由個體或社會群體鬆散組織為了實現推動、執行、抵制、阻止或撤消社會變革變化，而用體制外的策略，來改變現有體制的一種政治現象行動與集體」，在一般人眼中呢？「抗議、遊行、丟雞蛋」凱凌自己則認為是「為了改善社會的現況」，透過這樣的比較及文字雲，很快學員們知道其實在每個人都對於社會運動與審議民主都有不同但類似的想像，很快地就建立起對題目的共同認知，凱凌也講到了社會運動不單只是過去的抗爭或遊行，而是體制內外的分工競合，進而達成議題目的，而審議民主作為民主技術的一環它沒有標準答案或定見，重要的是它必須是有脈絡化的推進，且需要與其他民主價值和概念協作才能達到民主深化的作用。

「#審議民主的 3P）：社會改革的可能性」

凱凌依據過去學理和研究經驗所提出來的架構，提出了#審議民主的 3P 法則 主要用來提醒與盤整自己操作審議民主時會遇到的狀況。

3P 分別為：

#Politics) 政治、政見 |

■ 審議民主原則：平等、知情、理性溝通、資訊透明

■ 代議民主現實：政黨、部會、選舉週期

#Policy) 政策、方針 |

■ 議題：衝突程度、政策類型

■ 結構位置：中央、地方、民間組織、社區、政府/社會

■ 政策階段：找問題、議程設定、決策、執行、評估

#Practice) 做法、實踐 |

■ 目的：提出意見/問題、相互理解、溝通、形成共識

■ 對象：專家、菁英、散戶、異質、同質

■ 操作：討論方法與技術、代表性、知情、具體產出

透過此架構以政治包覆政策、政策包覆實踐做法，相互扣合並利用此原則分析該議題在每個架構上所在的位置，「#知道自己在哪才能知道要往哪裡去)」，先設定所操作議題欲達成的目的，才能在每一場審議民主操作上明確知道自己在該場次得到的價值情報。

凱凌也提醒使用 3P 架構分析議題操作位置上時，因應時局變化必須不斷回溯盤點，如同選舉時討論公共議題得氛圍一定與平常不同，操作議題的空間就會有所不同。

「#能源核苦)?#核廢廢不廢)?」

凱凌分享了實務操作 ING「#核廢社會溝通規劃案)」，首先先詢問了學員大家關於核能現況得認識，誰在管核廢料？台灣現在有在發電的核電廠有幾座？等問題，然核廢是政府部跨單位間環環相扣，關係複雜，凱凌也提到原訂要僅規劃辦理個位數審議會議，卻發現核心利害關係人複雜廣泛，現已辦理十多場會議，在前期簡易區分利害關係之蛋黃區定位時發現除政府單位、公民團體及地方組織外，當實際走訪調查時才發現其實與此議題直接利害牽扯之群眾甚多，這也是當我們在前期規劃議題操作時須注意的，前期盤點功夫需先做足以利中期拜訪與座談時能在同個#知情 前提之下，在每一場審議會議之前都已 3P 源則分析該場次所要達成的目標，規劃手冊時也須注意應有該議題完整歷程及重大事件一覽，如核廢在該區域爭議始末，曾有過的抗爭亦或公開資料整理等等，也須認識到代議民主有其現實考量，傳達雙方資訊知情時須仍須注意政治判斷及地方關係等細節。

「#你們團隊有幾個肝)?」

聽完凱凌的所主持的計畫分享，學員無不肅然起敬，「你們的肝還好嗎？」凱凌知道我們

這班學員將要進行的議題為台中州廳未來及舊城區活化利用的討論，也衷心提醒了我們幾點。

1. #善用資本與社會溝通)：串聯彼此的人際網絡，充分運用手邊工具。
2. #審議民主不是全部)：審議民主只是工具之一，並不能解決社會面臨的難題。
3. #不可能要求所有人坐下來好好談)：平常大家都很忙，願意撥空討論公共議題實屬不易，應認清現實。
4. #衝突有時是必要的)：不應期待整場座談會或會議都能理性溝通，也不該刻意迴避衝突，有時激烈得爭吵反而點醒議題討論的兩造雙方。
5. #善用政治局勢)：時刻觀察政治局勢，順應局勢或許能加入達成議題所設定的目標

透過凱凌這堂課的分享，學員們搭配上上午的「認識請願運動」對於審議民主的概念更於清晰了，也能透過新學習到的 3P 原則重新回溯過去好民所推動的題目是否落在原則上的那些位置，透過這堂課程也進一步深化了民主核心精神_公民參與。

《議員忙甚麼?》

(5月30日)

主講：黃守達 / 台中市議員

主旨：

5/30號的請願工作坊課程邀請到了中西區議員黃守達來跟我們聊聊議員究竟都沒忙甚麼?首先他先問了學員們還記得自己2018年投票給哪位議員嗎?有來自高雄的學員表示投給當時還是議員候選人的陳柏惟、也有來自北屯投給第三勢楊欣怡的學員，還是高中生的學員表達當時不清楚只看過候選人基本資料幻想自己如果擁有投票權會投給誰呢。其實這個問題帶出了議員與生活中的連結究竟是如何與市民戶相繫絆呢?

側寫：

(林冠廷 / 好民文化行動協會專員)

議員的存在感似乎並沒有那麼強烈，守達請學員們分享上次在哪邊見過議員或與議員連繫呢?身為公務員的學員自然得與議員有相當的交流，但也有學員分享久久以前在公園遇到某一任議員，其實大部份的學員在生活中並沒有太多接觸議員的機會，議員忙甚麼似乎不那麼重要，這時候守達帶出來他認為的議員日常不外乎

三大要素

- 問政 市政監督、審預算
- 服務 選民服務、疑難雜症、陳情(如結構問題則上升至問政)
- 現身 紅白帖、跑市場

學員們都認為問政監督才是議員的職責所在，然而實務上卻是所謂的 #現身佔多數時間，甚麼是現身呢?說穿了就是讓 #民眾有感(link is external)，從一早與在公園跳早操的民眾噓寒問暖，到市場跟攤商交陪聊天，中午與各發展協會鄰里聚餐到晚上還得跑酒攤等等，現身等於讓民眾知道你的存在，不然很快就會被選舉政治的浪淘給吞沒。

稱職的議員有哪些條件呢?

有人認為是要行銷城市發展在地特色、監督預算為民眾把關、在民主的架構下運用及維繫權力並做政治教育，學員對議員總有各種期待與想像，議員本身有如何回應這樣的期待呢?

守達講了相當重要的一點，必須與民眾建立”信任關係”，在跑白帖時因與家屬深刻互動，讓民眾留下印象，在不久後民眾自行私訊守達詢問有哪些關於婚姻平權的說帖能幫忙，雖民眾未必真的理解婚姻平權價值內涵但基於一顆幫忙的心仍願意幫忙說服自身生活圈的人。

那如何監督議員呢?其實門檻並沒有一般民眾想像的那麼難以觸擊，守達也說了最直接的方式就是打電話反映，民眾的聲音反映到服務處是最直接最快速的第一時間時事的感受度是最快的。

守達告訴我們一個人是沒有力量的而匯聚一群人才有力量、才有影響力、才能做出改變，共同打造 #理想的構造群，好民這樣的組織辦理如此的工作坊則可能成為匯聚的第一步。

《地方議會監督經驗分享》

(5月30日)

主講：

吳蕙如/台南新芽秘書長

主旨：

#地方議會監督經驗分享課程邀請到在台南專注於市政監督上面表現相當出色的 台南新芽，為我們分享新芽是如何做議會監督且遇到那些碰壁與挑戰。

成立於2016年的新芽原來當初是因為維冠大樓一群年輕人彼此互相繫絆組成「助台南志工團」這股新而獨立的公民力量，此後在台南種下了政治的新芽，來自不同黨派各行各業帶著一顆台南心以各種方式參與政治，工作坊、讀書會、講堂等方式類似好民也在做的方式，由下而上一步一步引領民眾參與政治。

側寫：

(林冠廷 /好民文化行動協會專員)

同樣在前一堂課守達說到議員多數的時間都要現身在民眾面前，才能讓民眾有感，而作為公民團體，也必須搶下在地方上的話語權(麥克風)，新芽透過每日關心地方新聞的方式，將地方新聞第一手資訊整理盤點做成圖文供民眾快速了解地方時事，深耕地方議題做成懶人包等等如南山公墓案、未登記工廠、鄰長補助費等等議題做深入淺出的議題追蹤。

在議會監督方面新芽也辦理過議會小旅行且詳實研究台南市議會錄音錄影管理規則，蕙如也發現到台中和台南的議事規則不盡相同，網站資源與存放資料處也不太一樣，這是需要注意的地方，再招募議會小旅行志工時也是階段性的給予任務如：

- 會議前(先認識議會、明白議事規則等)
- 會議中(發表短評剪輯影片等)
- 會議後(作期末總結)

蕙如也與我們分享新芽運用哪些方法去監督議會

■ 每週與志工聚會 深化志工知識背景

■ 製作議會小知識圖文 如議會議員組成性別比、年齡差等

■ 剪輯荒謬影片 剪輯誇大不實為吸引鎂光燈的質詢內容，偶爾在網路上造成較大的迴響

然而剪輯荒謬影片卻也帶出另一個問題，過於娛樂化？會不會造成台南市議會總是荒謬的既定印象？這些都是在點閱率與內容深度尚須做的衡量。

另外新芽也印製了數十頁的 #議員觀測報告詳實紀錄每位議員總質詢內容及質詢出席次數，供民眾判斷 #議員是否稱職，蕙如也帶出另一個問題，市府的預算都是公開透明然而議會呢？只有簡單的預算表，並沒有詳實的細項這件事情新芽也在持續追蹤中。

在監督議會的同時公民團體與個別議員的關係要如何拿捏，雖都是在關注及問度市政議題，然而中間該保有甚麼關係呢，沒有標準答案只能不斷滾動式修正

蕙如也與我們分享2020新的展望，包括台南出現了類似的公民監督團體如何與之分進合擊？互相合作，新的會期也將集中監督部分議題，或許不若過往遍地開花，單也能更深刻的在議題上扎根，好民這邊也與新芽分享彼此經驗期待能互相學習做出更多更扎實的內容。

《淺談台中地方派系》

(6月13日)

主講：

陳彥斌/台中新文化協會

主旨：

台中地方派系知多少？

紅派？黑派？新貴派？傻傻分不清楚？新潮流？正國會？總是分不清？

這堂課由 #新文化協會執行長陳彥斌大哥([link is external](#)) 帶來相當精采刺激緊張的台中地方派系故事分享，深入淺出一次搞懂台中紅黑派歷史脈絡，民進黨派系起源，部分內容只有現場學員獨有，這篇學員觀點的側記只能略略提過囉~

土生土長的台中人多少從小到大都聽過一些故事或鄉野傳奇，在網路上被戲稱為高譚市的台中城，那個網路世界裡總是可以在路上撿到槍的台中城，為甚麼台中出身總是讓人有剽悍的感覺呢?或許可以從紅黑派之爭說起，先不談過去，就說現在吧? 現在的紅黑派有哪些人是代表呢?帶大家看看：

側寫：

(林冠廷 / 好民文化行動協會專員)

★★★紅派代表★★★ ●散兵流勇到處結盟

| 廖了以 前台中縣長

| 張清堂 前台中市議長

| 林敏霖 前台中縣議長

★★★黑派代表★★★ ●一脈傳承

| 陳庚金 前臺中縣長

| 顏清標 前立法委員

#至於為何稱為紅黑派呢(link is external)?根據彥斌大哥的考證多半有兩種說法，一是早年在選舉發傳單時，紅派多以紅色當傳單基底，而競爭對手則以紅色的相反色黑色稱呼，又有另一說是黑派元老們多半學醫，身著西裝黑衣，早期兩派可說是水火不容壁壘分明，為了避免兩敗俱傷甚至輪流擔任要職互相輪替等政治遊戲規則，雖現在以沒有如此明目張膽的政治分贓，但檯面下呢?

這些台中地方派系較多都代表國民黨或無黨籍出來擔任公職，那台中的民進黨呢?這就要說到民進黨黨內派系緣起了。

■ 新潮流

發展於編聯會得新潮流在1984年由邱義仁、吳乃仁、林濁水等人發行新潮流雜誌試圖在暗潮洶湧的社會運動中推廣組織理念，與當年黨內派系互相競合吞併，數十年後逐漸發展為民進黨內最大也最具影響力的剛性派系，現今許多民進黨重要公職地方民意代表多為此派系。

■ 正國會

2007年由時任游錫堃黨主席的通過所謂精神性方向指標”正常國家決議文”，2008年適逢選舉，民進黨內進行初選，當時得民進黨四大天王進行招兵買馬，游錫堃亦成立正常國家聯誼會，此後則被稱為正國會。

■ 蘇系(非正式)

2010年蘇嘉全競選台中市長，快速與地方人士打好關係，再與地方議員結盟，雖人數不多但在台中也有一定的影響力。

由兩大黨的派系可以明白

★國民黨:黨培植的地方選舉勢力

▼ 民進黨:中央派系下的歸屬

接著彥斌大哥分析台中地區民進黨立法委員分屬的地方派系

蔡其昌、張廖萬堅、黃國書、何欣純等為新潮流

北北屯的莊競程則為正國會

然而國民黨方面的紅派立委是江啟程及楊瓊瓊，黑派代表顏寬恆則被陳柏惟擊敗落馬。

那現在的台中市長盧秀燕呢?可以說是的派系分屬是不明顯，有人曾說之所以能選上市長是因為整合了地方紅黑派系，上任不久後時常被戲稱為盧秘書，暗指真正的市長不是她，然

而彥斌大哥認為這個說法有失公允，因為黑派其實已經逐漸式微了，縱使要當誰的代理人可能也不是黑派。

最後彥斌大哥幫我們詳述了台中市議會議員分別分屬那些派系，這些派系力量又是如何影響台中市市政，從這堂課之後似乎更加看得懂檯面上得這些政治角力了。

《台中市文化政策的探究與議會之間的折衝》

(6月13日)

主講：

陳逸芯/黃守達議員助理

主旨：

此課程邀請到逸芯來跟我們談談議員助理平常都在哪些工作？

開頭的自我介紹，本來念成大政治系的逸芯原先是想做甜點師，在幾經服務業的磨練後，因緣際會下還是從事了政治工作，從民進黨中央黨部青年部專員開始，再到地方區域立委助理，這段從中央到地方的經驗感受到政策執行上的差距，許多中央定調的議題導向，在地方上未必合用甚至有相當的民意差距，這樣的歷練與經歷也讓逸芯明白中央與地方資訊必須暢通，以免重大政策遠離民心。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

現今服務於黃守達服務處政策部主任的逸芯也向我們概略簡介了服務處大概的編制。政策部顧名思義會專注在文書資料整理的部分較多的時間也在寫文稿如質詢稿或新聞稿等等，甚至於FB的經營或議員形象等等以及部分的選民服務都在這個範疇，而一般喜喪場合常見的議員助理則是分屬組織部即所謂跑行程的助理，與第一線民眾接觸處理選民服務各式選區疑難雜症，從上堂課可以知道民意代表其實需要大量的曝光，如何讓民眾記住使至關鍵，這些助理也可以說是民意代表的代言人。

然而議員乃至於議會究竟是甚麼，其實一般民眾也一時說不明白只知道四年一次的選舉與各種是是非非，根據直轄市議會之職權我們可以清楚知道明定之下的議會職權有哪些：

§ 議決直轄市法規。

- § 議決直轄市預算。
- § 議決直轄市特別稅課、臨時稅課及附加稅課。
- § 議決直轄市財產之處分。
- § 議決直轄市政府組織自治條例及所屬事業機構組織自治條例。
- § 議決直轄市政府提案事項。
- § 審議直轄市決算之審核報告。
- § 議決直轄市議員提案事項。
- § 接受人民請願。
- § 其他依法律賦予之職權。

這些職權都必須建立在一個平台或是集會上，也可以說議會是為了議員職權所存在，大家一定也會好奇究竟一位議員會有多少薪餉，

根據公督盟根據屏東市議會所整理的資料：<https://pse.is/SX698>(link is external))

【議會小知識】議員薪水知多少？

縣(市)議會議員參照縣(市)政府一級單位主管簡任第十一職等本俸一級及專業加給；直轄市議會議員參照直轄市政府所屬一級機關首長本俸、專業加給及主管職務加給。

■ 直轄市議員\$117,745；縣(市)議員\$75,275

■ 助理薪資：直轄市議會議員補助\$240,000；縣(市)議會議員\$80,000

■ 直轄市議會議員公費助理6~8人；縣(市)議會議員2~4人

還有相當的加給費用詳列在資料中，然而這些冰冷的數字如何解讀就看大家自己的判斷囉。

這時逸芯打開台中市議會第三屆第三次定期會議日程表，洋洋灑灑的開會日期及議程從五月初一路到七月初，各委員會及專案報告議程都相當緊湊，這邊也分享5/4第一次會議大會時好民也與其他請願案團體夥伴一起來場 #議會小旅行(link is external) 也初步在現場見識了議員質詢發言的過程，且每場大會都會有直播，算是相較過去一個改革突破。逸

芯來這場課程的時間剛好是要準備市政總質詢的時候，在忙碌的時刻仍撥空前來向學員說明議會概況也著實收穫許多。

逸芯在講座後半段也用許多質詢或是議會現場實況照片向我們分享議會大概會有哪些情形，也分享了議員研究室、開會狀況、記者會等等畫面進一步了解了議會現況。

最後逸芯也回答了許多學員提出的問題，這邊擅自選出幾個筆者認為逸芯回應相當棒得題目：

Q. 平常如何接受選服，如果有一時處理不了的是如何安撫民眾？

A. 每件選服都只能拿出最大同理心，同理民眾的處境與焦急，縱使這次沒有幫助到民眾，但民眾也會感受到處理的誠意。

Q. 成功服務選民或團體的經驗？

A. 其實民眾打電話過來，縱使只是陪陪民眾將困難說出來，理解同理民眾的困境也算是成功的選服經驗，幾乎每天都能有這樣的微小成就，之前的海康威視地下道事件以及流浪動物善終計畫等等都是成功且持續追蹤的選服

Q. 議員助理需具備的專業能力？

A. 其實助理要從事的工作五花八門，會攝影、會寫文、有法律背景知識、有自己的專長都是附加價值，入門門檻沒外界想像的高，然而或許新世代會從事這種政治工作都充滿一點想改變社會現況的抱負，想把事情做得更完善更觸及社會每個角落所以上下班時間也比較模糊一點。

這堂課帶來滿滿且扎實的分享，逸芯盡善盡美的回答了許多學員的疑惑，期待日後有更多議員助理或政治工作從業者能夠來到好民與我們分享。

《台中州廳與舊城的興衰與未來發展》

(6月14日)

主講：蘇睿弼 中城再生文化協會 引言人：林宗德 墩點文史工作室

主旨：

中城再生文化協會理事長蘇睿弼此次來到請願工作坊分享「台中州廳與舊城的興衰與未來發展」由老師深入淺出的分享，訴說州廳古往今來及未來發展的想望，也特別邀請到墩點文史工作室同時也是台灣民俗文物館執行長的宗德來為我們做引言及主持，透過兩位相當台中文史工作者的激盪對話更能清晰知道地方文史對於城市發展得重要。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

原名中區再生基地現在改名為中城再生文化協會，時常舉辦活絡中城的活動如台中「鈴蘭通」、夜耀中城等等是扎根及活化中區的指標性組織。近期中區受矚目的重大公共建設為「[#台中綠空鐵道軸線計畫\(link is external\)](#)」其實是很重要且具啟發性公民力量由下而上的發起茁壯進而影響政策方向改變的例子。

老師首先用綠空鐵道保留運動的發展脈絡鼓勵學員們「[#知識加勇氣才能做得更多\(link is external\)](#)」坐而言不如起而行，付諸於行動才能推動社會的進步，當初有蘇老師及眾多關心中城發展的建築師及公民組合，發起多項活動如工作坊、實地查訪、展覽等等捲起許多在地公民力量，才能在多年後能夠看到文化保存與城市空間和平融合的綠空鐵道。

接下來蘇老師更進一步分享自己整理的 [#街區再生](#)手法從提出願景、實地調查、媒合商圈再到合一的行動，捲動街區發展，[#鈴蘭通](#)就是如此概念下的產物，透過商家串聯、遊行踩街等文化展現活動，漸漸的有成為中區指標性慶典，舊城風華逐一再現，每年規模越辦越盛，筆者也相當期待參與今年的鈴蘭通。

講座中蘇老師翻出許多百年前中城街區圖，透過古今地圖的對照現代的地景，也慢慢的形塑出台中城區的發展脈絡，從清代考棚演變為州廳再到日本時代的都市計劃都看出其規劃仿效當時歐洲流行的城市計畫，老師分享1935年台中鳥瞰圖，一覽日治台中對於城市的想望。簡報中也呈現多張台中過去的黑白老照片，看著充滿綠蔭的柳川、綠川整齊的街廓，再對照今日舊城區發展，不免感慨美麗的城區需要現代人一一找尋回來。

如果有去過州廳的朋友一定都會看到門口的噴水池，原先只是個小小由石塊砌圓而成的埤塘，小朋友戲水之處，漸漸的加蓋成噴水池，越疊越高越做越精緻，我們現在看到的已是第四代的噴水池，或許我們再仔細端倪一下噴水池可以看到歷代的痕跡喔。

最後老師幫我們補充近年自2005年到現今州廳發展利用大事紀，從最初的修復調研到利用規劃乃至文化部順天美術館藏的等事件都幫我們做了完整的說明，也提醒我們不只是以文資角度去想像州廳及舊城發展，更提醒我們請願不單是表達立場而已更應以都市整體規劃去想像整體城市發展戰略，都市計畫必須串接文化資產形成每座不同城市特有的都市發展廊道，才是城市規劃的百年大計。

《認識地方財政》

(6月27日)

主講：洪敬舒（台灣勞工陣線協會研究部主任）

主旨：

此次講座邀請台灣勞工陣線研究部主任洪敬舒來跟我們談談地方財政的認識，長期關注租稅政策、民主經濟以及「貧窮人的台北」

#為何關注財政(link is external)?

那財政是什麼呢？敬舒認為是關乎

資源部署

成本效益

政策兌現

未來發展

當代均衡性為橫軸、世代均衡性為垂直

財政不只是當代的事更是關乎世世代代的發展，常說的債留子孫所言不假，如果議會無法發揮監督預算的功能，那浮報預算

的狀況就會很常見。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

#天空步道滿山谷滿街都是彩繪村(link is external)

敬舒從天空步道、彩繪村及玻璃教堂等觀光政策預算的浮報，了解了長年被民眾詬病的#蚊子館是如何產生的，地方政府常常在預算編列前都是以一次性任務或是競選政策的支票，預算編列後又經常錯估預期效益、工程上的陋習也很常見，所幸行政院加速蚊子館的

活化，在績效不佳的縣市裡補助款都會做一定比例的刪減。

財政為庶政之母(link is external)

預算：規劃能力

決算：執行能力

收入：建設能力

支出：執行能力

債務：支付能力

施政、財政變化、實際發展、政策支票、預算彼此環環相扣，才是所謂完整的預決算功能，根據2018年地方政府自有（籌）財源概況中，台中市歲出總計1312億自籌財源歲出，其中教育科學文化支出更是年年攀升，從2014年的331億到2018年的532億，或許是因為多所國立高中改為市立，人事費的負擔等因素，也可能台中市更加重視教育文化得支出，由總決算審定數歲出政事別之變動更可看出一個縣市政府重視哪些政策。

財政如何監督？

通常人事費為政府主要支出，從支出比例上也能看出政府是否有餘裕去編列其他建設，也能作為檢視政策支票兌現與否的要素之一。

常常我們會在新聞上看到地方政府總是跟中央政府爭取統籌分配款的問題，究竟是在爭什麼呢？

統籌分配款 # 法源依據來自 “中央統籌稅款分配辦法 “

其 金額來源有4項

A 營業稅 40%

B 所得稅 10%

C 貨物稅 10%

D 縣市土地增值稅20%

再根據#普通統籌分配稅款之法定公式

比例： $(A+B+C)*94\%$ 是為普通統籌分配稅款

因應緊急及其他重大事項則為

$(A+B+C)*6\%+4$

看完公式後大略可知道稅款的分配依據

其他中央亦有各種補助款等，以補足地方基準需求如：

效益廣泛之計畫

跨越縣市合作案之計畫

具示範性作用的前瞻性計畫

地方配合中央政策之重大建設案

統籌分配款分配之爭議經常上演這邊也稍做分析分配款的利弊

其優點：

營業稅改為國稅，有助彌平城鄉差距

分配比例”入法“地方政府易做財源規劃

且分配款列為地方稅課收入，且無用途限制

中央也無權干預分配款支用項目，深具地方自治精神

其缺點：

地方失去營業稅

分配款養成依賴

分配比例指標項目易引發地方角力

分配指標單一不利個地區發展差異

所以這幾年常常在新聞上看到的地方與中央金費之爭也是來自於此，然而民眾最有改的莫過於“債務”問題，根據台中市債務訊息平均內人負擔債務從2014年至2019年1月截止從31,201元一路攀升至38,934元，呈現微幅的成長，然而提到台中的鄰居苗栗縣前幾年的不斷舉長債來還短債造成財政失衡，政府應該嚴守財政紀律避免造成人民與政府之間的不信任以致後續政策推行上得困難。

財政政策為何重要？

財政的健康度反映地方民主程度，如果議會無法做到有效得監督造成債留子孫，財政惡化衝擊最大的往往都是社會上得弱勢者，財政為庶政之母彼此環環相扣，藉由這堂課更能理解財政監督的重要性，政治即生活，每個處在民主社會的人都應該在日常中落實監督政府的公民責任。

《評論寫作技巧》

(6月28日)

主講：簡永達（獨立記者 / 作者）

主旨：

「成功的寫作需要強烈的競爭感，不是跟別人，而是跟自己；你必須堅韌地做到最好的自己。」——安妮赫爾(Anne Hull)

此次講座邀請獨立記者簡永達來跟我們聊聊非虛構寫作——怎麼說一個好故事，曾為《報導者》記者且獲得多項國際與國內獎項，包括國際特赦組織《人權新聞獎》、《亞洲卓越新聞獎》；國內則有《卓越新聞獎》深度報導獎、2019台灣新聞攝影大賽第一名等等，是一位相當優秀的新聞工作者，在2018出版《廢墟少年》：被遺忘的高風險家庭孩子們，分析廢墟少年流離顛沛，從機構安置、社福支援系統、法令問題等層面討論到底有哪些政策方案有

效用，哪些反而造成更嚴重的問題。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

§ #尋找好故事 (1)

一開始永達用了鳳梨蝦球的照片問問學員們：「你看見了甚麼、你有甚麼感覺？」各種答案一一而出，有人依循照片上的內容物描述、有人描繪當下想吃的感受、有人覺得擺盤很漂亮等等，永達告訴了我們他參與寫作班的經驗中，常常出現的問題「過於注重細節而忘了主軸」；忘了一開始想講的是甚麼被細節遷就著，這就要回歸到了自己一開始在寫文章最重要的就是建立問題意識。

#何謂問題意識？

永達幫我們整理了四個方法

推理 | 造成這個具體現象的主要原因是什麼？

歸納 | 找到不同信息之間的關聯

大題小做 | 從小處著眼挖掘好故事

預測 | 事件發展的變化過程

永達更用了曾經寫過的專題：鳳梨農的中國夢([https://pse.is/RR6PM\(link is external\)](https://pse.is/RR6PM(link is external)))為例，以前述的方式向我們解析作題技巧，從預測事件的發展，著眼再大情境底下的小故事，推理鳳梨農民及各出口商對應事件發生的態勢歸納不能訊息等等方式作為專題分析。

§ #尋找好故事 (2)

做的題目時的大致架構：

◎這個故事有些正在展開的情節，有些事正在發生。

◎受訪者對我敞開心胸，能不能跟他回家，看看他的衣櫥與冰箱。

◎我有熱烈的好奇心，天啊！告訴我一切發生的事。

◎讓你的故事展現複雜性！

述說一段故事並非只是像線性般指往同一個方向，過程中應該讓故事線複雜而引人入勝，甚至描繪具體描繪場景物建等方式建構讀者腦海裡的世界觀，再採' 之前的基本功更要做得扎實，之後就開始上工把自己丟到田野裡。

#採訪前問問自己三個問題

Q. 讀者為什麼要看？

Q. 為什麼現在要寫？

Q. 有什麼新角度、新意義？

從主題的決定到建構文章背景情節的安排到人物的描繪最後也是最難的情感連結，如果都能一一滿足，那就會是一篇很好的文章。從上述的三個問題當中更去聚焦於#範圍及#變化這兩點。

範圍 | 這事件有多大 強調數量 強調地點 強調時間

變化 | 提供不同的正反雙方的聲音 提供不同證據數據報告案例等等

並以第一廣場，移工築起的地下社會 ([https://pse.is/PBMMK\(link is external\)](https://pse.is/PBMMK(link is external))) 為例，以多項數據如移工消費力、店家數量等去呈現及組織文章的架構：

「12層樓總共3萬建坪的面積，簇擁著近800家店家，混雜著4國的移工，尖峰時段每小時約有5,000人走過，如果在發薪日之後的星期日，則有2萬名移工同時湧入。台中市經濟發展局估算，即使店家只經營週末假日，移工每個月在一廣至少消費1.2億新台幣，相當於台灣人整年在韓國東大門的消費。」

§ #尋找好故事 (3)

#約訪:親臨現場

從受訪者的臉部表情、聲音、任何細節，向攝影師一樣專注觀察，更重要的保持安靜，記住自己採訪的任務及該扮演的角色，能再一次的約訪中將問題據悉靡遺的問清楚更是重要，免得日後整理資訊及撰稿時後悔莫及。

永達更提醒了，當約訪過程盡量避免使用代名詞、縮寫等等你的「他」與他的「他」可能不是同一個「他」，聽不清楚的一定要問清楚，因為你可能只有一次的機會可以在同樣的情境下問出想要問的資訊。

#寫作工具箱

「如果故事的開頭，在房間的牆上掛著一把槍，那麼在故事結束之前，這把槍一定要發射」——契訶夫的槍

每個故事線都要有自己的功能，而非突如其來的大筆一揮，這會整個故事顯得雜亂無章，如何避免這樣的情況發生?這時就應該拿出寫作者的工具箱。

從採訪的過程中一定會收集許多素材，這時候就到了組裝的時刻，對於永達來講其實就如同拍電影攝影及編導的過程一般

I

概述（遠景鏡頭）

細節（特寫鏡頭）

論據（數據、論文、新聞）

引述（當事人、第三者）

歷史

人物

接著使用廢墟裡的少年的一段內容讓大家作練習，學員也很優秀的分析用了哪些工具及元素，接下來也介紹了幾篇專題如《逃不出的牢房》、《遮掩的傷口：安置機構裡被性侵的少年們-》、《廢墟裡的少年》等優異的文章與學員分享及分析

#講座 QA

這天學員其實都很關心永達再做這些題目時會不會受挫或情緒陷入低潮，在做這些題目時情緒的投入會不會影響作為記者該有的專業甚至無法抽離情緒的困境等等，永達也提到在做這些題目的過程也與約訪對象成為朋友建立關係，進而不斷延伸更多題目的靈感等等，藉由這堂寫作課程不管是日後的專題寫作或是深度報導寫作都有更清楚的架構可以依循，筆者相信學員們在這堂課之後對於寫作力更是大大提升，不管媒體投書或社群操作、約訪田調等等都能有清楚的學習目標。

《文化空間再造想像》

(6月28日)

主講：姜樂靜（建築師）

主旨：此次講座邀請姜樂靜建築師來談談文化空間的再造與想像，在中部地區擁有豐富建築事務經驗，其知名建築作品有台中火車站20號倉庫、大墩國小等等，開放式的設計、建築與文化的結合都充滿人文關懷的建築理念。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

#人生的各個五年

姜老師以人生每五年為一個階段像我們簡短走過她的人生歷程，從與台中這座城市建立淵源開始說起，一直到人生進入五十後的回望，以每五年為一個段落，細說屬於「姜樂靜」的人生五十，從介紹到過程中感受到滿滿對於台中的愛與情深，對於所設計的建築也投入相當的信念，「人要住在一起，更重要的是如何住在一起！」

#幸福的關鍵字與大墩報

當談到建築事務所成立後，思索如何事務所要帶給人們甚麼樣的建築，老師提出了幾個幸福關鍵字：教育/藝術/社照/工坊/餐飲/舊建築再利用/農業經營/地域文化保存作為他關心的核心價值，老師也特別介紹大墩報及其團隊，稱他為地下文化局局長，重新詮釋了台中

城。

#我與二十號倉庫

已是二十年以上的往事，老師總算提起了20號倉庫，以藝術社造為概念，將舊的倉庫進行整理，用廢棄的倉庫作為藝術家工作室，以藝術家捲動復甦，整舊如舊是其關鍵字，讓倉庫的記憶和城市之間做縫合，別具意義的是20號倉庫是廢省前最後的案子，老師也拿出許多珍貴的老照片及剖面圖與我們分享當初的設計理念，放眼當時的公家設計案深具前瞻性，將曾經閉鎖空間釋放給市民踏青約會的地方，一路走來老師都是以這樣的理念去完成她的建築設計。

#陽光開放大墩國中小

提到姜樂靜建築師，更不得不題老師得嘔心瀝血之作，大墩國中小與向上國中，如果大家有經過這幾所學校應該會發現設計風格開放、明亮、親近感，打破了我們一般對校園的封閉的觀感，自然光滲透整個校園，整個就學環境舒服明亮，朝氣滿滿，在完工第一年甚至有音樂藝術家進來校園彈奏吉他給一千多位學生聽，老師也提到她的設計理念「如果這個區域已經很緊密了那我就會設計的寬鬆；如果區域已經很鬆散了那就設計的很緊湊。」以這種凸顯反差的方式貫徹屬於姜樂靜的設計理念。

#天橋上的說書人

在綠川，橋上的說書人，位於一本書店連接綠川對岸造型特殊美麗的橋樑也是出自老師之手，老師也邀請吉他演奏家吳建南，先是用整個下午得時間以手縫詩，縫製詩本，晚上便在橋上演奏吉他和朗讀，有的人西班牙文有的人台語，整個夜晚充滿了詩與音樂，如此美好好像極了愛情，「#空間 其實它有很多的可能性」。在綠川上享受著午夜夢迴的朗讀聲。

其實那天姜老師介紹了近10件以上的設計案，剖析了許多作品，也讓學員們認識到了業界的困難與辛勞，台中能有姜樂靜建築師、謝文泰建築師等等多位關心文化資產保存再利用以開放和諧的心態去用心經營每個建案，替整個城市空間留下美好的建築載體，當經過這些建築時不在只是冷冰冰的空間，而是這些建築師所灌注對於城市的想望與願景，期待之後台中優秀的建築學子能夠留下更多精彩的建築。

《審議主持技巧》

(7月11日)

主講：許恩恩(行政院唐鳳政務委員辦公室副研究員)

主旨：這堂課邀請到審議主持經驗豐富的許恩恩來到好民與我們交流審議民主的經驗，現職為唐鳳政委辦公室的研究員，經常需要應用審議民主技巧去協調各種會議，恩恩也先請學員做自我介紹以及期待這堂課程能有甚麼收穫。

來自各行各業學員們各有自己來到這裡的背景，有公務員也有 UI 設計師更有遠從台北下來專門聽這堂課的學員，大家在這個時間裡進行各種交流，恩恩也使用了 sli.do 匿名聊天室的功能讓大家可以先把提問內容寫進去裡面待後一一回答。

側寫：

(林冠廷/好民文化行動協會專員)

恩恩一開始以#行政院開放政府協作會議經驗為開頭，帶我們認識如何使用審議民主操作技巧去進行討論，幫助故宮去進行電子票務系統的建置為經驗談，接著介紹從318學運當中意識到了審議技巧的應用，在佔領期間每天都有無數的會議要開，「到底要如何開會」這是恩恩在心中的疑惑，如何讓大家在討論中更有效率，也認識到 #開會其實是一門專業。

接著在案例解析中恩恩已 #廢死 #能源白皮書 #主婦合作社共識營等等

#廢死案例

已廢除死刑推動聯盟想以公民審議方式討論死刑的替代方案為案例，告訴了我們「議題的設定是審議最重要的環節」，廢死聯盟認為如果只是以廢死存廢為二元對立的題目太普遍了而是以#死刑的替代方案為題幹，進行全台包含離島的公民討論，其中也一有一場是來到好民這個空間作討論。從第一階段「尋找死刑的替代方案」如有期徒刑、終身監禁等討論再到第二階段「配套措施」假釋、獄政改革等議題除了已5-10人為單位的小組討論到近百人的大場討論都在全台各地有作紮實的收攬意見。

| 身為主持人，還要注意什麼？

在正式討論之前，需要有主持人的集訓與數場的模擬場次才能下場帶討論，恩恩也提醒到「不要被表格與工具所限制」主持人該作的事也要注意到參與者百百種，有許多複雜的情緒參雜其中，也會遇到歧視性發言等等這都是主持人要注意且處理的地方之一，行政面也會遇到比如報名不來、臉書謾罵、專門來鬧場挑戰等等，都是主辦方要克服的難題。

#能源白皮書

能源轉型白皮書作為民進黨政府上台後已廢核為目標並以其他方式發電方式替代核能的政策方向，依能源管理法及能源發展綱領為法規定位，能源轉型白皮書為推動機制，並建立每年國家能源轉型執行報告及每五年定期檢討的檢討機制作為整個政策大方向架構，而能源局有希望這樣得討論除了專家學者之外能有公民討論的機會，作了相當的準備。

從第一階段#預備會議(收集意見)→第二階段#共同協作(聚焦意見)→第三階段#公民對話(公民討論)，前端由廣收產業及專家學者的意見作為政策白皮書的初稿，再經過公民開放討論，再最後收攏合併所有的建議。

討論並非都是打開的，意見的收攏反饋與聚焦也是很重要，在收斂的過程也會看到政策的盲點，就需要在打開來收集更多意見，在第三階段的公民討論更重要的是民眾認識與理解原來#我們與政策是有關係的，透過認識政策去認識政府的運作機制而非只是政府關起門來閉鎖政策的討論。

討論幾個範例之後，大家稍作休息後便開始進入討論的實務操作，兩兩一組設定題目以積極聆聽法在三分鐘內專注傾聽對方，再互相交換一輪為開頭暖場，並要求要作簡短的筆記。進行一段落後，恩恩也強調任何的審議主持，最重要的第一個步驟就是聆聽，「聽懂對方再說甚麼，讓對方可以完整表達」。

#審議主持心法

「帶著空空的腦袋跟有沙盤推演而主持解果會很大的不一樣」恩恩分享其實網路上都可以找許多方法技巧論，但挑你喜歡的方式就好，因為這些複雜的詞彙都會一一變得抽象，比如

對恩恩而言有些討論長這樣：「<>」有些「><」更有一些「<><>」沒來上過課的可能也

看不懂，只能說明年想上課報名請早。

實務上審議操作是如何進行與開場呢？恩恩提供了一些範例

| 關於開場 #準備口袋問題 #認識彼此 #姿態表現

先想好題目腦中模擬狀況、掌握會議的節奏、適時的體態表現

| 常用金句 #不要用簡短的二元對話去提問

用軟性較開放的問題去做討論，先讓問題發散再收攏，但收攏過程可能會略顯粗暴如使用「因為…所以…是這樣嗎？」語意解讀可能會有偏誤。

| 棘手狀況 #專家開始演講 #與會者情感豐沛 #衝突產生 #聽不太懂

避免用直接打斷，幫說話的人做簡短小節，再確認他的大意是否如此，遇到情感豐沛者主持人能做到的是盡量將他的發言完整記錄下來，常常需要的是誠意、理解與紀錄。

| 收尾 #結論的確認 #避免出現強硬的判斷與用辭

#ORID

「協助分類話語格式的心法，再龐雜的話題中找出脈絡並藉此找出當下適合#進一步探詢的問題」

關鍵字：分類對方的語境與話語格式

| O Objective：觀察外在客觀

| R-「Reflective」：重視內在感受、反應

| .I-「Interpretive」：詮釋意義、價值、經驗

| D-「Decisional」：決定、行動

恩恩強調這個心法應用廣泛再不同的場次有不同的運用，但這是在心裡統整的方法，並非一定得要按照公式，有提到練習方式可以看一些訪談節目，將來賓的回答段落嘗試去分類看看。

恩恩最後提醒我們引導與紀錄是不太一樣的技能，紀錄是將字句段落歸納、概念化簡易化，引導則是透過肢體或話語類似諮商師，兩者的比重常常會失衡或有難點，這就是審議主持需要練習的部分，兩者比重的分配就看場合的目地。

這堂由審議主持經驗豐富的恩恩來授課，學員也提出相當多的問題，比如主持人應該保持中立嗎？

恩恩則回答端看與會者社會地位與資訊平等，主持人能做到的盡可能平等對待每個意見，主持人都有其侷限。也鼓勵學員主持能力不用一步到位，透過不斷的練習與討論一定能越來越熟練的。

活動照片

圖九:民眾參與互動



圖十:學員認真筆記



圖十一:講師蘇睿弼



圖十二:講師許恩恩



（五）審議開講：

自7至9月間好民文化行動協會，串連台中在地公民團體，預計辦理5場「開講」場次，邀集關心台中文史、舊城發展、州廳議題及公共空間運用的市民，透過審議式民主的方式同席討論，提出對於臺中州廳未來發展的看法與多元願景。每場開講場次預計4小時，其中，引言人為安排中區發展、青創商家、文化資產、歷史書寫作為開講引言人，分享該場次或對中區發展與台中州廳的觀摩。並由好民社區協調員偕同主持，協助聚焦討論並彙整共識。

審議開講紀錄	
日期	2020/7/1(三)
主題	好民來開講_旅宿業者
引言人	蘇睿弼(中城再生文化協會理事長)
主持	洪士育
紀錄	張可亞 留之助 余明諺 劉育安
討論人數	18

審議開講紀錄	
日期	2020/7/19(日)
主題	好民來開講_青創店家
引言人	陳冬梅(味無味生活美學飲食空間創辦人)
主持	洪士育
紀錄	張可亞 留之助 余明諺 劉育安
討論人數	18

審議開講紀錄	
日期	2020/8/22(六)
主題	好民來開講_公民文史團體
引言人	朱書漢(寫作中區粉絲專頁發起人與主筆)
主持	洪士育

紀錄	張可亞 留之助 余明諺 劉育安
討論人數	25

審議開講紀錄	
日期	2020/9/5(六)
主題	好民來開講_鄰近就學就業者
引言人	洪士育(台灣熱吵民主協會)
主持	陳穗妮
紀錄	張可亞 留之助 余明諺 劉育安
討論人數	19

審議開講紀錄	
日期	2020/9/27(日)
主題	好民來開講_中西區鄰里民眾
引言人	黃至民(全安堂台灣太陽餅博物館藝術總監)
主持	洪士育、
紀錄	張可亞 留之助 余明諺 劉育安
討論人數	18

開講摘要	
圖文	
	中區想像，對你而言期待州廳該有什麼樣的規劃，或期待完成的願景？

 柴俊林 台中國際觀光發展協會理事長 64 州廳能交給中央管理的方向是好的，若以OT的方向去做管理恐淪為一般餐廳或文創小店。 推薦觀光三層文：市民休閒、國民旅遊、國際觀光 若無妥善規劃將淪為市民休閒的補充那就可惜了。	台中國際觀光發展協會理事長： 在胡市長時代當時州廳本來要蓋旅館的 OT 案也有去做了解，以旅館業者來看當時覺得是不可行的方式，當時市府跟中央有點爭議的部分就不多做討論。與大家分享國家歌劇院的經驗，當時花了四十幾億蓋了國家歌劇院，當時是向中央承諾自己管理決定要 OT，當時評估 ot 一兩千萬應該沒問題，在第八次流標後，胡市長做了決定把歌劇院送給中央，中央一年有五億左右的預算，假設當時 OT 交給民間，一定是虧的，現在有一個中央介入是一個好的機會，地方政府資源非常有限，捐給中央也無損市府的尊嚴，認為州廳能交給中央管理的方向是好的，若用 OT 的方向去做管理恐淪為一般餐廳或文創小店。
 蔣蘆好室 旅館業者 64 州廳介於柳川綠川之間，期待可以有一個步行者天國，並規劃柳川綠川導覽、安全路線與行李寄放處。	內部規劃交給中央，平常觀察在平等街周邊很多人拖著行李在柳川綠川走，州廳剛好介於柳川綠川之間，也許可以有一個步行者天國、懷舊路線，也能規劃柳川綠川導覽、規劃安全路線、行李寄放處。 平等街十年來被黑暗 pass，希望州廳亮起來，期待有開放的戶外演出活動，附近有高級餐廳的生活享受，也讓這邊整個品味提升，讓白天晚上都能很熱鬧。
 小邱 民眾 64 期待無障礙旅遊資訊與交通運輸工具的改善與提升，若州廳以文化定位安排，也建議提供無障礙文化部分，提供模型給視障者觸摸，聲音檔案給聽障者。	行走在街道上車流交通問題，覺得設立徒步區還不錯。 另外夜間活動安排與商家串連的部分，身邊過去經驗覺得無障礙旅遊資訊不多，希望旅宿業者能提供更多無障礙資源連結的交流；中區交通樞紐仰賴客運，也期待客運業者的無障礙設施的改善，許多無障礙旅遊景點卻無大眾運輸工具前往問題也期盼改善。州廳文化定位，前面提到建築博物館，覺得也可以提供無障礙文化部分，提供模型給視障者觸摸，聲音檔案給聽障者。



從哪裡來？為何選擇來中區開業？背後原因/公民來參與原因？



離開台中快四十年，過去熱鬧繁華的景象到顯在感到不捨。2017年底自己一人住249號這兩年看變熱鬧覺得有往好方向在發展，年輕人進駐後房東漲價問題其實各處都有，和蘇老師的共識是希望藉由政府的力量整理老屋協商簽約，成為一個社會企業，當組織賺錢後商家也能回饋至中城再生。政府的力量無論藍綠我們不知道，但民間的力量很重要，政府做大型建設，那我們公民的聲音必須不斷發聲，政府怕輿論壓力與法令規範，我們有輿論的聲音可以做下去。



過去發生的問題得以解決，並非政府而是這個世代改變了，過去政府把這邊改為單行道，單純是想學台北，繼光街與藍線都是如此，反倒是把原本的文化搞砸了，認為商家不能依賴政府。另外也認為順天美術館也不一定終解，台中州廳是很大的量體，覺得要換位思考



店址在中華西街，第八市場巷弄內。營業時間上其實不利，市場也嚴重老化失去人流，市場最大問題是衛生方面、市場規劃老舊與停車環境不便，但附近一些青創店家營業得還不錯，如何讓這邊在熱鬧起來覺得衛生方面非常重要。



店長當初選擇在中區開業主要是不想要一個太商業化的空間，覺得在中區很多巷子是沒有那麼商業化且保存非常在地的建築，是一個沒有壓力的地區，注意到最近有許多有趣商家在這邊發芽，覺得中區在中部地理位置上交通與住宿是非常便利的，認為往後未來發展性會蠻好的。



兩組都有討論到州廳的特色、歷史脈絡及跟在地文化的連結，以及空間中有什麼樣的特色可以結合，歷史地域上有什麼特色，在這裡出現的族群會需要什麼樣的資源。

歷史建築與商業發展上的規劃及考量，對文化者而言效益並不是只有數字而已。

考慮到商業與文化之間的平衡，那也有考慮到串連，像是文化導覽串連旅遊觀光。



台中哲學館目標，發展歷史、文化、教育的功能，霧峰的審議會，具有教育意義的館舍。希望發展成一個可以發展成台中政治發展和具有教育意涵的館舍。

台南州廳有個台南（台灣）文學館，台中州廳有個台灣哲學館，希望能在台灣推廣哲學，那為什麼，因為，他有幾個功能，未來公民社會要怎麼運作，為了避免我和你的意見不一樣就造成社會撕裂，很重要的觀念是什麼，是我們需要獨立批判、邏輯思考能力，讓不同意見的公民可以一起對話，那我們認為哲學館，除了歷史保存的功能之外，他也是有對話的功能，包括我們講說他可以做一個台中文化外銷，非常重要的一個管道，文化裡除了藝術、音樂之外語言也是一個非常重要的，為什麼要選台中呢？台中有什麼特色，那跟前面一組有講到街區的串連，和執行長有提到親子的部分，我也是兩個孩子的爸爸，我自己

	對兒童教育也很重視，如何把兒童教育和這樣的哲學館結合，也是很不錯的想法。 台灣過去有非常厲害的哲學家，廖文魁，但現在很多台灣人都不知道。 所以我們有這樣一個哲學館來延續傳統並產生對話。這也是一個國外的趨勢，義大利去年也是有一個哲學館，希望強調公民之間的對話。
 第一組 公民文史團體分組討論重點 ● 台中特色物產陳列館 結合建築特色，在地食衣住行特色物產陳列 ● 以台中哲學館為目標 文化、歷史、公民對話 ● 都會局NGO活動駐點場所 提供租金租金與政策協助 ● 複合式盈利模式 學時與租金在地商家經營 ● 移民故事館 中區既有歷史脈絡，提出現在新住民的文化未來想像	日治時代的軌跡和現在發展有相關，可以做為物產陳列館。物產陳列館對台中來講，就是紀念品商店，可以把台中一些有特色的樂器、精工、糕餅業、婚紗或是建築歷史把它陳列在物產陳列館，食衣住行都可以列入在裡面。 NGO 進駐： 提供相對便宜的租金給 NGO 進駐，也希望透過 NGO 進駐能建立起更完善 民眾與政府之間的管道，讓民眾的請願、訴願都能夠更直接快速地進入到政府。另外支撐州廳體，需要一些文創商業進駐，我們有發想旅館，或是像金典第六市場的特色市場，宣揚台中在地美食，像是大麵羹、麻薏的料理等等。 移民故事館： 我們討論到，台中中區其實是有一個歷史脈絡，但我們一開始是希望不要訂在日治時期，太框架想像，那我們是想說台中到了戰後有國民政府來、有新住民、新移民等。這樣子的話，我們是不是可以做一個移民故事館來談這個東西，進到台中州廳，有一種未來展望，來展示中區是一個很多元的地方，也更帶動中區發展。
	親近性： 無障礙、親子活動，無障礙指的不只是身體上的無障礙也是年齡上的，讓大人帶著小孩認識州廳。軟



硬體相互配合，像是州廳中間的草皮很舒服，是不是也可以舉辦音樂會這類的活動。

多元應用商業性：

商業不應該被認為是個骯髒的東西，要適度的和藝文結合才你讓彼此越走越遠。

沙龍講座：

台中目前好像還沒有一個一直不斷舉辦沙龍講座的地方，像以前的中央書局是一個大家吵架的地方，可以進行思想的激盪，或是像台北的明星咖啡館，像這種地方是一個城市的靈魂，或是知識可以撞擊的地方。

街區串連：

舉例像台南串聯台灣文學館、台南美術館，還有新竹串連新竹州廳、美術館成為歷史街區走讀，那台中的部分可以配合交通政策作文化巴士或是騎youbike以及人行道的修整，讓街區串連更加容易。

城市導覽：

可以導入設計概念-主視覺、城市形象顏色，讓對於歷史故事有興趣的朋友可以更快速的找到相關資訊，目前的文史看板都比較容易被忽略或不好找。

歷史故事：

可以使用徵件的方式，徵詢一些老照片、有故事的人，做收集和保存。

在地性：

台中有很多很棒的茶文化，不只是泡茶的那種，而是像泡沫紅茶、珍珠奶茶等等的起源，也可以結合我們的強項-糕餅業，還有印刷業，台中的印刷業再也是很厲害，可以和展覽、城市設計、色彩的互相串聯。



顧問團：

我們這組有提到說會不會有更多的商業進駐之後，有星巴克來就要推掉哪一個街屋，這是我們熱愛文史的人不樂見的一種方式，中區已經有很多成功的商業模式，像是宮原眼科、六信、中央書局甚至是寶雅這個成功案例，是不是可以透過這些廠商擔任導師的角色，結合體制內外的長官。顧問團就可以擔任協助的角色，幫忙尋找適合的街屋，那顧問團的成員可以有餐飲業、建築、懂水電配置的人員，有多行業的顧問團來幫助連鎖的產業更快速地進到這裡，然後有一個特色店的概念。

文史和商業要互相配合才能走得長遠，那像動線規劃，這邊有想到像是台中歌劇院的案例，台中歌劇院的一樓是文創商場和餐廳，那對於一般只想看表演的民眾其實會很困擾，那這個討論也是後來為什麼台中漫畫基地流掉的一個原因。

青創商店的進駐：

可能要透過透明公正的機制評選適合的青創產業進駐，那這方面也可以跟上面的顧問團做串連。

活動照片

圖十三:參與民眾



圖十四:引言人陳冬梅



圖十五:大合照



圖十六:製作海報



（六）專家學者諮詢會議：

10月17日辦理專家學者諮詢會議，邀集文化歷史、都市計畫、法規政策領域之專家、學者出席，針對「審議開講」所彙整出第一階段討論之共識，篩選出地方層級可處理之訴求，進行可行之評估，並提供政策擬定與法規修正之方向。

專家學者諮詢會議				
場次	時間	屬性	邀集對象	引言人
一	10/17	文史工作者 法規政策 都市計畫	呂旺積/玉鼎法律事務所 張漢文(格魯克)/台中文史復興組合 洪士育/台灣熱吵民主協會 蘇睿弼/東海大學建築系 劉曜華/逢甲大學都市計畫與空間資訊學系	林芳如/好民文化行動協會執行長

專家學者諮詢會議摘要
何謂台中舊城區？重新探討與定義舊城區 (1)在一系列的審議開講中，我們發現到台中市政府曾於民國 109 年 09 月 10 日訂定臺中市政府中城活化推動小組設置要點(註一)，而該要點中並未明確定義所謂中城區，且具要點所稱之中城為臺中市中區、西區、東區等行政區，而專家學者皆認為應納入南區等，所謂的中城應該列入舊市區中西東南區，因為中西東南區就是台中的交界，包括酒廠就在南區，且南區之民眾應會對未納入舊市區而感到反彈。

(2)觀察其他台灣都市，如台南或台北都有其歷史街區自治條例，規劃中縣市如嘉義、新竹、桃園等都有其施行政策之方向，有其自治條例之設立，在舊城區活化推行時可依循此自治條例，推動老屋修繕補助亦或活化獎勵補助規則等。回頭觀察到臺中市政府中城活化推動小組設置要點其小組設置委員皆為無給職，其召集人為秘書長兼任，且小組委員未見公民代表，同時也未見其設置要點有任何相關預算投入應質疑其臺中市政府設置此要點是否真有推行中城活化之意。

(3)在定義舊城區時，雖中區歷史建築、老屋等相當多然私人產權複雜，如範圍限縮為中區恐活化政策推行會窒礙難行，如範圍擴及至中西東南區，且先行規劃歷史街區示範區域相信有助於民間經營單位有更多資源投入舊市區活化改造。

(七)「好民請願運動」綜合座談：

11月21日辦理綜合座談大會，擴大邀集曾參與討論的市民、專家學者及新參與者，針對前期「審議開講」、「專家學者諮詢會議」兩階段之結論，進行面對面交流，凝聚共識並完成人民請願案之撰擬。

時間	流程
13:00-13:30	報到、茶敘交流
13:30-13:50	主持人開場引言、導讀手冊
13:50-14:10	來賓專題短講 李謁政教授
14:10-15:25	座談第一階段願景彙整:分組(一)思索州廳作為古蹟的運用 座談第一階段願景彙整:分組(二)舊城區商業聚落的發展想望 座談第一階段願景彙整:分組(三)文化城百年大計城市願景想像
15:25-15:35	休息交流十分鐘
15:35-16:00	座談第二階段:綜合討論_行動方案產出
16:00-16:20	座談第二階段:綜合討論_討論成果發表
16:20-16:40	座談第三階段:人民請願案_建議條例修正討論
16:40-17:00	茶敘結尾

台中州廳市民開講最終場 #三關鍵點 提醒中市府

好民文化行動協會今（21 日）與熱吵民主協會 共同舉辦「從審議到倡議的公民文化參與：台中州廳及舊城區未來發展綜合座談大會」，是今年自五月以來最後一場針對台中州廳活化方案的論壇，本次論壇審議分為三大組進行討論：台中州廳的應用、舊城商業聚落的發展以及台中文化願景的打造，邀請蘇睿弼教授、李謁政教授、熱吵民主協會理事長林心乙、中區前區長黃至民、寫作中區朱書漢等專家學者，與眾多市民共同激盪此議題的各種行動方案，並總結提出發展舊城的三個關鍵要點，包括：市府應重建與文化部的溝通、打造中城文化經濟聚落、進行周邊交通改善，缺少任何一項要件，舊城復興都不會順利成功。本次論壇另有地方民意代表江肇國議員、黃守達議員、黃國書立委辦公室楊豐有特助出席，台中市政府也派有文化局、建設局、都發局、經發局代表全程參與。

好民文化行動協會執行長林芳如會後表示，介入公共空間的討論是參與公共事務的方式，況且台中州廳是重要國家文化資產，不只是台中市地標，更是中台灣地標。這幾個月以來，好民文化與市民對此議題進行多面向多角度的討論，地方價值與共識在這種由下而上、自主參與公共空間的討論中浮現，充分彰顯我們是小國小民，但我們是好國好民的精神。她表示，讓市民社會成為城市文化的基礎是好民的使命，因此，當中央與地方政府在台中州廳的活化方案開始出現意見相左的情形，協會便開始搭建市民發聲的平台，讓這項攸關地方空間與歷史的重要政策，有深度討論的機會，期盼透過公民參與，讓台中文化城的城市願景不再受困於中央與地方的對抗之中。

熱吵民主協會理事長林心乙表示，對我們來說，審議支持在地倡議最重要的意義，在於我們期待審議的成果能夠對接到社會的不同介面。每個活動參與者，不單單只是「來討論的人」。而是不論身處哪個社會位置，都能成為主動的行動者，帶著審議的成果往前進，持續創造社會溝通。

雖然台中市政府目前還沒有對台中州廳的活化方案下定論，但是文化局在幾個月前也開始進行類似的審議活動，部分民眾也有出席文化局的審議討論。不過，今日在好民的座談會中，總結市民的意見，整理出接下來兩年舊城和台中州廳發展的三大關鍵點：第一，因目前的活化方案審議是因中市府否定過往政策而起，但將來州廳和舊城聚落的營造，仍需要中央和地方在預算和政策上合作，所以期待中市府需主動和中央合作並保持溝通，並也在這兩年間廣納民間公民團體與企業的意見。第二，台中是全台第一個進行現代都市計畫的地方，台中州廳作為國定古蹟有全台性的意義，大多民眾也認同其為舊城的要發展聚落的一個代表中心，台中州廳的活化方案會牽動舊城聚落文化與經濟的發展方向，中市府須對市民提出清楚的政策。第三，被詬病多年的中區交通，須改善至對步行者、汽機車停車族與觀光運具如公車、共享單車與共享機車都方便通行的程度，也必須強化中西區重要景點之間的接合。

總結論壇成果，由市民提出的這三大關鍵點，是中市府在 2022 年台中州廳修復與活化方案定案以前，必須解決與檢討的三大要點。而好民文化行動也將延伸今年的審議成果，持續在明年進行市民組織與倡議。

會議摘要

時間：2020年11月21日 13:30-17:00

地點：太陽餅博物館

主辦：好民文化行動協會

協辦：臺灣熱吵民主協會

文播：熱吵民主 林心乙

專題演講

李謁政老師

14:00-14:30

2004-2006年中區衰敗的原因，包含人口老化、人口外移、交通樞紐改變等。

但誰推導了這個問題？就是高鐵。因為高鐵沒有跟台鐵共構，所以你強而有力的交通是在烏日高鐵，所以中心轉移了。

原本認識台中都是以認識中區為主，但是不可以這樣子。從城市發展、都市發展的角度來看不行的。

台灣第一個都市計畫就是做在這裡，1911年。台中市第一個都市計畫就是這裡。配置了現代化的交通、公園、下水道等等，而當中台中州廳不是代表台中市而已，還代表中彰投。

最重要的兩件事，第一，他的都市機能因為都市計畫擴張後而被取代。原來台中市區的擴張有三次。第一次，把北屯、西屯、南屯納入台中市，這是第一次的擴張。第二次擴張則是七期、後期發展區時代。第三次，胡志強市長時代，文心路的外圍那圈後來稱為後期發展區，單元一到單元十四，總面積大概一千三百九十三，後來統計則顯示胡志強把一千八百萬公頃納入。大家想像，台中加了台中縣以後才兩千多萬。

這概念是都市計畫做得超過了，把未來的事都做下去。但為什麼要這樣子做？

台中市衰敗最重要的原因是甚麼？

在學理上，這叫做結構性的衰敗，他的交通變壞了，被高鐵取代了台鐵的位置，他的商業機能也被新的重劃區取代。所以百貨公司優先逃離，逃到中港路去了。所以很多都市空間因為商業衰敗改變。很多文化空間也改變。

我們應該解決交通問題。2004年開始，我們就談高鐵到烏日去了，所以應有捷運到既有的火車站來。但後來期待沒發生，因為捷運走了文心路，為什麼呢？因為比較好做。交通結構性的地位沒有改變、捷運沒共構就沒機會。

交通要一起做才能把中區建興。

第一是上面的基礎建設。第二為中心轉運站。重點在於我們的公共投資應該要水準夠高，能夠撐三、五十年。要做一切的事情，一定要做文化資產保存。像州廳、火車站、全安堂等等，原來歷史中心城區都有基礎，才能做更新和再生。

這過程我們都理解，那中心人做甚麼呢？

第二段，接下來是什麼時代？未來你們是這個時代。第十個(參照講師資料)是「社區治理的崩潰時代」。我們最近在推的是歷史城市博物館。他的總館可能是州廳，或是在蓋一個新的博物館，類似像這樣子。或者，可不可以成立媒體中心？想像我們台中有一個電視台，可不可以放在州廳？

首先，要看城市的文化邏輯，第二個看人口，市政視角希望人能引入。第三個才是經濟價值，如何在前面兩個條件之下代入經濟價值。這樣的願景就很完整自然。

最後一個部分，我想談高雄是什麼？林佳龍前市長喊過我們希望台中變成第二大城，那是人口面向變成第二大，但不管從市政、文化、經濟等各方面，高雄都狠狠把我們甩在後面。跟高雄比較我們也比較能理解，州廳怎麼去思考，簡單分享，謝謝各位。

小組討論

(本時段無文播)

行動方案發表

16:00-16:20

主持人洪士育：

請每組三分鐘簡單介紹自己的方案。

首先介紹來賓和專家學者：

李謁政老師

江兆國議員

黃守達議員

黃至民前區長

朱書漢老師

蘇睿弼老師

黃國書立委特助黃特助

待會我們分享完行動方案，再請來賓回應，然後將進行現場的對話交流。

組一

主題：州廳古蹟的應用

1. 我們思考可否讓休憩地，變成學生或是街頭藝人表演之處
 2. 建立品牌
 3. 城市博物館，是否能成為連結展社的方案
 4. 市民的研究員，協助導覽
- 希望有教育性跟觀光結合，結合 vr ar

願景：建立共榮感打造博物館網絡。

中央和地方民間怎樣分配調整。中樣出資部份可以著重，地方則是營運宣傳還有導覽輔導，民間則當任經營者。民間像是咖啡廳，劃區的串聯行導覽，吸引觀光客。

另外美術館的展示希望多一點的展覽，能夠推廣、辦理市集。

也希望有場地租借可以讓民眾可以拍婚紗。這是我們這組的方向。

組二

主題：產業發展和想望

有關中區的產業發展，牽涉到州廳的定位。州廳定位影響產業特色。州廳大家大部分一件都是跟藝文空間。但組員不希望只是藝文，而失去商業潛力。維持一定的開放性和公共性事可能的方向。

另外，可以打造 npo 中心。市長府想要成立，但是市府想要拆美學招待所來成立，但可能會破壞。但如果用州廳既有空間來使用，可能可以形成在地觀光消費和通勤的人潮，可以成為新的可能。而且來做的很多事志工，很多退休的老林和年輕人擔任，可以互動並為新的風貌創造想像。

文化的願景，交通要發展。中區前區長講到很多停車場沒停滿但大家不願意用走的進入這些空間。中區一些產業有歷史文化的元素，但如何把文化傳承和深化發展，是否歡迎新的特色產業商店進駐，都是政府可以思考的。

可能政府再產業輔導的時候，優先順位給有文化特色在地連結者，單事也讓一些新的產業近來，需要經過篩選。要跟在地的文化要有結合。

關於交通，如何解決停車場和徒步的落差問題。停車場之間和徒步區之間要有接駁機制，不然無法串連消費和觀光。運具有各種想像，像是 bike，可以不一定要定點還車。或者 ai 自駕車、taxi，可以是實驗性可想像的空間。像是小巴等，或是智慧 app 導入，都可以讓這個斷裂連結創造便利。

另外行人走騎樓並不通暢的問題，或是汽機車停滿不順的問題。這要跟徒步區思考如何搭配。因為如果道路是有行人徒步的空間就可以處理。

另外政府如何輔導中區產業，可以辦活動、商圈、職人、故事性的商店等等。這些要受輔導的商店要能夠精緻化，文化特色是要能產生精緻感、符合在地文化脈絡歷史記憶的想像，才能形塑城市文化的建構邏輯。

最後有組員提到，中區可以發展自己的 app，可結合在地商家，以及優惠，還有文化歷

史介紹、公共議題導入等等都可以在其中發揮。

總之產業的願景我們希望產業特色進入、處理交通負載、綠化比率提高，而且要有新生命不只是舊有產業還要有生生不息的可能。

組三

我們這一組談怎樣去做歷史景點，怎麼讓據點發散和連接。

很多目前的行銷重點是綠空廊道，可不可以有一條支線沿著民生路，一職拉到文學館，形成交叉的網絡。由此思考，有哪些步驟和政策可以發展

首先有公聽會，可以收集再遞到外地民眾的意見。

另一個問題是交通。中區其實很多地方對行人不友善，行人空間不足。中區如果有徒步區的設置，或有人行道，才能確保城市不論是開車行車之後行走的權利。希望人形設施的改善，可以串聯不同的景點。

再來是大眾交通運輸。他也是提高易達性重要的環節。提高站點密度或是公車的新路線，讓中西區的歷史建築或是環線，能夠串起觀光的移動。如果建構這個特別的路線，在票價上可以像是消費一定的額度就可以免費搭乘。這也可以提高商業的發展，讓商業活絡起來。

最後一點則是舊城區容貌的規範和討論。城市沒有那麼華麗，或是很多招牌被罩住。是不是能夠倡導用全盤性的，而不是單一的修繕規劃。形成歷史街區。

再補充一下，舊城區容貌的改善，以前我們被稱為小京都。京都已經有通過一些景觀條例，我們中區是不是也可以？像是招牌廣告等等的規範，讓我們這裡可以呈現過去小京都的美學。透過這樣的整頓，讓市民還是觀光客感受到這裏是美的城市，提高台中市的想像，喜歡這個城市。

主持人：

我們三組都同意這裡有一個文化脈絡和 dna，既然州廳作為最大的公共用地，前面的規劃，從中尺度到更高的向度，我們怎麼從內光榮感，到外我們希望他是甚麼樣子。這個型塑的過程需要公民到政府的溝通不斷。這個共識很值得大家給自己掌聲。

綜合座談

16:20-17:00

座談主持 好民林芳如執行長：

感謝大家花了這麼多時間討論建議。其實這幾個月來我們做州廳的計畫，有一個大的發現，大家對州廳的想像越來越多元，不論是歷史定位、未來等。這個討論是有質變的，州廳跟大家親近了，而且未來是可以討論的。

我發現各組跟過去討論有一個一職出現的就是交通。其實大家希望有連結。另外就是步行者的天堂。大家對中區都希望好好來散步。這也是蘇老師對於玲蘭通推動的，讓大家來散步很有想法。

蘇睿弼老師：

類似這樣的討論非常有意義。這個討論未來可以變成怎樣的平台。我剛剛再的組別，我也跟大家提醒，我們希望中區州廳怎樣關聯，我們要去執行這些願景和構想，到底會落在怎樣的腳色、組織、單位去執行。甚至中區的經營主體又會有那些不一樣？到底怎麼樣去建構從中樣地方政府到民間企業，大家都可以協力合作的模式。到底中央政府從過去國美館，或是文化不想做美術館，還有市府也有些想法，每個市長都有不同想法，甚至民間也有不同想法。

但這三者之間都沒有一個溝通交流的平台，這很可惜。中央有想法到底怎麼跟地方銜接。這個平台可能可以從像今天這樣子慢慢發展，很希望這個討論不管換哪個市長可以持續下去。

李謁政老師：

三組所提的行動方案，剛好可以串聯成政策想法。

首先針對州廳再生使用。剛的提案我給他個標題，就是很有市民意識的提案。我記得幾年前做州廳台中博物館的評估，是把州廳放在核心館。就是將來不只是歷史層面還是當代都可以在這個州廳展示。我們這一組還提到，可以成為市民的租借場地像拍婚紗等等，這就很有市民意識。就是州廳屬於市民而不是市長或市府，這很重要的概念。

另外舊城區的願景，考量的不單只是產業。我們可以這樣想，中區雖然以前有很多活動，但他離復甦還很遠。因為商業被取代後需要新的商業，那就牽扯到新的商業人口。如果基礎設施沒有為新的消費人口打造，他們不會進場消費。中區要附新還有很遠的路途。剛剛聽倒是大家用全面復興來思考，很清楚。我的建議是如果一開始要有行動方案，不是整個舊城市區的推動，而是某條接獲某接區的推動。或是幾個可以形成產業聚落的或是有特色的街區聚落來推動。這樣比較有機會成功。但如果這些都希望市政府來協助，或可以來扮演腳色。第三組提的建議就很重要，他們提的是政策決策機制的願景。政策決策機制的意思是說，市民如何透過意見表達項公聽會的過程，請政府每一記做政策回應。半年或一年就可以做成相關的決策來協助中區或相關產業、基礎建設等等。這種倡議的方式，希望做成決策。或像是今天有兩位議員，他們可以把這些聽到之後帶去議會執行，市府要配合市民意見來做決策。

有提了幾個現在就可以做的方案。第一個就是要有免費的 shuttle bus，二十年前我們連想都不敢想，但是現在台中公車就是免費了。那你在台中中區繞一圈也沒超過十公里，永遠都可以免費。那如果你搭配消費機制貢獻就可以坐公車，得到免費服務，那很自然就成形了。

除了 shuttle bus，還要連結人型等等系統。這樣中區就會非常活絡，沒有開車的人都可以來中區。

最後我的看法是，我們可以看到年輕世代想法連結起來，對中區整體的未來真的很有希望。

主持人 林芳如：

好民請願運動一直是我們努力的，希望可以把人民的聲音送進去議會。

江肇國議員：

綠空鐵道能成功也是從工作坊開始。希望大家持續為中區發聲。

第一，大家對於歷史覺得是資產，但是大家要注意，我們會不會被歷史的使用被綁住。如果他是古蹟所以不能做商業使用，是不是也被限縮了或是束縛，是不是可以跳出來？

第二，是哪一段的歷史成為歷史感？以前我們談的是日本的歷史，但很多在地商家感受到的歷史是民國七八十年代的歷史，那段正好是中區的黃金時期。我們要服務的心的客人尋找商業模式。歷史總是很長，我們還有很多精華可以萃取。

第三，我們賦予他有區域發展的責任，大家都會講到交通，但是這個區域最重要的地方還有台中車站。如果我們獎州廳不要忘記車站，他帶來的人潮很多。要思考還有住宿旅館、商店街，還有神社(廟宇)。可以結合思考。

我跟守達議員還有老師大家都會持續接收，一起努力。

黃守達議員：

有幾個概念是貫通的，如何去落實發揮慧是大家行動方案的重點。

第一個概念就是聚落。有的有組別有提到，如果要談復興，可能不只看州廳，要看到中區中西區。例如像芳如提到的市府路。因為市府路扮演連結中西區的腳色。一個活化保存的過程，一些宿舍群、文學館，甚至向審計新村等等，這些零星散落的文化資產和歷史景觀，如何串聯成聚落，都是不管推動任何事情很重要的前提。

再來，交通的問題。動線怎麼規劃設計，ibike、公車、城區小巴，向苓蘭通推的三輪車，或是ai無人駕駛。如何推動動線讓散落的景觀可以串聯。我們這裡得天獨厚的火車站。如何讓火車站打開、納入視野，中西區東南區，動線見智慧非常重要。

最後，體驗。去營造中區的特色品牌，最重要的就是體驗感，我們要說出台中的故事和歷史。透過體驗感讓更多人更願意來這裡，讓大家有一個理由願意來到中區和舊城。

所以上訴三個概念是冠通的。回到具體行動，行動的主體是誰。

這個主體是公司、社團、商圈還是政府部門。不同的層級地位屬性會導引不同的行動模式。大家可以想想兩個很好的案例，一個是好民，好民能不能是行動主體，能不能發動一系列了行動方案。另外一個就是靈籃通。連結店家等等形成慣例。

靈籃通目前可能只是聯盟，未來可不可能變成行動主體。第三個全安堂，過去我們希望讓全安堂變成基地，他也是文化擾動的場所空間。行動主體是誰，他條件是甚麼，這就非常重要。

國美，台中藝術典藏中心的構想出現。這個系列活動，大家提出很多的想像。還是要回到一點，州廳要扮演中區怎樣的腳色？我認為州廳可以變成中區的行動主體，那他應該怎麼辦，那要怎麼做，他要如何逐步推動落實。

江肇國議員推動一個自治條例，雖然被擋下來，但他希望能成立再生中心，可以串聯公

私合作。除此之外還有很多可能性。

甚至我們不信任民間的企業財團，認為政府應該要扮演腳色。那政府怎麼做，應該放在哪個位置：專案委員會、都發局是怎樣，他都會影響到是怎樣的行動主體和發揮怎樣的功能。

如果這個可以想像，那大家就可以往下發展怎麼推動。那完成這個偉大目標之前還是有很多可以做的，像是城區小巴。我們是不是可以發揮串聯聚落的體驗。再來自治條例的修正，為來台中也會有歷史街區的自治條例，如何修訂也是戰場。最後要做到體驗經濟還是要思考文化內容。這裡有很多故事，這些故事如何變成一個讓市民旅客願意前來消費觀光的理由，那如何產出優秀的文化內容，這個書漢花很多力氣在上面。我想大家提到的行動方案，我們都會努力，這是一個更偉大事業的開始。

林芳如：

今天上午下午全安堂大概有一百人在這裡。樓下有太陽餅手做樓上有討論激盪。台中我們這裡還中央書局。我感覺台中這裡越來越文化成了。

黃至民：

我要講我2004年來市府的都市更新單位。結果我做的沒有一個更新案子是成立的，因為太複雜了。2001年是中區最衰敗的。2012年中區再生基地。2014年宮原眼科成立。2016年紅點文旅成立。

旅店合法的再中區就有70幾家。

2012年中區再生基地帶來年輕人。可是公部門補助好像四年三年就沒有了。年輕人就自發自主。榮耀要歸在地、年輕人，而我們怎麼去跟他們配合才對。舊城有青年新思維近來，但是老店嘉縣再推不動。其實這很多，居民的光榮感不知道怎麼樣去找。

像我們現在坐的地方，已經一百多年的歷史老店面，有新的思維出來。我覺得中區要有新能量出來。但很多無解的問題，像是產權等等。另外我還是要有年輕人進駐才能復甦，謝謝。

林芳如：

其實阿姆斯特壯有住過台中的旅店。

朱書漢：

是復興飯店。現在復興飯店已經拆掉重建了，但是位置是的。剛剛參與到的討論，很多都是地方文史、都市規劃的人員，但是我們還沒有看外縣市的觀點，外縣市怎麼看待我們在乎的東西。我們剛剛有組員南投彰化的，有提到我們有捷運，那也是他們很久才會發展。

感謝好民舉辦這個活動，讓不同領域的人可以串連起來提出意見，給市政作為參考。

林芳如：

回到起點，我們這個計畫是台中市前市長林佳龍簽了備忘錄，希望州廳變成美術館，典藏

展出台灣的重要畫家，讓中台灣的故事臺灣的光榮感能夠進來。但是盧市府後來不合作了，他的政策轉彎並沒有讓大家參與討論。所以我們才会有這個旅程。我相信這個過程已經讓我們的光榮感出現了。

活動照片

圖十七:討論海報內容



圖十八:成果發表



圖十九:引言人



圖二十:成果發表



（八）遊說倡議與組織串連：

（1）州廳重啟討論記者會

2020年所產出之請願案將於2021年第1會期(4至6月)開議前，遞交予臺中市議會。於2020年12月至 2021年3月之間，將持續透過辦理記者會、撰文投書及向地方民意代表遊說等方式，強化公眾參與之力道。同時，並持續透過組織串連之力量，擴大市民對於臺中州廳發展之關注，藉以提升訴求影響政策之可能性。

與其他在地組織作議題串聯，透過民眾連署短短兩周收集近1500份連署名單，提倡台中州廳議題應重啟討論，而非忽略民眾聲音，以由下而上政策討論方式，捲動台中公民能量，激起一般民眾對議題的關注，深化台灣民主根基。

台中州廳市民決定連署宣言



20200420 台中州廳重啟討論記者會新聞稿

盧市長決定台中州廳未來將繼續沿用為辦公廳舍，不讓古蹟修復後成為另一個「蚊子館」而拒絕文化部重建台灣藝術史計劃。此舉引起許多市民不滿。公民團體與文史工作者、市議員黃守達4月22日在網路上共同發起《臺中州廳市民決定連署宣言》，至今已超過1300人實名連署，今（30）日在台中州廳發表連署名單與成果，並要求盧市府立即回應訴求，重

啟台中州廳未來規劃的討論。

市議員黃守達表示，盧市長以地方民意為由拒絕文化部方案，並決定繼續作為官舍之用，但決策過程中，不僅只開過一次說明會，還拒絕提供說明會記錄與地方連署名單，決策正當性不足，市民當然不能接受。黃守達強調，台中州廳的活化，具有文資保存與促進舊城發展雙重意義，歷史記憶與在地經濟缺一不可。這需要廣納各方意見，尤其需要公民參與，而非任憑盧秀燕一意孤行。呼籲市長回應訴求，重啟討論，擴大公民參與。

好民文化行動協會理事長林芳如表示，今年七月，環保局跟都發局就要搬遷，這是市府106年核定的兩筆3800多萬搬遷經費。古蹟修復還要兩年，市府現在就預設州廳會是蚊子館，不僅是貶抑台中作為文化城的美譽，也忽略美學經濟可能帶來的新契機，甚至忽略未來二度搬遷預算都還不一定能通過。倘若市府文化治理能力不足，更是應該廣邀民意進行討論。畢竟盧市長的上述預測，都沒有任何確切的評估與討論，因此我們希望市府立即回應公眾討論的需求，市民才是城市空間的主體，如此產生共識，台中州廳才真正是屬於台中人共享願景的州廳。

墩點文史工作室負責人林宗德則認為，具有歷史價值與建築藝術的國定古蹟台中州廳，應該成為美感教育與文化觀光的重要據點。台中州廳位在舊城區的重要樞紐，串起中央書局、台中公園、台中文學館與柳川、台中火車站及綠川、刑務所演武場等文化資產，這些點都是步行可至的，是串起文化觀光的重要機會。文化資產將喚起市民的回憶，且成為這個有小京都美稱的城市再生發光的機會。不管未來州廳是不是當作美術館，都應該讓古蹟發揮領頭的效果，這是讓中區，乃至於台中市亮起來的機會，州廳當辦公室實屬可惜！

台中市生活願景協進會蘇承璞表示，台中州廳古蹟活化一案從胡前市長任內推動的BOT飯店案擱置後，直到林前市長與國美館共同合作提出州廳作為近現代美術館的提案，才讓州廳又重現活化曙光。台中市民本以為這個提案可以為沒落已久的中區帶來新的契機，但沒想到這個期待卻因新市府上任後的一紙聲明就胎死腹中。身為台中市民不禁想問：盧市府草率與倉卒的決定，有尊重歷任市長的努力與照顧在地居民期盼中區再生的心情嗎？州廳為全台灣重要的文

化節點，更是全民重要的文化資產；在未來使用用途未明之前，應廣納民意吸取各方意見重啟討論。希望盧市府審慎思考，別讓政治凌駕於民意之上。

長期關懷文資議題的建築師謝文泰更強調三點，一、所謂的地方民意，其核心訴求應解讀為對於「活化舊城、帶來人潮、振興經濟」，至於州廳作為美術館或是辦公廳舍，只是不同人對於盼望帶來人潮的不同想像而已；二、州廳具有文化資產的特殊性，因此對其未來活化再利用對策應該兼顧對於「人民期待」、「建築本質」跟「文化深度」的回應；三、綜上，州廳的未來必須建立在廣徵各界聲音並了解其關切的核心課題的基礎上，邀集各領域專業人士貢獻對策形成活化規範，再委託專業者執行。文化工作者陳建融指出，市府先前針對國美館台中州廳園區計畫提出諸多質疑，其實充滿著邏輯上的矛盾：例如市府擔心美術館「太靜態」，卻堅持要持續更靜謐且無法吸引人流的辦公功能；市府對外宣稱美術館、攝影場館「不夠接地氣」，卻未提出更細緻的活化舊城方案；文化局長張大春屢次提及歡迎順天美術館捐贈畫作在「綠美圖」展出，卻僅止於透過媒體放話，未有更積極的作為。若市府不思考計畫對台中整體的正面影響，憑意氣用事否定過往努力，賠上的將是所有市民的權益，以及台中自詡為文化城的名譽。中城再生文化協會理事長蘇睿弼表示，台中州廳地區是台中舊市區

僅存最大的一塊公有地，該地區的活化與發展，影響著未來台中城市發展的一百年，這是一個至關重要的歷史時刻，並不是單純決定一棟老房子要做為美術館或辦公室的議題而已。這個區塊有約四公頃多的公有地，足夠容納許多不同類型的願景與規劃內容，這需要中央政府與地方政府的共同合作，也需要更多民間企業與市民團體的參與。「台中州廳重啟討論」公民連署請願運動，主要是給台中州廳的未來，一次再思考的機會，希望中央與地方可以好好坐下來溝通，廣納民意，為台灣之中的台中找到未來一百年的新方向！「文化底蘊才是城市長久發展之計」、「希望台中不要只有金錢豹被記憶著」、「台中市民決定台中州廳命運」眾多連署人同時也寫下自己的心聲。黃守達、林芳如表示，未來將號召更多人一起加入連署，也讓行動持續下去，讓台中州廳的未來，重啟公民討論！

出席名單：

中城再生文化協會理事長 蘇睿弼

台中市生活願景協進會代表 蘇承璞

台中市議員 黃守達

好民文化行動協會理事長 林芳如

墩點文史工作室負責人 林宗德

全面罷免 Total Recall 代表 陳致豪

菜市場 Vegan Project 代表 何俊昕

建築師 謝文泰

文化工作者 陳建融

社運工作者 楊宗澧

台中文史復興組合 張瀚文

(2)議題保溫活動

2020年10月17日舉辦議題保溫活動”詩畫舊城思話台中_給市府的公民詩畫 § 瓦歷斯·諾幹 X 黃至民”，透過創作二行詩與速寫素描州廳及市役所帶領關心議題的公民朋友們，以紙筆感受州廳及舊城區的發展軌跡，創作思考過程中，也引領民眾思考一座城市的文化發展究竟是要往哪個方向。

詩畫舊城思話台中
給市府的公民詩畫

瓦歷斯·諾幹老師 & 黃至民老師

活動時間：2020.10.17 9:00 ~ 11:00
活動地點：台中市役所（台中市西區民權路 97 號）

立刻報名

主辦單位：好民文化行動協會 指導補助單位：文化部 報名連絡電話：04-2231523

<活動方式>

活動當日民眾可依個人興趣選擇兩種創作形式：

- 一、以”州廳及舊城區願景”為主題由瓦歷斯·諾幹老師帶領創作二行詩詩作，為舊城區及州廳寫詩。
- 二、黃至民老師現場帶著民眾以”台中市役所”為速寫素描背景。

詩畫舊城思話台中_給市府的公民詩畫 活動新聞稿

〔活動新聞稿〕返鄉青年與在地市民寫詩畫畫 勾勒台中舊城風華

好民文化行動協會於今天 10 月 17 日上午九點，在台中市役所舉辦「詩畫舊城思話台中_給市府的公民詩畫」，邀請到作家瓦歷斯·諾幹及前中區區長黃至民，以台中州廳與舊城區發展為題，進行了二行詩與速寫創作，吸引了多位台中返鄉青年與在地市民共同參與。

好民文化行動協會執行長林芳如表示，台中州廳與市役所的所在地市府路，路的頭尾連結了台中州廳與台中公園，是象徵台中現代化很重要的一條路，我們也可從市府路的視角來一窺「文

化城」美稱發展的歷史；而台中州廳目前仍在整修，未來的活化方案尚未確定，不過中央跟地方的文化單位都有開放民眾參與審議，希望大家持續關注，有機會一起來決定州廳的樣子。

台中市中區前區長黃至民表示，全台第一個市區改正（都市計畫）就在台中，市役所和州廳都在當時落成，市役所最早是農田水利會，到後來成為政黨黨部、台中資料館到市府辦公單位等，用途幾經更迭，乘載了多段台中不同的歷史。黃至民老師也拿出數本速寫作品簿，他表示手繪是很好的觀察方式，比拍照更有印象，且門檻低、有紙跟筆就行，是旅行時最推薦的紀錄方式。

另一講者瓦歷斯·諾幹老師則表示，二行詩的精髓在於比喻，並強調重點是「寫什麼」，而非怎麼寫；而歷史感動人的關鍵是故事，我們可以選擇關注的議題或故事來創作，用簡單的比喻打動讀者的心，老師也現場分享他以關懷巴勒斯坦長年受壓迫為靈感而寫的《自由》：「你問我自由是什麼／我望著關閉的天空」。老師也提醒，越細節的地方也可能藏有越多故事，比如一般人認為市役所為日本人所建，但實際搭磚蓋房的是當時台灣底層的勞動工作者。

參與者們也彼此分享了詩畫創作：「推開市役所的門窗／閃動我心中的靈魂」紀錄市役所靜謐美好的樣貌，也有參與者表示，去台南念大學後、興起了想要認識台中歷史的念頭，因此回到家鄉參加本次活動。

林芳如執行長在活動結尾表示，用創作來翻轉歷史觀點很重要，能把更多歷史用庶民角度再度詮釋，而好民文化行動協會從今年五月開始，陸續舉辦過多場【好民請願工作坊】與【好民開講活動】，許多參與市民提出了對台中州廳活化方案的想像：比如「數位科技州廳」透過科技打造數位台中城、製作動態地圖等；或是「州廳與社區零距離」，降低官署的權威色彩，強化與社區的連結。

綜合而論，市民對台中州廳的期待，大多集中在與在地歷史、科技應用、全齡共享、多元概念的結合，並與周邊歷史建築串聯成文化聚落。好民文化行動呼籲市民對於台中州廳應持續關注，台中州廳涉及的不只是歷史的文資議題，更是有關台中未來城市的願景議題。

(3) 志工討論聚會

學員及有興趣的志工投入，藉此保持成員參與度，也讓成員進行市政觀察討論、請願議題訂定與資源盤點、讀書研討會，並邀請工作坊學員與開講參與者共同製作好民報。

志工聚會場次一覽		
時間	報名人數	事由
11月17日19:30-21:30	10	介紹台中州廳目前最新近況
11月24日19:30-21:30	8	台中市文化局新政策：歷史街區自治條例
12月1日19:30-21:30	10	台中的青年組織現況討論
12月8日19:30-21:30	10	台中市議會小旅行狀況討論&綜合討論
12月15日19:30-21:30	10	

宣傳文案
來吧州廳倡議！好民志工動腦聚會 大家好久不見！在五場審議工作坊後，我們最近發佈了11/21最後一場的台中州廳論壇消息，除了邀請大家來參加外，也想跟大家報告目前的進度，在最後一場論壇審議後，我們會進入倡議階段，將好民參加者們的審議方案宣傳出去，並讓中央與地方相關的政府部門，要承諾將我們的台中州廳方案納入評估。 對於台中州廳活化方案的倡議，我們希望發起至少一場的網路活動、實體活動，以及發行一期實體刊物。邀請你再度回來這個案子！需要好民們共同討論與發起行動，我們希望台中州廳活化決策的過程，能成為台灣古蹟修復活化市民公共參與時，能參考的一個案例。 ●活動時間 每週二晚上1930-2100 11月17日／11月24日／12月01日／12月08日／12月15日 ●活動地點 好民文化行動，西區民權路53巷10號 ●報名連結 每場我們都會準備一些小點心， 另外最後會有個簡單的 pizza 聚餐。 五場聚會將由好民文化行動夥伴帶領，

進行以下的討論跟介紹，

另外每場都會針對刊物跟倡議行動進行討論與分工

11/17 ✓ 介紹台中州廳目前最新近況

11/24 ✓ 台中市文化局新政策：歷史街區自治條例

12/01 ✓ 台中的青年組織現況討論（feat. 臺中市藝造豐原協會理事長傅智恒）

12/08 ✓ 台中市議會小旅行狀況討論

每場次 ✓ 台中州廳倡議行動討論

●傅智恒，臺中市藝造豐原協會理事長

一個人生旅途很發散的人，但多數工作都和文字相關。近年回到地方，和朋友成立藝造豐原協會。內心給自己的期許是成為一個「城市設計」工作者。

年末五場次，一起來動腦吧！

志工聚會活動照片

圖二十一：志工討論洲廳議題



圖二十二：討論熱烈



(4) 議會小旅行

議會小旅行希冀透過帶領公民參訪市議會觀察市議員負責監督加強市政府的運作表現，比如監督城市治安、都市規劃到文化發展等政策，而這些都與我們市民息息相關！

一起從市議會旁聽的小旅行開始，進而慢慢讓市政參與成為我們生活的一部分。好民招募、培訓議會觀察網路志工，在市議會分工旁聽、紀錄，並加以彙整分析、撰文點評，逐步形成監督的力量，改善議事品質。

 ●日期 2020年11月24日（二）09:30-14:00 市政總質詢 2020年12月08日（二）09:30-14:00 三讀議案第二讀會 110年度總預算二讀的教育文化、交通地政類 ●地點 台中市議會(臺中市西屯區市政北一路56號)	
	

議會小旅行參與心得

12.08 議會小旅行－總預算二讀心得分享 @illy

我是一個喜愛動漫的學生，對於市政沒有太深入的了解，但透過本次參與議會小旅行，得知原來在台中的動漫活動有不少的預算編列，但身為動漫愛好者，似乎沒有感受到這些錢是不是真的用在活動上了，像是今年的台中國際動漫博覽會，活動首日，居然沒有太多人參與，不知道這些預算的宣傳費

用，都宣傳到哪裡去了呢？

雖然在第二日有稍微熱鬧一些，但依然覺得可惜，台中以文化城自豪，動漫博覽會也是時下最能打入年輕族群的活動，居然握有這些預算卻沒有真的讓這些人一同響應，實在是很可惜呢，希望在明年編列的預算能確實把錢花在喜愛動漫的人們、角色扮演者以及台灣的創作者，透過盛大也熱烈的活動，成為他們持續創作的動力。

另外有點讓人疑惑的是市議會的時間管理能力，表訂10:00開會，但市長在11:03才從容的入席，11:06由議長開會宣讀本日議事，身為第一次參與議會觀察的市民，覺得非常不可思議！作為學生的我們，晚五分鐘進教室可能就是罪大惡極，遲到一小時，也就是翹了一堂課，作為市民代表的市政府和議員們，這樣子好嗎？

總而言之，透過好民文化行動的議會小旅行，讓我認識到了直播以外的議事現場，以及如何參訪的流程，公民參與你我都可以！下次有我關心的議題，也要找我的同學一起來旁聽！

（5）好民報

邀請曾參與工作坊及審議開講活動的公民撰寫有關此次文化論壇系列活動的參與心得以及對於台中州廳及舊城區未來發展由公民發聲進而使政策更加貼近市民的公民參與活動的相關心的並製作為好民報以供大眾閱覽。

用審議打開州廳 落實公共空間公共化

好民文化行動協會 執行長／林芳如

2019 年 5 月，好民發表了《好民短評：台中州廳的未來？》，這篇文章是我們第一次針對即將進行修復的台中州廳以及為了因應其修復的搬遷發表相關意見。對於當時中央與地方政府在共同修復古蹟的合作關係與修復後的期待開始意見相左，關注公共議題的公民明確感受到，自己對攸關地方空間與地方歷史的重要政策，似乎沒有參與討論的空間。

好民文化行動協會自 2018 年度開始推動「好民請願運動」專案，我們試圖以審議民主的概念，設計從審議、請願到倡議的一連串行動，在過程中匯聚公民對同一議題的意見。這些議題包括「騎樓淨空」、「交通友善」、「社區長照」，並撰擬成「人民請願案」後遞送台中市議會，促進公民直接參與民主政治。

2019 年，我們持續提升公民對城市空間變化的參與權益，以「人行地下道」請願運動而發動由下而上的改革，在遞送人民請願案之前，公民以創意多元的空間想像參與討論，落實公共空間公共化。

好民文化行動協會認為，介入公共空間的討論也是參與公共事務的方式，更重要的是，地方價值與共識是在這種由下而上，自主參與公共空間的討論中浮現。「台中州廳」為重要國家文化資產，更是台中市重要地標。倘若其未來僅僅任由政府支配而決定，缺乏公民參與，那麼此建物就等同被刻意塵封在歷史的威權中。因為，她沒能隨著民主化而與台灣社會有新的互動關係，比如，公民是否可能與她進行一個超越時空的對話，討論她作為中台灣的政治中心，曾經提供了什麼資源與啟蒙，也曾經創造了哪些結構上的不平等？正因為她是歷史的產物，我們因此有機會進行歷史的探問，甚至對未來願景的想望。也因為她的存在是如此與許多人的生命經驗、家族經驗，以及中台灣的歷史相互交錯鑲嵌，因此，公民有機會並且自主參與討論她的未來發展，具有重要的民主意涵。

期待無障礙化的台中州廳 落實文化平權／小邱

很久之前看過一篇報導：文化藝術不該有限制和排外的狀況，不應該因為一個人的天生條件，或外在的限制，不能好好欣賞藝術、欣賞表演。那時才知道什麼是文化平權，且意識到身障族群對於文化的了解，處處受限。

起初，不管未來州廳什麼定位，我希望能將軟、硬體的無障礙化友善程度做到最好！讓台中州廳落實真正的文化平權，成為台灣文化平權的一個代表。而經過幾次的好民開講下來，發現州廳比想像中的還可以包容更多元素：文化、長照、文創、藝術……等，若同時能包含這些元素，更能凸顯台灣的多元發展。

讓州廳成為符合台中市民想像的空間！／之助

我一直覺得台中很可惜，明明有這麼多文化資源，卻因缺乏討論，而讓有故事的建築被閒置、改造甚至被剷平——吳家花園、樂舞台、台鐵宿舍、天外天、州廳類似的事件不斷發生，使我想為養育自己長大的城市點什麼。但身為只是個剛成年的學生，不能連署、不能投票、頂多只能寫文章分享消息、下課時偷偷在廁所打電話給議員服務處。但我想做更多，而12堂課好民請願工作坊下來，除了對州廳的議題有更多認識和了解之外，也讓我對審議民主的操作有了基本概念。後續開講過程中，看到一群看法不同的人，在同樣的議題上漸漸凝聚出共識，心中不禁燃起一絲希望，如果這樣的討論能持續擴大，我相信一定能讓州廳成為符合台中市民想像的空間。

讓「州廳」成為會說話的建築／怡君

「台中州廳」——記憶中模糊的影，尋著好民工作坊的光讓它的過去、現在甚至未來都更顯鮮明。了解唯有公民覺醒從被動接受政府資訊轉由下而上的啟動整合，才能建構多元需求多元選擇的全齡公共性建築物，翻轉台灣的建築物長出屬於台灣的特色美學。面對空間再利用應轉譯在地文化與當代結合，過去的傳統融入現代生活觀點創造多元跨界的生活產業，跳脫框架打開想像讓這裡可以是發展各種事件的地方。追尋過去邁向未來創造歷史的連續軌跡，傳承老經驗的美好創造新發想的價值，讓「州廳」成為會說話的建築。

一場普通高中生的文資與審議探險／育安

原本只是一位正在準備學測（其實根本沒準備w）的普通高中生，要感謝一位好友，在去年下半年開始帶我進到中區的歷史脈絡與探訪當地的人事物，開始這場展開新視野的文資探險。

也因為如此，今年初時認識了好民文化行動，也參加了社區調解員工作坊，之後的台中州廳審議，讓我學到許多主持的寶貴經歷，在這過程裡也發生了溝通方面的問題以及與夥伴之間的磨合，但這些事件發生後，我也能夠了解與人共事時會產生的問題，往後也知道該如何解決，也累積了同儕在目前不會有的經驗值。最後，一定要感謝好民，讓我敞開視野，也認識許多志同道合的夥伴與許多有趣的人們。今後我一定會繼續努力！中城復興戰士 加油！

重要的是「發聲」而不是讓市府掌握了話語霸權／明諺

「生活即政治」是我從大學開始認知到的信條，而 2018 年選舉讓我了解到政府與人民，以及人民與人民間溝通的重要性，沒有誰是絕對的惡，只是立場不同，各自認為的正義不同，而台灣這個社會，卻因為這些走向極化的不同，而撕裂，而受傷。但我僅僅是知道，卻沒有付諸行動，直到參與了這次工作坊。

過去對於「台中州廳」的印象，只停留在去全球影城看電影時會路過的一棟很漂亮的建築，直到今年 2 月透過新聞得知盧市府對於州廳的決議打算續做辦公廳舍使用而不是國美 2 館，當時的我是很憤慨的，但這並沒有幫助，嘴砲誰都可以，但真的試著去做出改變的人又有多少呢？而好民給了我一個投入的機會，一個改變的可能——好民請願工作坊。

透過這些課程，不僅僅是培養了我日後作為主持人的基本能力，也提升了我的公民素養以及對這塊土地及文化的認識，也是多了這些認識，我才更清楚地意識到「台中州廳的未來發展」這個主題所涵蓋的範圍是多麼地廣。橫跨了歷史場域、都市規劃、交通要道等主題，以及在地居民、文史工作者、政府等各個面向的人，這麼複雜的問題，是很難有所謂的「最佳解答」的，而這時就需要「審議民主」。透過一場又一場的審議討論，讓不同面向的民眾好好的提出各自的想法，激盪，討論，爭執，說服的過程中，也許不一定能產出共識，但重要的是「發聲」而不是只讓市府掌握了話語霸權。

實際上審議會遇到的狀況總是充滿驚喜。像是我的第一場主持，遇到了一位推廣「台灣哲學館」的學者，我很喜歡他的論點，連在場的不少民眾都覺得這是一個很不錯的想法，又或者是遇到了不擅表達的高中生、因為滑板場地的問題而直接衝到交通局去反映的民眾、帶著國小學生認識在地環境的老師、很有個性的藝術家、熱心參與公共事務的志工、在地深耕多年的文史工作者....等。僅僅三場的討論，感受的到大家都希望這個地方更好，也賦予了州廳各式各樣的想像，從教育、交通、藝文、親子、商業、設計.....等，很感謝他們的參與，也感謝好民提供的時間可以讓大家好好的去表達、交流，而不是像趕火車一樣，表達完就沒有後續了。

除了審議討論現場的經驗外，也讓我的心境有了調整。還記得剛開始認識古蹟、老屋時，常常對於那些被拆除的建築感到憤慨，卻從來沒試著去了解為什麼會拆除，發生了什麼事情，還有案子不只是單純的說「官商利益」就可以說明的，而是每個人的立場是什麼，在乎的點是什麼都應該去了解的。透過這幾場討論，我也從一個憤青，而進一步去了解市府決策背後的脈絡，當地居民在乎的事情，青創商家經營的困難等。最後，還是要再一次的感謝好民文化行動、熱炒民主，以及每位願意花時間來參與的公民，謝謝。

以境與好民操作審議民主的差異與反思／明諺

不確定市府是否因為民間的發聲，所以願意委外顧問公司，啟動與民間的討論，還是把這幾場討論當作背書，去合理化自己政策的正當性，姑且先謝謝市府願意踏出這一步，讓民眾有機會為自己的價值觀發聲，而以下來聊聊 2 個團隊在審議討論現場的差異，與我個人認為可以調整的地方。

首先來聊聊以境吧！以我參與第一場次來分享。以境的模式，在前言介紹的過程中，給了民眾非常詳細的脈絡，從都市規劃、歷史脈絡、交通建設等面向給予民眾非常全面性的認識，而在第二階段的討論中，也有提示民眾從 4 個面向去思考問題，以及該如何解決。我個人認為就這樣的前言解說，以及 4 個面向去引導民眾的操作是給予肯定的。首先前言的部分能很大程度去觸及每位民眾在乎的價值，但隱憂就是民眾是否能真的吸收的了這些背景知識呢？而 4 個面向的引導我也認為對於民眾是很好的切入角度。另外就是市府的宣傳及動員力也很好，第一場來了約 30 位左右的民眾。

但就第一場而言，我所認為的缺點也很明顯：一、時間太短。在討論的過程中，民眾往往提出自己的想法然後就沒有然後了，缺少了彼此交流的經驗，而這樣的操作是與審議民主的本質有衝突的。再來二、桌長是臨時推派出來的。在以境的操作中，桌長只是一個臨時工，隨便一個人都可以擔任，延續前一點，重要的不是討論，而只是收集意見，但我認為這是需要調整的。

而接下來聊聊好民吧！好民所規劃是透過審議民主的討論收集、整理意見後，作為明年請願案的前置作業，也因此在前言中，除了引言人之外，也會說明好民的請願史，除此之外，也會詳細介紹審議民主的價值以及規則。而第二階段討論的部分，除了是有透過培訓的主持人擔任桌長外，也給與充足的討論時間，也因此我認為產出的質與量是相當高的。

但缺點就是在操作及宣傳上一開始限縮了「特定領域」的人士參與：旅宿觀光業者、文史工作者等，雖然後續有做調整，但也讓民眾產生了參與特定相關領域的場次，此外由於普遍只能透過網路宣傳，且與在地的連結較薄弱，也因此參與的人次相對較少的情況。另外引言人的部分則是延續前一點，會分享特定領域的知識，像是分享青創經驗、州廳歷史脈絡等，但這對於民眾來講能給與的刺激以及發想空間較少。此外有幾位引言人分享內容也與主題不相扣，或是過度冗長的情形，我認為引言人的職責應該要引起民眾與這個主題的關聯，這也是我認為可以調整的部分。

如果可以，希望2個團隊能互相交流，共享資源，而不是誰試著去收割誰的倡議，每個團隊都有優點及缺點，如果可以合作，相信對於州廳以及當地民眾會是一個好的結果。

台中州廳，一座城市的精神，一座城市的驕傲／意淳

空間的迷人之處，往往起因於時間在它之上堆疊累積的跡痕，一般來說我們稱之為生活；若再延展得綿長一些，就足以構成所謂的歷史。而歷史並不只能是嚴肅的記事，在這樣的層次以外，歷史更可以被視作一群人的共同根源、集體認同與記憶。

有的時候對我而言，歷史是一種浪漫。

這是一直以來我都相信、並且想努力實踐的信念，或許也是我在日後開始積極參與州廳願景倡議的起因之一。

「州廳是台中人的州廳」，更甚者，是台灣人的州廳，這是從州廳當初和順天美術館的畫作之間的連結開始，所引起的發想。如果細細檢視這批美術作品的命運，不免察覺它竟然和台灣人這四百多年以來的流亡、糾結、困惑的命題，在在存有許多不謀而合的跡象。

也因此，當我們在後來得知令人扼腕的結局，那種失落和痛，也彷彿是四百多年以來集結的共鳴。所謂的文藝活動和展演，究竟是不是在一句「太過靜態」的評論下，就得以全盤否定它背後所代表的種種價值呢？況且，如果我們有辦法讓這一切「不那麼靜態」的話，會不會有出現轉機的可能呢？

再說說台中吧。

老台中存在著舊城故有的氛圍，但其實當今的台中，也是一座多元的移民城市。身為一個同樣來自外縣市的「移民」，在認識台中的過程中，很難不感受到台中人對台中所懷抱的特殊情感。不僅僅是愛，或者家庭式的溫馨，台中人面對的台中，更像是以這座城市作為勳章，可以將他別在衣襟，並為此感到無比的驕傲。那就是「光榮感」吧。

所有的理念、願景、乍看之下天馬行空的提案，歸結到最後，無非是想要找回屬於台中的光榮感，以一個當代的台中人／台灣人的身分，共同構築州廳的願景，連結這片土地的過往，然後帶著源源不絕的能量，展望未來。

不僅僅是台中，而是台灣。

不僅僅是台中的光榮感，而是台灣的光榮感。

意識到這樣的野心在隱隱伺機勃發，總是讓我感動不已。

記得有一段話，是這麼說的：「翻轉中西區，我們擔心的不該是『太靜態』，而是缺乏想像力。」翻轉台中，我們所擔心的，也依然是缺乏想像力。

城市是文化的容器，而文化是城市的靈魂，我們之所以聚在一起，為州廳煩惱憂心，最根本的原因，是我們由衷冀望，那個曾經在歷史舞台上亮眼登場的，台中城的最大光點，即便到今日，乃至於未來，都依然胸懷宏觀的格局，面對更加多元的人群。我認為，這才像是屬於一座城市的精神，一座城市的驕傲。

撰文者：意淳

空間的迷人之處，往往起因於時間在它之上堆疊累積的跡痕，一般來說我們稱之為生活；若再延展得綿長一些，就足以構成所謂的歷史。

而歷史並不只能是嚴肅的記事，在這樣的層次以外，歷史更可以被視作一群人的共同根源、集體認同與記憶。

有的時候對我而言，歷史是一種浪漫。

這是一直以來我都相信、並且想努力實踐的信念，或許也是我在日後開始積極參與州廳願景倡議的起因之一。

「州廳是台中人的州廳」，更甚者，是台灣人的州廳，這是從州廳當初和順天美術館的畫作之間的連結開始，所引起的發想。如果細細檢視這批美術作品的命運，不免察覺它竟然和台灣人這四百多年以來的流亡、糾結、困惑的命題，在在存有許多不謀而合的跡象。

也因此，當我們在後來得知令人扼腕的結局，那種失落和痛，也彷彿是四百多年以來集結的共鳴。

所謂的文藝活動和展演，究竟是不是在一句「太過靜態」的評論下，就得以全盤否定它背後所代表的種種價值呢？

況且，如果我們有辦法讓這一切「不那麼靜態」的話，會不會有出現轉機的可能呢？

再說說台中吧。

老台中存在著舊城故有的氛圍，但其實當今的台中，也是一座多元的移民城市。身為一個同樣來自外縣市的「移民」，在認識台中的過程中，很難不感受到台中人對台中所懷抱的特殊情感。

不僅僅是愛，或者家庭式的溫馨，台中人面對的台中，更像是以這座城市作為勳章，可以將他別在衣襟，並為此感到無比的驕傲。

那就是「光榮感」吧。

所有的理念、願景、乍看之下天馬行空的提案，歸結到最後，無非是想要找回屬於台中的光榮感，以一個當代的台中人／台灣人的身分，共同構築州廳的願景，連結這片土地的過往，然後帶著源源不絕的能量，展望未來。

不僅僅是台中，而是台灣。

不僅僅是台中的光榮感，而是台灣的光榮感。

意識到這樣的野心在隱隱伺機勃發，總是讓我感動不已。

記得有一段話，是這麼說的：「翻轉中西區，我們擔心的不該是『太靜態』，而是缺乏想像力。」

翻轉台中，我們所擔心的，也依然是缺乏想像力。

城市是文化的容器，而文化是城市的靈魂，我們之所以聚在一起，為州廳煩惱憂心，最根本的原因，是我們由衷冀望，那個曾經在歷史舞台上亮眼登場的，台中城的最大光點，即便到今日，乃至於未來，都依然胸懷宏觀的格局，面對更加多元的人群。

我認為，這才像是屬於一座城市的精神，一座城市的驕傲。

撰文者：明諺

「生活即政治」是我從大學開始認知到的信條，而 18 年選舉讓我了解到政府與人民，以及人民與人民間溝通的重要性，沒有誰是絕對的惡，只是立場不同，各自認為的正義不同，而台灣這個社會，卻因為這些走向極化的不同，而撕裂，而受傷。但我僅僅是知道，卻沒有付諸行動，直到參與了這次工作坊。

過去對於「台中州廳」的印象，只停留在去全球影城看電影時會路過的一棟很漂亮的建築，直到今年 2 月透過新聞得知盧市府對於州廳的決議打算續做辦公廳舍使用而不是國美 2 館，當時的我是很憤慨的，但這並沒有幫助，只是嘴砲誰都可以，但真的試著去做出改變的人又有多少呢？而好民给了我一個投入的機會，一個改變的可能 - 好民請願工作坊

工作坊橫跨 2 個月的時間，以 12 堂課組成，主題大致可以分為「台中地方政治的生態及政治工作者的處境」「州廳歷史及文化空間再造的想像」「審議民主的理論與實作」

總共 24 小時的培訓後，投入審議民主的現場，擔任主持人的角色。

透過這些課程，不僅僅是培養了我日後作為主持人的基本能力，也提升了我的公民素養以及對這塊土地及文化的認識，也是多了這些認識，我才更清楚地意識到「台中州廳的未來發展」這個主題所涵蓋的範圍是多麼地廣。橫跨了歷史場域、都市規劃、交通要道等主題，以及在地居民、文史工作者、政府等各個面向的人，這麼複雜的問題，是很難有所謂的「最佳解答」的，而這時就需要「審議民主」

透過一場又一場的審議討論，讓不同面向的民眾好好的提出各自的想法，激盪，討論，爭執，說服的過程中，也許不一定能產出個共識，但重要的是「發聲」而不是只讓市府掌握了話語霸權。

一系列的工作坊結束後，我的心中只有滿滿的感謝，不僅感謝好民找來了這麼優秀的講師以及顧及各個面向的課程，也感謝自己活在台灣這個地方，還能好好的為了自己捍衛的價值發聲，但，實際的審議現場又會是如何呢？我真的能勝任這個角色嗎？會不會場面暴走？如果有人跟我立場相左，我能稱職的請他論述完他的想法嗎？

沒問題的吧！我想。

=====

【那些成為主持人後的事】

我一直覺得自己是個不擅長表達的人，對我來說更擅長的是聆聽，這也是我當時想擔任主持人的原因之一，但擔任主持人不能僅僅只有聆聽，也要試著去引導民眾說出他的想法，分析它論述背後的脈絡及所呈現的價值，以及如何把價值相近的論點連結再一起，以及最重要的，總結，與產出。

在第一次上場前，好民及熱炒民主協助我們幾位主持人開了一次模擬會，透過扮演不同的角色，去應對可能的狀況，以及練習主持人帶場的節奏。雖然只是模擬，但馬上就迎來了我所面臨的第一個困難「接下來要講什麼？」這反映出擔任主持人很重要的一個職責－「不能空場」然而在別人論述完後，我的腦中卻是空白的。而熱炒民主的士育也是在這時教了我一個萬用的招式－「整理大家目前的觀點」不空場的同時，也調整自己跟民眾的頻率，很幸運的，這是在模擬會就遇到的狀況。

但實際上會遇到的狀況總是充滿驚喜。像是我的第一場主持，遇到了一位推廣「台灣哲學館」的學者，我很喜歡他的論點，連在場的不少民眾都覺得這是一個很不錯的想法，但身為主持人，我必須要適當地去引導其他民眾發言，而不能讓整個場都被這個觀點帶著走。事後再來檢討，我覺得方向是正確的，但方法可以再委婉一點。

又或者是遇到了不擅表達的高中生、因為滑板場地的問題而直接衝到交通局去反映的民眾、帶著國小學生認識在地環境的老師、很有個性的藝術家、熱心參與公共事務的志工、在地深耕多年的文史工作者....等。僅僅三場的討論，感受的到大家都希望這個地方更好，也賦予了這個地方各式各樣的想像，從教育、交通、藝文、親子、商業、設計....等，很感謝他們的參與也感謝好民提供的時間可以讓大家好好的去表達、交流，而不是像趕火車一樣，表達完就沒有後續了。

過程中，我努力的讓自己去執行上面所提的3點職責，引導、分析、連結，我自認為做的還不錯，只是我的風格比較嚴肅，沒有辦法像其他主持人可以比較像輕鬆閒聊的方式進行，以及就是我常常收尾都做得不好，沒辦法讓全組一起努力的產出總結，這是我還需要學習的部分

除了審議討論現場的經驗外，也讓我的心境有了調整。還記得剛開始認識古蹟、老屋時，常常對於那些被拆除的建築感到憤慨，卻從來沒試著去了解為什麼會拆除，發生了什麼事情，還有案子不只是單純的說「官商利益」就可以說明的，而是每個人的立場是什麼，在乎的點是什麼都應該去了解的。透過這幾場討論，我也從一個憤青，而進一步去了解市府決策背後的脈絡，當地居民在乎的事情，青創商家經營的困難等。

最後，還是要再一次的感謝好民文化行動、熱炒民主，以及每位願意花時間來參與的公民，謝謝。

=====

【以境與好民操作審議民主的差異與反思】

不確定市府是否因為民間的發聲，所以願意委外顧問公司，啟動與民間的討論，還是把這幾場討論當作背書，去合理化自己政策的正當性，姑且先謝謝市府願意踏出這一步，讓民眾有機會為自己的價值觀發聲，而以下來聊聊 2 個團隊在審議討論現場的差異與我個人認為可以調整的地方。

首先來聊聊以境吧！以我參與第一場次來分享。

以境的模式，在前言介紹的過程中，給了民眾非常詳細的脈絡，從都市規劃、歷史脈絡、交通建設等面向給予民眾非常全面性的認識，而在第二階段的討論中，也有提示民眾從 4 個面向去思考問題，以及該如何解決。

我個人認為就這樣的前言解說，以及 4 個面向去引導民眾的操作是給予肯定的。首先前言的部分能很大程度去觸及每位民眾在乎的價值，但隱憂就是民眾是否能真的吸收的了這些背景知識呢？而 4 個面向的引導我也認為對於民眾是很好的切入角度。

另外就是市府的宣傳及動員力也很好，第一場來了約 30 位左右的民眾。

但 就第一場而言，我所認為的缺點也很明顯

- 1) 時間太短。 在討論的過程中，民眾往往提出自己的想法然後就沒有然後了，缺少了彼此交流的經驗，而這樣的操作是與審議民主的本質有衝突的。
- 2) 桌長是臨時推派出來的。在以境的操作中，桌長只是一個臨時工，隨便一個人都可以擔任，延續前一點，重要的不是討論，而只是收集意見，但我認為這是需要調整的。

而接下來聊聊好民吧！好民所規劃是透過審議民主的討論收集、整理意見後，作為明年請願案的前置作業，也因此在前言中，除了引言人之外，也會說明好民的請願史，除此之外，也會詳細介紹審議民主的價值以及規則。

而第二階段討論的部分，除了是有透過培訓的主持人擔任桌長外，也給與充足的討論時間，也因此我認為產出的質與量是相當高的。

但缺點就是在操作及宣傳上一開始限縮了「特定領域」的人士參與，雖然後續有做調整，但也讓民眾產生了參與特定相關領域的場次，此外由於普遍只能透過網路宣傳，且與在地的連結較薄弱，也因此參與的人次相對較少的情況。

另外引言人的部分則是延續前一點，會分享特定領域的知識，像是分享青創經驗、州廳歷史脈絡等，但這對於民眾來講能給與的刺激以及發想空間較少。此外有幾位引言人分享內容也與主題不相扣，或是過度冗長的情形，我認為引言人的職責應該要引起民眾與這個主題的關聯，這也是我認為可以調整的部分。

如果可以，希望2個團隊能互相交流，共享資源，而不是誰試著去收割誰的倡議，每個團隊都有優點及缺點，如果可以合作，相信對於州廳以及當地民眾會是一個好的結果。

撰文者:小邱

很久之前看過一篇報導，文化藝術不該有限制，不該有排外的狀況，不應該因為一個人的天生條件，或身體因為年紀的關係，因為外在的限制，不能好好欣賞藝術、欣賞表演，才知道什麼是文化平權，且意識到身障族群對於文化的了解，處處受限。

起初，不管未來州廳什麼定位，我希望能將軟、硬體的友善程度做到最好！！～將無障化的程度最好，希望將文化平權真正的在州廳落實，成為台灣文化平權的一個代表。

而這幾次的開講下來，發現州廳的定位比想像中的還可以包容更多元素：文化、長照、文創、藝術.....等。若同時也都有包含這些元素，更能凸顯台灣的多元發展。

撰文者:之助

我一直覺得臺中很可惜，明明有這麼多文化資源，卻因缺乏討論而讓有故事的建築被閒置、改造甚至被剷平。

吳家花園、樂舞台、臺鐵宿舍、天外天、州廳……類似的事件不斷發生，使我想為養育自己長大的城市點什麼。但身為只是個剛成年的學生，不能連署、不能投票、頂多只能寫文章分享消息、下課時偷偷在廁所打電話給議員服務處。

但我想做更多，我不希望每次當事件發生時只能當個旁觀者。所以我報名了這次的好民請願工作坊，希望能讓自己學到更多知識、了解更多管道、獲得更多工具。

而 12 堂課下來，除了對州廳的議題有更多認識和了解之外，也讓我對審議民主的操作有了基本概念。後續開講時，雖然我在主持方面還有些生疏，但在過程中看到一群看法不同的人，在同樣的議題上漸漸凝聚出共識，心中不禁燃起一絲希望。如果這樣的討論能持續擴大，我相信一定能讓州廳成為符合臺中市民想像的空間。

撰文者：怡君

「洲廳」，記憶中模糊的影，尋著好民工作坊的光讓它的過去、現在甚至未來都更顯鮮明。了解唯有公民覺醒從被動接受政府資訊轉由下而上的啟動整合，才能建構多元需求多元選擇的全齡公共性建築物，翻轉台灣得見建築物長出屬於台灣的特色美學。面對空間再利用應轉譯在地文化與當代結合，過去的傳統融入現代生活觀點創造多元跨界的生活產業，跳脫框架打開想像讓這裡可以是發展各種事件的地方。追尋過去邁向未來創造歷史的連續軌跡，傳承老經驗的美好創造新發想的價值，讓「洲廳」成為會說話的建築。

撰文者：育安

原本只是一位正在準備學測(其實根本沒準備 w)的普通高中生，因為一位好友的媒介而開始這場展開新視野的文資探險

首先我要感謝留之助先生，在去年下半年開始帶我進到這個文化資產的世界，讓我認識中區的歷史脈絡與探訪當地的人事物。

也因為如此，今年初時認識勾了好民文化行動，也參加了社區調解員工作坊(雖然只有來兩次😊)，認識許多志同道合的夥伴。之後的台中州廳審議，讓我學到許多主持審議現場的寶貴經歷，不只是如何主持，在這過程裡也發生了與夥伴的意見不相同，溝通方面的問題以及與夥伴之間的磨合，但這些事件發生後，我也能夠了解與人共事時會產生的問題，往後也知道該如何解決，同時也累積同儕在目前不會有的經驗值。

最後，一定要感謝好民文化行動，讓我敞開自己的視野，也認識許多志同道合的夥伴與許多有趣的人們。今後我一定會繼續努力！中城復興戰士 加油！！

記者會活動照片

圖二十三:記者會現場



圖二十四:台中州廳全民決定



圖二十五:台中州廳全民決定



圖二十六:民眾舉起標語



詩畫舊城活動照片

圖二十七:黃至民前區長介紹速寫



圖二十八:瓦歷斯老師介紹二行詩創作



圖二十九:參與民眾創作中



圖三十:成果發表



好民報

台中州廳怎麼了？

市府與民間能否共同保存與發展，讓市民參與決定？

台中州廳，這座具有歷史意義的建築，近年來一直處於爭議之中。市府與民間對於其未來的發展方向，各有主張。市府方面認為，州廳應作為市府的辦公大樓，並進行現代化改造。而民間方面則認為，州廳應作為歷史博物館，並進行修復與展示。目前，市府已決定將州廳作為市府的辦公大樓，並進行現代化改造。此舉引發了民間的強烈反對，認為這將破壞州廳的歷史價值。市府則表示，現代化改造是為了提升市府的形象，並提高辦公效率。目前，市府與民間仍在就州廳的未來發展方向進行協商，希望能達成共識。

好民開講！市民有話說

好民報主辦的「好民開講」活動，旨在為市民提供一個表達意見的平台。在活動中，市民可以就各種社會議題發表自己的看法，並與專家學者進行交流。目前，活動已吸引了眾多市民參與，大家紛紛就教育、醫療、環境等議題發表了意見。市府表示，將認真聽取市民的意見，並作為政策制定的參考。好民報則表示，將繼續關注市民的意見，並為市民提供一個更廣闊的表達平台。

台中州廳怎麼了？

台中州廳，這座具有歷史意義的建築，近年來一直處於爭議之中。市府與民間對於其未來的發展方向，各有主張。市府方面認為，州廳應作為市府的辦公大樓，並進行現代化改造。而民間方面則認為，州廳應作為歷史博物館，並進行修復與展示。目前，市府已決定將州廳作為市府的辦公大樓，並進行現代化改造。此舉引發了民間的強烈反對，認為這將破壞州廳的歷史價值。市府則表示，現代化改造是為了提升市府的形象，並提高辦公效率。目前，市府與民間仍在就州廳的未來發展方向進行協商，希望能達成共識。

好民開講！市民有話說

好民報主辦的「好民開講」活動，旨在為市民提供一個表達意見的平台。在活動中，市民可以就各種社會議題發表自己的看法，並與專家學者進行交流。目前，活動已吸引了眾多市民參與，大家紛紛就教育、醫療、環境等議題發表了意見。市府表示，將認真聽取市民的意見，並作為政策制定的參考。好民報則表示，將繼續關注市民的意見，並為市民提供一個更廣闊的表達平台。

(九) 行銷宣傳執行情形

實體印刷宣傳物：

活動名稱	審議培訓工作坊	好國好民系列講堂	綜合座談大會	審議開講
項目：海報	 	 		
項目：邀請卡	 	 	 	
項目：議題手冊	無	無		

網站及社群宣傳：

本計畫欲參與之民眾須先至官方網站報名，相關活動內容也會公告在網站及社群媒體上，以撰寫參與心得與側記為主，以活動照片為輔，依活動內容、活動議程、影音內容、報名頁面、補助單位及防疫須知等等

**好民文化行動**
9月23日 · 📍

9.27 擴大舉辦！！好民來開講！！公民陣陣講！！

募集台中熱血公民一起關心台中州廳未來發展，即將來到最後場的 #好民來開講 很開心可以邀請到前中區區長黃至民來跟我們談談整個舊城區的發展脈絡，以市政專業的角度帶我們了解究竟在舊城復甦的過程中會遇到那些挑戰與困境呢？

這一場千萬不要錯過了！

報名這邊講：(<https://pse.is/w6szv>)

活動頁：(<https://pse.is/uqyd8>)

27號的開講活動將邀請所有在中區就業民眾們一起來探討台中州廳及舊城區鄰近區域發展，

一樣由熱心民主協會及講義工作坊學員協力擔任會議主持人以審議民主會議運作方式循序漸進探討此議題。

報名資格：關心台中州廳及舊城區未來發展之民眾。

活動地點：一樓（400台中市中國路49號）

#開講時間約莫四小時。

1. 即日起至本頁報名連結填寫(<https://pse.is/w6szv>)
2. 講事先線上報名，如現場前往請先洽聯絡資訊。
3. 審議活動並非一般的單向講座，須由參與者全程參與方能完成有效的討論與對話；參與者務必準時到。
4. 若確有不便網路操作之長者及其它民眾，可洽好民文化行動協會協助報名事宜。

聯絡資訊：
04-2223-1523 service@ccat.tw 林先生

主辦單位：好民文化行動協會

協辦單位：台灣熱心民主協會

指導補助單位：文化部 台灣民主基金會

**好民文化行動——在台中市。**
10月29日 · 📍

從審議到倡議的公民文化參與：台中州廳及舊城區未來發展綜合座談大會

百年固定古蹟台中州廳，目前進入為期兩年以上的整修期，究竟這座台灣中部長年政治中心的歷史建築，未來將作為何種規劃呢？

邀請全台灣關心文化政策議題的朋友們一起來談談關於台中州廳及舊城區的發展願景吧！

報名這邊講：(<https://pse.is/38f8pm>)

【如此華美的建築，難道只能再做回辦公室用途嗎？】

從審議到倡議的公民文化參與：好民講義運動今年參與文化部所舉辦之文化論壇，以台中州廳活化利用為主題進行一系列公民參與政策討論，希望政府政策能參考更多公民想法及建議。

自2020年5月至11月為期將近半年的好民講義文化論壇活動，推動超過300人次參與工作坊及好民開講等活動已收集相當民意資料，討論過程中民思想法多元且開放，方案及願景猶如百花齊放，討論之熱烈亦可感受民眾對於州廳及舊城區有諸多期待與想像，州廳絕非只作為辦公廳舍之一途。

【臺中州廳由森山松之助設計，是當時台灣中部地區的政治中心。】

好民文化行動希望透過工作坊/講座/審議民主等形式深化台灣民主，

想探討的題目排序，主辦方將會依此預先作分組聚無黨派公民討論

| 活動時序流程 |

13:00-13:50 報到、茶敘交流主持人開場引言、導讀手冊
13:50-14:10 來賓專題演講
14:10-15:25 座談第一階段分組討論三大願景彙整
15:35-16:20 座談第二階段 綜合討論_行動方案彙出與發表
16:20-16:40 座談第三階段 從審議到倡議的公民文化參與
16:40-17:00 茶敘結尾

| 活動時間地點 |

■ 全安堂台灣台中太陽餅博物館 (400台中市中國路台灣大道一段145號)
■ 2020.11.21 下午一點至下午五點

| 活動主要內容 |

將邀請文史工作者做專題演講，並由好民文化行動協會發佈台中州廳及舊城區活化利用建議書及講義並作分組討論，備有茶點咖啡在輕鬆的氛圍下討論州廳及舊城區的共同願景。

| 活動主辦協辦 |

台中市好民文化行動協會
台灣熱心民主協會

| 活動指導補助 |

文化部
財團法人台灣民主基金會

●活動期間防疫說明

1. 注意自身健康，量體溫、勤洗手、戴口罩。
2. 活動請配戴口罩，需配合現場工作人員檢查防疫措施。
3. 所有活動異動以「中央流行疫情指揮中心」專業建議為優先原則。

11.28【好國好民講座】歷史街區的經濟振興與文化復興 | 周奕成

① 本活動目前未開放報名 (尚未開始或已截止)。

本次講座邀請大稻埕國際藝術節發起人/世代群創辦人周奕成，來跟我們認識關於大稻埕歷史街區的文化復興與經濟振興，藉由表演藝術創作與民間文化動大稻埕歷史街區內復興。

活動日期 2020 11 28 14:00 至 16:00 加入 Google 行事曆

報名日期 2020 11 03 00:00 至 2020 11 29 00:00



歷史街區的經濟振興與文化復興

時間: 11/28 sat. 14:00-16:00
主講: 周奕成 | 世代群創辦人
地點: 全安堂台灣台中太陽餅博物館

● 報名

請於本頁面報名

活動自由入場，入場請保持社交安全距離1.5公尺。

*限額30人

● 時間

2020年11月28 (星期六) 14:00 - 16:00

● 地點

好民文化行動協會 (台中市西區民權路53巷10號)

*地點: 全安堂太陽餅博物館 (台中市西區台灣大道一段145號)

● 講者

周奕成 (世代群創辦人)

● 主辦單位

社團法人台中市好民文化行動協會

● 指導補助單位

文化部

財團法人台灣民主基金會

● 活動期間防疫說明

1. 注意自身健康，量體溫、勤洗手、戴口罩。

好民文化行動協會 關於好民 最新消息 參加活動 好民思塾 好民審議院 捐款支持

7.15【好國好民原轉月講座】寫吧!讀吧!寄情於二行詩吧。 | 瓦歷斯·諾幹

① 本活動目前未開放報名 (尚未開始或已截止)。

瓦歷斯·諾幹將來到好民以二行詩為題，以講座形式介紹二行詩的創美之美。

活動日期 2020 07 15 19:30 至 21:30 加入 Google 行事曆

報名日期 2020 07 08 00:00 至 2020 07 15 00:00



● 講者

瓦歷斯·諾幹 (台灣泰雅族作家)

● 主辦單位

社團法人台中市好民文化行動協會

● 指導補助單位

文化部

財團法人台灣民主基金會

● 活動期間防疫說明

1. 注意自身健康，量體溫、勤洗手、戴口罩。

2. 活動請配戴口罩，並配合現場工作人員檢疫措施。

3. 所有活動異動以「中央流行疫情指揮中心」專業建議為優先原則。

好民文化行動協會 關於好民 最新消息 參加活動 好民思塾 好民審議院 捐款支持

\$ 詩畫舊城思話台中_給市府的公民詩畫 \$ 瓦歷斯·諾幹 X 黃至民

① 本活動目前未開放報名 (尚未開始或已截止)。

詩畫舊城思話台中_給市府的公民詩畫，開學邀請作家瓦歷斯·諾幹及前中區區長黃至民以二行詩及詩畫表達對市府及台中州廳與舊城區發展的期許與一起進行詩畫創作。

活動日期 2020 10 17 09:00 至 11:00 加入 Google 行事曆

報名日期 2020 10 08 00:00 至 2020 10 18 00:00



好民文化行動協會 關於好民 最新消息 參加活動 好民思塾 好民審議院 捐款支持

2020年10月17日 (星期六) 9:00 - 11:00

● 地點

台中市役所 (台中市西區民權路97號)

● 講者

瓦歷斯·諾幹 & 黃至民

● 主辦單位

社團法人台中市好民文化行動協會

● 指導補助單位

文化部

財團法人台灣民主基金會

● 活動期間防疫說明

1. 注意自身健康，量體溫、勤洗手、戴口罩。

2. 活動請配戴口罩，並配合現場工作人員檢疫措施。

3. 所有活動異動以「中央流行疫情指揮中心」專業建議為優先原則。

四、計畫實施成果：

（一）議題背景說明及議題手冊：

文化部近年來鼓勵民間團體推動及舉辦審議式民主論壇，推動民眾參與與落實審議民主精神。今年好民文化行動協會以台中州廳未來發展為題在中西區辦理一連串導覽、工作坊、審議開講等活動，希冀透過審議民主的方式共同找出台中州廳對於台中人乃至整體台灣對於文化資產活化再利用的公民討論。此次也特別感謝熱吵民主協會，協助帶領規畫多場審議民主開講活動亦協同好民培力多位審議主持人才，成為社區審議民主推動者，我們將其成員稱之為「社區協調員」，透過捲動公民基層社區力量，深耕台灣民主使其發芽茁壯。

2020年的好民請願運動，承接2019年探討城市空間的運用與本會關注教育文化發展的宗旨，將聚焦在本會深根的台中市中、西區，以「台中州廳的未來發展」為題，邀集台中市民透過審議式民主的討論，共同思索台中市舊城區的發展願景，及在地文化空間的規劃與運用。

台中州廳整體設計為仿馬薩式風格，設計者為森山松之助，作品涵蓋台北州廳、台南州廳、台灣總督府等，可見當時其地位，多年後已成台中著名歷史建築與文化象徵，市民遊客遊覽其華美時不禁驚嘆猶如置身歐洲，只可惜現階段仍作為台中市政府機關辦公場域，並未全然對外，且台中市府歷來對於古蹟修復或再利用原則未有重視，市民參與討論之空間仍舊不足，長年來只能被動接受其結果，這也是本會今年發動以州廳為請願運動主軸的主因之一，希冀在決策時能真真切切納入市民的意見。

過去幾年，好民文化行動帶大家進行議會小旅行，嘗試做議會的觀察，除了看到議會的亂象之外，在試圖改革的過程中也遇到一些瓶頸。

一般市民普遍對議會問政品質不滿，但除了選舉時的投票權，大多數人似乎覺得無力改變什麼。面對龐大的政治結構問題，這幾年許多團體也推動國會或地方議會監督，而好民文化行動觀察到，在台中市議會，除了典型的遲到早退或缺席統計狀況，以及議員作秀謾罵這些行為外，對於更專業的政策，例如：市政建設、預算等，人民無從得知議員的問政是否專業到位。

其實，市民擁有向臺中市議會提出請願案的權利，透過請願能讓代議士與人民的關係回歸公共化，小從社區大到市政，落實民主的直接參與。只是，該如何進行請願？要在什麼基準討論？以及什麼樣的提案才符合公共性？

2020年的好民請願運動，承接2019年探討城市空間的運用與本會關注教育文化發展的宗旨，將聚焦在本會深根的台中市、西區，以「台中州廳的未來發展」為題，邀集台中市民透過審議式民主的討論，共同思索台中市舊城區的發展願景，及在地文化空間的規劃與運用。

台中州廳為國定古蹟，除了為國家重要的文化資產，同時見證了台中舊城區的興衰，對台中都市發展深具歷史文化意義。在未來規劃上，除應以整體區域發展作通盤考量外，也應充分納入市民的意見與期待，本會也將透過請願工作坊及接下來多場的審議開講及團體串聯，具體的提出台中州廳及其舊城區整體的活化政策方向。

2019年5月，好民發表了《好民短評：臺中州廳的未來？》，這篇文章是我們第一次針對即將進行修復的臺中州廳以及為了因應其修復的搬遷發表相關意見。對於當時中央與地方政府在共同修復古蹟的合作關係與修復後的期待開始意見相左，關注公共議題的公民明確感受到，自己對攸關地方空間與地方歷史的重要政策，似乎沒有參與討論的空間。

好民文化行動協會認為，介入公共空間的討論也是參與公共事務的方式，更重要的是，地方價值與共識是在這種由下而上，自主參與公共空間的討論中浮現。「臺中州廳」為重要國家文化資產，更是臺中市重要地標。倘若其未來僅僅任由政府支配而決定，缺乏公民參與，那麼此建物就等同被刻意塵封在歷史的威權中。因為，她沒能隨著民主化而與台灣社會有新的互動關係，比如，公民是否可能與她進行一個超越時空的對話，討論她作為中台灣的政治中心，曾經提供了什麼資源與啟蒙，也曾經創造了哪些結構上的不平等？正因為她是歷史的產物，我們因此有機會進行歷史的探問，甚至對未來願景的想望。也因為她的存在是如此與許多人的生命經驗、家族經驗，以及中台灣的歷史相互交錯鑲嵌，因此，公民有機會並且自主參與討論她的未來發展，具有重要的民主意涵。

審議開講議題手冊：

好民來開講！！公民鬥陣講！！

文化部近年來鼓勵民間團體推動及舉辦審議式民主論壇，推動民眾參與與落實審議民主精神。今年好民文化行動協會以台中州廳未來發展為題在中西區辦理一連串導覽、工作坊、審議開講等活動，希冀透過審議民主的方式共同找出台中州廳對於台中人乃至整體台灣對於文化資產活化再利用的公民討論。此次也特別感謝熱吵民主協會，協助帶領規畫多場審議民主開講活動亦協同好民培力多位審議主持人才，成為社區審議民主推動者，我們將其成員稱之為「社區協調員」，透過捲動公民基層社區力量，深耕台灣民主使其發芽茁壯。

活動時間：2020/8/22（週六） 14:00-18:00

活動地點：一隅（400台中市中區建國路49號） 6F

時間	流程
14:00-14:20	報到、茶敘
14:20-15:00	簡介州廳及舊城區概況(寫作中區/朱書漢)
15:00-15:15	請願運動介紹(好民文化行動)
15:15-15:30	活動說明與審議民主精神說明(熱吵民主)
15:30-17:30	與會者綜合討論
17:30-18:00	總結意見

補助單位：文化部

台灣民主基金會

計畫名稱：從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動

主辦單位：社團法人台中市好民文化行動協會



台灣民主運動的殉道者鄭南榕先生曾說：「我們是小國小民，但我們也是好國好民」，這句話鼓舞著許多懷抱理想的人，投入社會與政治的改革，這些年來更有許多理想主義者開始投入組黨、選舉，期待改變台灣政治生態。然而面對新台灣，除了民主選舉，人民該如何繼續前進？

我們認為，台灣社會必須開啟新一波的文化行動，人民必須轉化對生活政治的想像，裝備自己的智識，提升公共事務的思辨與討論層次。更進一步來說，生活在這塊土地上的我們必須組織彼此，成為一群有共同意識的伙伴，因為我們彼此相信，台灣不止是台灣人的台灣，台灣也是世界的台灣，我們要團結彼此而不排除異己，這樣的理想，必須來自一個更有力的公民社會來撐起。

因此，我們決定跟隨台灣民主先行者的足跡，發起「好民文化行動」，自 2016 年 3 月 20 日至今，立志從社區扎根，在各領域裝備自己：

- § 我們要建立共好的文化社會，推展在地的文化思想與教育。
- § 我們嚮往共享的經濟生活，推動以合作替代競爭的社區經濟模式。
- § 我們需要一個有共識的市政政治，以慎思明辨的精神審議在地政治。

唯有如此，我們才能為台灣的每一個世代立下基礎，當公民社會的根基穩固，台灣就不需再害怕是被孤立的小國小民，當台灣的公民社會土壤厚實，我們就是好國好民。



臺灣熱吵民主協會由一群熱心公共事務的公民夥伴組成。熱吵民主的宗旨為深化民主價值、擴大公民參與、推動社區營造及促進社會對話。

熱吵民主設計與執行了許多得以應用於不同地區、不同場域、不同規模的參與式模式。施作範圍北至新北，南至高雄，規模從高中和大學的公民課、社區裡的社會創新實驗，乃至於地方政府的參與式預算，以及中央政府補助之審議會，可說具有相當豐富多元的實作經驗。

熱吵民主希望透過不斷地走動串聯，以及參與模式的研發與應用，促成更多良性的社會對話，使原本抱持不同立場的人們能夠彼此協力，尋求共善共好之可能性。

好民請願運動 簡介

緣起

過去幾年，好民文化行動帶大家進行議會小旅行，嘗試做議會的觀察，除了看到議會的亂象之外，在試圖改革的過程中也遇到一些瓶頸。

一般市民普遍對議會問政品質不滿，但除了選舉時的投票權，大多數人似乎覺得無力改變什麼。面對龐大的政治結構問題，這幾年許多團體也推動國會或地方議會監督，而好民文化行動觀察到，在台中市議會，除了典型的遲到早退或缺席統計狀況，以及議員作秀謾罵這些行為外，對於更專業的政策，例如：市政建設、預算等，人民無從得知議員的問政是否專業到位。

其實，市民擁有向臺中市議會提出請願案的權利，透過請願能讓代議士與人民的關係回歸公共化，小從社區大到市政，落實民主的直接參與。只是，該如何進行請願？要在什麼基準討論？以及什麼樣的提案才符合公共性？

2020年的好民請願運動，承接2019年探討城市空間的運用與本會關注教育文化發展的宗旨，將聚焦在本會深根的台中市中、西區，以「台中州廳的未來發展」為題，邀集台中市民透過審議式民主的討論，共同思索台中市舊城區的發展願景，及在地文化空間的規劃與運用。

台中州廳為國定古蹟，除了為國家重要的文化資產，同時見證了台中舊城區的興衰，對台中都市發展深具歷史文化意義。在未來規劃上，除應以整體區域發展作通盤考量外，也應充分納入市民的意見與期待，本會也將透過請願工作坊及接下來多場的審議開講及團體串聯，具體的提出台中州廳及其舊城區整體的活化政策方向。

「好民請願運動」四階段簡介

階段	時間	行動
前置作業	2019年10月-2020年3月底	專案策劃與宣傳
人員招募	4月中-7月中	審議主持培訓工作坊
第一階段 意見收集	6月中-9月底	審議開講、對象拜訪
第二階段 聚焦共識	9月底-11月初	座談會、諮詢會
第三階段 請願遞案	11月底-2021年3月初	團體串聯、請願案精緻化
第四階段 遊說倡議	12月-2021年	媒體投書、體制內外行動

五月份，好民開辦「入政！看懂地方政治 好民請願工作坊」，從認識請願運動台中地方政治派系的過去與現在，也透過審議民主實務工作者的經驗講座、審議主持實際演練等密集與專業課程，培訓積極市民成為「社區協調員」，為投入對市政的聆聽與審議行動作準備，

自六月份至九月份，進入第一階段，透過審議民主操作過程，透過「開講 (khaikáng)」的場次，在「社區協調員」的主持下，協助市民們透過討論，將對市政的想像具體化。

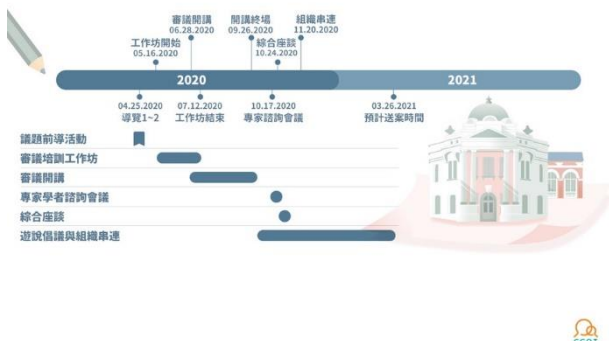
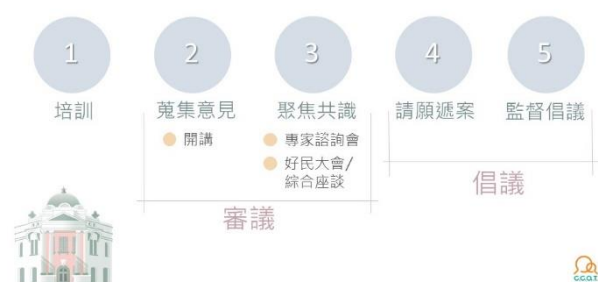
十月份進入第二階段，即將前述場次的會議紀錄，整理出各主題的結論，召開「專家諮詢會」邀請專家學者以及 NGO 團體，針對第一階段各主題的結論提供建議。

十月底舉辦「好民大會」，讓曾經或對參與審議民主操作的市民們，有機會直接透過跟專家學者、公部門人員溝通討論，在獲得更充分的資訊下，瞭解各項市政議題的實際狀況，並聚焦共識產出對該項市政議題的「民間版政綱」。

除了提送人民請願案進入市議會之外也透過議會監督，以及持續遊說議員積極改善程序委員會功能，提升人民請願案的實際審理。



請願運動流程



開講場次

共計 5 大類別邀集對象：

場次	邀集對象	引言人	開講日期
1	中區旅宿業	蘇睿弼/中城再生文化協會理事長	7/1
2	青創商家	蔡承允/後驛冊店	7/19
3	公民、文史團體	黃鈞瑤/全面罷免協會理事長	8/22
4	高中職學生	楊博安/公民教師	9/5
5	中區及西區之鄰里長 &社區發展協會	黃至民/中區前區長	9/27

開講如何進行

「開講」是怎麼進行的？開講(khai-kang)不論以台語或華語發音，都代表著：不論身分、性別、年齡，人人都有發聲的權利；也透過悉心的傾聽及抱持尊重的同理他人，促成有效的對話。一場開講約進行 1.5 小時至 3 小時不等，取決於參與者的討論情形。流程上，好民的社區協調員會說明發言規則（如每次發言時間不超過幾分鐘、不打斷他人發言、不做人身攻擊、尊重他人意見等），並依序進行三個回合：

- 「在此議題中你所看到/遇到的困境」
- 「在此議題中你所期待的願景」（你認為對的事情/方式應該是如何執行）
- 「在此議題中你想到的行動方案」（自己或相關單位應該做的事情）

在三個回合中，好民社區協調員大多以便利貼為工具，讓參與者每回合進行書寫，並就便利貼內容進行核對，也讓其他參與者給予回饋、談論，進而形成有共識的小結論。

四、審議民主精神與大會討論原則

審議民主的精神

民主，並非僅透過投票便能彰顯落實，由民意代表、民選官員參與立法及行政過程的代議民主，已出現瓶頸及失靈情形。相較於代議民主，審議民主理念倡導：「所有受到決策所影響的公民，都應該能夠參與集體決定。」受公民參與而影響政策的幅度愈大，其民主發展愈趨成熟。

上述的集體決定，是由抱持理性與無私態度的參與者，透過資訊充分的知情討論、發言機會平等與決策程序公平的條件下，相互理解的溝通、論理提出可行方案而形成。

審議民主重視「審思」「明辨」，符合審議民主理念的公民參與模式，有以下有幾種特性：

- 包容與平等：參與的過程應該包含不同背景的公民，讓各種多元的聲音和主張都能夠呈現；參與者地位平等，每個人的意見都值得受到尊重。
- 資訊充分：參與的過程必須提供充分的資訊，讓參與者能夠明智地判斷各種論點。
- 對話與溝通：參與者之間必須能夠進行對話，透過說理過程，相互瞭解。
- 形成集體意見：陳述共識結論、差異觀點、表決記錄，或以意見調查的方式，形成參與者對解決方案的集體意見。

大會討論原則

1. 積極且完整地傾聽別人，不打斷他人發言。
2. 回饋時，給予真誠的對話，對事不對人，切勿做人身攻擊；發言時，表達自己的看法，不成為他人的代言人。
3. 由各桌桌長訂定每人每次發言時間之長短，每人珍惜有限的討論時間，針對議題精簡發言，不重覆談論同樣的意見，不爭執無法現場解決的問題。
4. 一次一個人發言，獲得主持人示意後再發言。

五、議題背景資料

台中州廳整體設計為仿馬薩式風格，設計者為森山松之助，作品涵蓋台北州廳、台南州廳、台灣總督府等，可見當時其地位，多年後已成台中著名歷史建築與文化象徵，市民遊客遊覽其華美時不禁驚嘆猶如置身歐洲，只可惜現階段仍作為台中市政府機關辦公場域，並未全然對外，且台中市府歷來對於古蹟修復或再利用原則未有重視，市民參與討論之空間仍舊不足，長年來只能被動接受其結果，這也是本會今年發動以州廳為請願運動主軸的主因之一，希冀在決策時能真真切切納入市民的意見。

台中州廳於2006年被指定為市定古蹟，並在2019年4月25日升格為國定古蹟，本會也在2020年4月25日升格國定古蹟一周年辦理州廳導覽活動，意義在於宣導民眾，國家已經開始重

視台中州廳對於台灣歷史發展其重要角色，台中市民應建立起屬於自身的文化視野與在地光榮感。州廳過去原是台中市政府的所在地，2010年縣市合併後，僅留下都市發展局和環境保護局於此辦公，並在今年七月整修階段逐步搬離。

2018年台中市府與文化部簽署「國立台灣美術館臺中州廳園區」合作意向書，有意推動台中州廳成為國家級藝術場館，然今年2月新市府宣布中止與文化部之合約，未來台中州廳將恢復原始辦公用途，原因是在地議員與周圍商家擔心原機關搬離州廳後，生意會大受影響，另有議員指出以有興建中的綠美圖，無須再增加美術館，甚至稱其為國美2館，然而在地居民對於州廳想法各持己見，缺乏溝通協調平台，舊城區作為文化城中城的發展想像，應有更多元更開放，廣納四方的討論，市府在面對對於州廳有不同期待的各方意見，應有具體發展方向，凝聚各方聲音的具體作法，只可惜，截至目前仍未看到市府有意整合民間聲音。



資料來源:蘇睿弼老師

● 2004年及

05年間由臺中市文化局委由洪文雄、黃俊銘計畫主持歷史建築臺中州廳及臺中市役所保存修復之調查研究、修復、再利用規劃(一):臺中州廳當時州廳定位為「台中歷史博物館」強調州廳文化歷史特色，結合商業與休憩空間，成為人文歷史觀光休閒區域。(資料來源:國家圖書館 臺灣記憶 <https://tm.ncl.edu.tw/>)

● 2010年台中市府將委託民間公司經營，藉以保存建築並活化空間。市府心中的理想是「擬引入以國際藝術精品展售、拍賣、流通為主的產業，其州廳定位精品古蹟商場+五星級飯店開發方式，採BOT，民間興建營運後移轉給政府，設定地上權40年，內容規劃為引進五星級酒店、庭園式餐館、創意市集、古玩大街等

● 2014年市府公告「『臺中州廳及其附近地區都市更新事業』公開評選更新單元A及更新單元B實施者案」臺中市政府都市發展局表示，更新單元A基地面積約3.2公頃，土地產權皆為公有，以設定地上權方式實施都市更新，古蹟與歷史建築則以委託經營方式辦理。

(<https://www.taichung.gov.tw/950479/post>)

州廳(A單元)定位:城市博物館 B單元定位:停車場多目標使用 開發方式:A單元由市府主導，B單元採徵收與權利變換

● 2017年文化部辦理台中文化城歷史空間再造計畫以臺中市百年建城以來的舊城區為計畫核心，結合臺中州廳(國定古蹟臺中州廳、臺中州廳附屬建築群、歷史建築大屯郡役所)、刑

務所（臺中刑務所官舍群、市定古蹟典獄長宿舍、浴池）與綠空計畫，三大計畫構建而成的未來城區，打造場域再造歷史現場的想像，計畫由臺中市政府主辦執行期程至2020年底。

● 2018年文化部與臺中市政府簽署合作意向書，國美館臺中州廳園區再現臺灣藝術史，國美館代管區域定位：台灣現代美術藝廊+ 國家視覺藝術檔案館+國家攝影博物館，國美館代管區由中央投資30億待大屯郡役所區域以歷史再造計畫經費修復後，文創藝廊委外經營，文資處進駐原都發局府後街辦公樓。

(https://www.ntmofa.gov.tw/information_1078_94503.html)

● 2020台中市府推翻文化部與前市長林佳龍簽署的「國美館台中州廳園區」合作意向書文化部除將另覓設置地點，對於再造歷史現場「台中文化城中城歷史空間再造」計畫，涉及古蹟修復，已於二〇一七年核定補助，仍會繼續推動。4/25民間多個團體發起「台中州廳重啟討論連署」短時間內將近1500人連署，市府也表達會聽取地方及市民意見納入施政考量。

目前台中市定古蹟台中州廳將展開修復工程，環保局及都發局暨住宅處將於6月起陸續搬遷至文心路原警察局大樓辦公，預計7月全數搬遷完成。



六、台中市議會介紹

七個常設委員會，各委員會設召集人一員，副召集人兩員：

。民政委員會審查本會會務及市政府秘書處、民政局、社會局、勞工局、政風處、人事處、原住民事務委員會、客家事務委員會、研究發展考核委員會、法制局、各區公所等暨其所屬

單位有關事項。

。 財政經濟委員會 審查市政府財政局、地方稅務局、經濟發展局、農業局、主計處等等暨其所屬單位有關事項。

教育文化委員會 審查市政府教育局、文化局、新聞局等暨其所屬單位有關事項。

。 交通地政委員會 審查市政府交通局、觀光旅遊局、地政局等暨其所屬單位有關事項。

。 警政環衛委員會 審查警察局、消防局、衛生局、環境保護局等，與其所屬單位相關事項。

。 都發建設水利委員會 審查都市發展局、建設局、水利局等，與其所屬單位相關事項。

。 法規委員會 審查市法規等有關事項。

。 其他 程序委員會：該會召集人由議長擔任 紀律委員會：該會召集人由副議長擔任

台中共 29 個行政區，市議員選區劃分為 16 個。

。 第一：大甲區、外埔區、大安區

。 第二：沙鹿區、梧棲區、清水區

。 第三：大肚區、龍井區、烏日區

。 第四：后里區、豐原區

。 第五：潭子區、大雅區、神岡區

。 第六：西屯區 。 第七：南屯區

- 第八：北屯區 ◦ 第九：北區
- 第十：中區、西區
- 第十一：東區、南區
- 第十二：太平區
- 第十三：大里區、霧峰區
- 第十四：東勢區、石岡區、新社區、和平區
- 第十五：平地原住民
- 第十六：山地原住民

市議員職權

- 議決直轄市法規。
- 議決直轄市預算。
- 議決直轄市特別稅課、臨時稅課及附加稅課。
- 議決直轄市財產之處分。
- 議決直轄市政府組織自治條例及所屬事業機構組織自治條例。
- 議決直轄市政府提案事項。
- 審議直轄市決算之審核報告。
- 議決直轄市議員提案事項。
- 接受人民請願。
- 其他依法律賦予之職權。

議會會期 ◦

定期會：每六個月開會一次 ◦

臨時會：

1. 行政首長或議長請求
2. 三分之一議員請求
3. 覆議

台中州廳及舊城區 未來發展綜合座談大會

從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動

文化部近年來鼓勵民間團體推動及舉辦審議式民主論壇，推動民眾參與與落實審議民主精神。今年好民文化行動協會以台中州廳未來發展為題在中西區辦理一連串導覽、工作坊、審議開講等活動，希冀透過審議民主的方式共同找出台中州廳對於台中人乃至整體台灣對於文化資產活化再利用的公民討論。此次也特別感謝熱吵民主協會，協助帶領規畫多場審議民主開講活動亦協同好民培力多位審議主持人才，成為社區審議民主推動者，我們將其成員稱之為「社區協調員」，透過捲動公民基層社區力量，深耕台灣民主使其發芽茁壯。

活動時間：

2020/11/21（週六） 13:00-17:00

活動地點：

全安堂台灣台中太陽餅博物館（400台中市中區台灣大道一段145號） 2F

活動宗旨：

2020年的好民請願運動，承接2019年探討城市空間的運用與本會關注教育文化發展的宗旨，將聚焦在本會深根的台中市中、西區，以「台中州廳的未來發展」為題，邀集台中市民透過審議式民主的討論，共同思索台中市舊城區的發展願景，及在地文化空間的規劃與運用。

台中州廳整體設計為仿馬薩式風格，設計者為森山松之助，作品涵蓋台北州廳、台南州廳、台灣總督府等，可見當時其地位，多年後已成台中著名歷史建築與文化象徵，市民遊客遊覽其華美時不禁驚嘆猶如置身歐洲，只可惜現階段仍作為台中市政府機關辦公場域，並未全然對外，且台中市府歷來對於古蹟修復或再利用原則未有重視，市民參與討論之空間仍舊不足，長年來

只能被動接受其結果，這也是本會今年發動以州廳為請願運動主軸的主因之一，希冀在決策時能真真切切納入市民的意見。



活動流程：

時間	流程
13:00-13:30	報到、茶敘交流
13:30-13:50	主持人開場引言、導讀手冊
13:50-14:10	來賓專題短講 李謁政教授
14:10-15:25	座談第一階段願景彙整:分組(一)思索州廳作為古蹟的運用 座談第一階段願景彙整:分組(二)舊城區商業聚落的發展想望 座談第一階段願景彙整:分組(三)文化城百年大計城市願景想像
15:25-15:35	休息交流十分鐘
15:35-16:00	座談第二階段:綜合討論_行動方案產出
16:00-16:20	座談第二階段:綜合討論_討論成果發表
16:20-16:40	座談第三階段:人民請願案_建議條例修正討論
16:40-17:00	茶敘結尾

補助單位：文化部 台灣民主基金會

計畫名稱：從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動

從市政監督到請願：公民參與的實踐之路

主辦單位：社團法人台中市好民文化行動協會

目錄

一、組織介紹	4
二、從審議到倡議的公民文化參與介紹及執行歷程.....	6
三、台中州廳議題資料	21
四、座談第一階段願景彙整	27
分組一§思索州廳作為古蹟的運用	28
分組二§舊城區商業聚落的發展想望	34
分組三§ 文化城百年大計城市願景想像	38

一、組織介紹



台灣民主運動的殉道者鄭南榕先生曾說：「我們是小國小民，但我們也是好國好民」，這句話鼓舞著許多懷抱理想的人，投入社會與政治的改革，這些年來更有許多理想主義者開始投入組黨、選舉，期待改變台灣政治生態。

我們認為，台灣社會必須開啟新一波的文化行動，人民必須轉化對生活政治的想像，裝備自己的智識，提升公共事務的思辨與討論層次。我們相信，台灣不止是台灣人的台灣，台灣也是世界的台灣，我們要團結彼此而不排除異己，這樣的理想，必須來自一個更有力的公民社會來撐起。

因此，我們決定跟隨台灣民主先行者的足跡，發起「好民文化行動」，自 2016 年 3 月 20 日至今，立志從社區扎根，在各領域裝備自己：

§ 我們要建立共好的文化社會，推展在地的文化思想與教育。

§ 我們嚮往共享的經濟生活，推動以合作替代競爭的社區經濟模式。

§ 我們需要一個有共識的市政政治，以慎思明辨的精神審議在地政治。



(好民 FB)



(好民官網)



熱吵

民主協會

Taiwan Reach-Out Association for Democracy

臺灣熱吵民主協會由一群熱心公共事務的公民夥伴組成。熱吵民主的宗旨為深化民主價值、擴大公民參與、推動社區營造及促進社會對話。

熱吵民主設計與執行了許多得以應用於不同地區、不同場域、不同規模的參與式模式。施作範圍北至新北，南至高雄，規模從高中和大學的公民課、社區裡的社會創新實驗，乃至於地方政府的參與式預算，以及中央政府補助之審議會，可說具有相當豐富多元的實作經驗。

熱吵民主希望透過不斷地走動串聯，以及參與模式的研發與應用，促成更多良性的社會對話，使原本抱持不同立場的人們能夠彼此協力，尋求共善共好之可能性。



(熱吵 FB)



(熱吵官網)

二、從審議到倡議的公民文化參與介紹及執行歷程

緣起

過去幾年，好民文化行動帶大家進行議會小旅行，嘗試做議會的觀察，除了看到議會的亂象之外，在試圖改革的過程中也遇到一些瓶頸。

一般市民普遍對議會問政品質不滿，但除了選舉時的投票權，大多數人似乎覺得無力改變什麼。面對龐大的政治結構問題，這幾年許多團體也推動國會或地方議會監督，而好民文化行動觀察到，在台中市議會，除了典型的遲到早退或缺席統計狀況，以及議員作秀謾罵這些行為外，對於更專業的政策，例如：市政建設、預算等，人民無從得知議員的問政是否專業到位。

其實，市民擁有向臺中市議會提出請願案的權利，透過請願能讓代議士與人民的關係回歸公共化，小從社區大到市政，落實民主的直接參與。只是，該如何進行請願？要在什麼基準討論？以及什麼樣的提案才符合公共性？

2020年的好民請願運動，承接2019年探討城市空間的運用與本會關注教育文化發展的宗旨，將聚焦在本會深根的台中市中、西區，以「台中州廳的未來發展」為題，邀集台中市民透過審議式民主的討論，共同思索台中市舊城區的發展願景，及在地文化空間的規劃與運用。

台中州廳為國定古蹟，除了為國家重要的文化資產，同時見證了台中舊城區的興衰，對台中都市發展深具歷史文化意義。在未來規劃上，除應以整體區域發展作通盤考量外，也應充分納入市民的意見與期待，本會也將透過請願工作坊及接下來多場的審議開講及團體串聯，具體的提出台中州廳及其舊城區整體的活化政策方向。

2019年5月，好民發表了《好民短評：臺中州廳的未來？》，這篇文章是我們第一次針對即將進行修復的臺中州廳以及為了因應其修復的搬遷發表相關意見。對於當時中央與地方政府在共同修復古蹟的合作關係與修復後的期待開始意見相左，關注公共議題的公民明確感受到，自己對攸關地方空間與地方歷史的重要政策，似乎沒有參與討論的空間。

好民文化行動協會自2018年度開始推動「好民請願運動」專案，我們試圖以審議民主的概念，設計從審議、請願到倡議的一連串行動，在過程中匯聚公民對同一議題的意見。這些議題包括「騎樓淨空」、「交通友善」、「社區長照」，並撰擬成「人民請願案」後遞送臺中市議會，促進公民直接參與民主政治。

2019年，我們持續提升公民對城市空間變化的參與權益，以「人行地下道」請願運動而發動由下而上的改革，在遞送人民請願案之前，公民以創意多元的空間想像參與討論，落實公共空間公共化。

好民文化行動協會認為，介入公共空間的討論也是參與公共事務的方式，更重要的是，地方價值與共識是在這種由下而上，自主參與公共空間的討論中浮現。「臺中州廳」為重要國家文化資產，更是臺中市重要地標。倘若其未來僅僅任由政府支配而決定，缺乏公民參與，那麼此建物就等同被刻意塵封在歷史的威權中。因為，她沒能隨著民主化而與台灣社會有新的互動關係，比如，公民是否可能與她進行一個超越時空的對話，討論她作為中台灣的政治中心，曾經提供了什麼資源與啟蒙，也曾經創造了哪些結構上的不平等？正因為她是歷史的產物，我們因此有機會進行歷史的探問，甚至對未來願景的想望。也因為她的存在是如此與許多人的生命經驗、家族經驗，以及中台灣的歷史相互交錯鑲嵌，因此，公民有機會並且自主參與討論她的未來發展，具有重要的民主意涵。



《好民短評：臺中州廳的未來？》全文

1. 議題活動

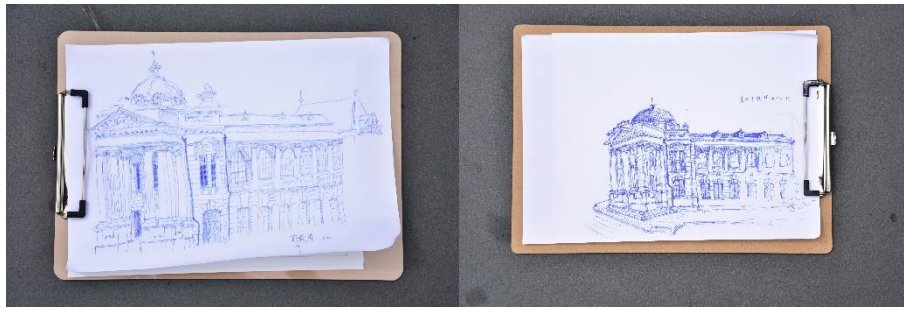


活動一覽			
類別	內容	地點	日期及參與人數
導覽	跟著內行人走！發現舊城之美 I 導覽者:蘇睿弼	台中州廳（403台中市西區民權路99號）	4月25日
	跟著內行人走！發現舊城之美 II 導覽者:黃慶聲	台中舊城區、台中州廳中山綠橋、台中市役所、宮原眼科等(403台中市西區民權路99號)	5月2日
活動	詩畫舊城思話台中_給市府的公民詩畫作品欣賞 瓦歷斯·諾幹 X 黃至民	台中州廳（403台中市西區民權路99號）	10月17日

講座	5.23【好國好民講座】文資保衛戰！兩位戰士的對談 講者：蕭文杰&陳建融	好民文化行動(403台中市 西區民權路53巷10號)	5月23日
	6.21【好國好民講座】舊城欣力-漫談藝術與臺中 城區的共榮與創生 講者：黃至民	好民文化行動(403台中市 西區民權路53巷10號)	6月21日
	11.5【好國好民講座】哪吒夢醒中城？唯劇場談舊 城區劇場的扎根融合 講者：張庭澍	好民文化行動(403台中市 西區民權路53巷10號)	11月5日

活動照片：





2. 審議請願工作坊

課程	日期	時間	講者
請願運動介紹	05.16	10:00 - 12:00	林芳如 & 陳穗妮
審議民主與社會運動	05.16	13:00 - 15:00	黃至民 / 民主運動發展中心副執行長
議員忙什麼	05.30	10:00 - 12:00	黃至民 / 台中市議員
地方議會監督經驗分享	05.30	13:00 - 15:00	黃至民 / 台中市議員
台中市文化政策的探究與議會之間的折衝	06.13	10:00 - 12:00	黃至民 / 台中市議員
淺台台中地方政治生態	06.13	13:00 - 15:00	黃至民 / 台中市議員
台中州廳與舊城的興衰與未來發展	06.14	10:00 - 12:00	黃至民 / 台中市議員
認識地方財政	06.27	10:00 - 12:00	黃至民 / 台中市議員
評論寫作技巧	06.27	13:00 - 15:00	黃至民 / 台中市議員
空間再造的想像	06.28	10:00 - 12:00	黃至民 / 台中市議員
審議主持技巧	07.11	10:00 - 12:00	黃至民 / 台中市議員
審議實務操作	07.12	10:00 - 12:00	黃至民 / 台中市議員

工作坊課程摘要

課程	講師	內容
請願運動介紹	林芳如&陳穗妮	第一堂課的課程安排將告訴學員們，好民文化行動在過去

	／好民文化行動協會	推動請願運動，遇到了哪些困難，得到了多少成果，請願作為人民的發聲工具，這個工具有被公民社會善用嗎？此工作坊也將培訓審議人才，學習將自己裝備成為社區協調員，在日後的審議開講發揮專業，在台中州廳這個議題上如何發揮影響力！ 都是我們第一堂課要帶來的分享！
審議民主與社會運動	羅凱凌／民主創新與治理中心副執行長	政大民主創新與治理中心副執行長羅凱凌博士，為我們分享審議民主技巧與社會運動之間，以長期研究公民參與的學者分享審議民主如何在社會運動中實踐，尤以台灣社會，每當有爭議性議題出現，其參與團體未必掌握審議民主技巧，經常陷入兩極對立而未充分溝通達成共識，進而消耗運動能量，國內外都有許多案例，而我們又要如何避免或以更好的方式解決呢？
議員忙甚麼	黃守達／台中市議員	請願工作坊課程將由中西區議員黃守達來分享"議員忙甚麼?" 一般市民的印象，議會就好像只有紛紛擾擾吵吵鬧鬧，不過是藍綠兩黨的壁壘爭吵，這堂課守達將跟我們分享究竟議員作為一份職業&志業，議員應有專業性在哪邊？忙碌的公務行程究竟有事哪些面向？面對人民請願案，地方議員又能幫助的哪個層次呢？入政必修課！
地方議會監督經驗分享	吳蕙如／台南新芽秘書長	長期耕耘台南議會監督的台南新芽秘書長吳蕙如來傳授議會監督入門新法，究竟議會如何監督，看直播？看市政報告？玲瑯滿目的議事規則與法條從何開始監督？台南經驗，台中實踐？！成為專業議會監督高手從這裡開始！
台中市文化政策的探究與議會之間的折衝	陳逸芯／議員助理	由現任議員助理陳逸芯來分享第一線政治實務工作者，從台中市議會架構開始講起，搞懂甚麼局處對應甚麼單位，實際上如何運作，台中州廳的議題議員與民間是如何折衝呢？搞懂議會這裡讓你問到飽！
淺談台中地方政治生態	陳彥斌／新文化協會執行長	新文化協會的彥斌大哥來分享台中地方派系江湖事，台中故事王彥斌大哥相信熟悉好民活動的大家一定不陌生，信手拈來就是一個故事，路上拐個彎台中大小事講給你聽，場場邀請場場爆滿的彥斌大哥，台下的大家總是意猶未竟，這場講座又將帶給大家甚麼樣不為人知的台中派系故

		事
台中州廳與舊城興衰未來的發展	蘇睿弼／中城再生文化協會理事長	由 中城再生文化協會 ，理事長蘇睿弼老師深度解析台中州廳與舊城區百年發展演變，從專業都市規劃人的角度分析台中整體發展，自稱為文化城的台中，在州廳活化利用的政策上，要有更多得討論，納入更多公民的想法意見，學員也將從這堂課學習 #中城再生 不只是口號或名稱，而是能化作具體的行動力！
認識地方財政	洪敬舒／台灣勞工陣線工作貧窮研究室主任	台灣勞工陣線工作貧窮研究室主任 洪敬舒，將位學員帶來專業議題工作者監督評量政府預財政算心法，勞陣不只關心勞動議題，經濟民主議題也多由著墨，這次讓專業的來！
評論寫作技巧	簡永達／報導者特約記者	報導者特約記者簡永達，曾再來過中區深入做過東協廣場議題的永達，將在這堂課分享文字工作者在時事評論或是深度報導時應具備的基礎寫作技巧，相信對於想磨練自身文字掌握技巧的朋友們可以在這堂課學到許多！
文化空間再造的想像	姜樂靜／建築師	由建築師姜樂靜以建築師的專業來跟學員分享第一線實務建築事工，以設計建構開放性學校空間聞名的姜老師，也會為我們分享在古蹟修復、文化空間再造上，會遇到的局限及難題，有志投身建築事業的朋友們不容錯過阿！
審議主持技巧	許恩恩／審議民主推動者	審議民主推動者許恩恩將帶來一整天的實務操作課程，從零基礎開始學習審議民主技巧，各種好用審議工具一次公開，以州廳議題演練更具真實感，學習審議民主操作，從這堂課開始！
審議實務操作	林于聖／審議民主推動者	接續前一天許恩恩帶來的審議工具與主持技巧的學習，林于聖 #審議推動者 aka 大明 將來帶專業的審議民主實務操作，紙上不談兵，畫稿紙為審議工具，主持技巧一次公開，不藏私不囉嗦，審議開講來了就上，實務操作直接演練。

活動照片：



3. 審議開講

好民開講

開講

取自於台語聊天之意，透過彼此互相尊重、充分聆聽對方意見一同討論公共事務的過程進而取得共識，為同一理想目標願景而努力。

我也要開講

Facebook: 好民開講
Line: 好民開講
Phone: 04-2221-1523

- 06.28 旅宿業者
- 07.19 青創店家
- 08.15 公民及文史團體
- 09.05 高中職學生
- 09.26 中西區鄰里長、社區發展協會

場次	邀集對象	引言人	開講日期
1	以中區旅宿業為主及關心此議題之民眾	蘇睿弼/中城再生文化協會理事長	7/1
2	青創商家及關心此議題之民眾	陳冬梅/味無味餐飲空間	7/19
3	臺中在地公民、文史團體及	朱書漢/寫作中區	8/22

	關心此議題之民眾	主筆	
4	鄰近大學/高中職學生及關心此議題之民眾	洪士育/熱吵民主	9/5
5	中區及西區之鄰里民眾及關心此議題之民眾	黃至民/中區前區長	9/27

活動照片：



4. 綜合座談

**台中州廳及舊城區
未來發展綜合座談大會**

從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動

2020.11.21

13:00 ————— 17:00

@全安堂台灣台中太陽餅博物館
(400台中市西區台灣大道一段145號)

主辦單位：好民文化行動

協辦單位：熱吵

指導單位：文化局

從審議到倡議的公民文化參與：台中州廳及舊城區未來發展綜合座談大會國定古蹟台中州廳，目前進入為期兩年以上的整修期，究竟這座台灣中部長年政治中心的歷史建築，未來將作為何種規劃呢？如此華美的建築，難道只能再做回辦公室用途嗎？

從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動今年參與文化部所舉辦之文化論壇，以台中州廳活化利用為主題進行一系列公民參與政策討論，希冀政府政策能參酌更多公民想法及建議，自2020年5月至11月為期將近半年的好民請願文化論壇活動，捲動超過300人次參與工作坊及好民開講等活動已收集相當民意資料，討論過程中民眾想法多元且開放，方案及願景猶如百花齊放，討論之熱烈亦可感受民眾對於州廳及舊城區有諸多期待與想像，州廳絕非只作為辦公廳舍之一途。

開講如何進行

「開講」是怎麼進行的？開講(khai-kang)不論以台語或華語發音，都代表著：不論身分、性別、年齡，人人都有發聲的權利；也透過悉心的傾聽及抱持尊重的同理他人，促成有效的對話。一場開講約進行1.5小時至3小時不等，取決於參與者的討論情形。流程上，好民的社區協調員會說明發言規則（如每次發言時間不超過幾分鐘、不打斷他人發言、不做人身攻擊、尊重他人意見等），並依序進行三個回合：

- 「在此議題中你所看到/遇到的困境」
- 「在此議題中你所期待的願景」（你認為對的事情/方式應該是如何執行）
- 「在此議題中你想到的行動方案」（自己或相關單位應該做的事情）

在三個回合中，好民社區協調員大多以便利貼為工具，讓參與者每回合進行書寫，並就便利貼內容進行核對，也讓其他參與者給予回饋、談論，進而形成有共識的小結論。

審議民主的精神

民主，並非僅透過投票便能彰顯落實，由民意代表、民選官員參與立法及行政過程的代議民主，已出現瓶頸及失靈情形。相較於代議民主，審議民主理念倡導：「所有受到決策所影響的公民，都應該能夠參與集體決定。」受公民參與而影響政策的幅度愈大，其民主發展愈趨成熟。

上述的集體決定，是由抱持理性與無私態度的參與者，透過資訊充分的知情討論、發言機會平等與決策程序公平的條件下，相互理解的溝通、論理提出可行方案而形成。

審議民主重視「審思」「明辨」，符合審議民主理念的公民參與模式，有以下有幾種特性：

- 包容與平等：參與的過程應該包含不同背景的公民，讓各種多元的聲音和主張都能夠呈現；參與者地位平等，每個人的意見都值得受到尊重。
- 資訊充分：參與的過程必須提供充分的資訊，讓參與者能夠明智地判斷各種論點。
- 對話與溝通：參與者之間必須能夠進行對話，透過說理過程，相互瞭解。
- 形成集體意見：陳述共識結論、差異觀點、表決記錄，或以意見調查的方式，形成參與者對解決方案的集體意見。

大會討論原則

1. 積極且完整地傾聽別人，不打斷他人發言。
2. 回饋時，給予真誠的對話，對事不對人，切勿做人身攻擊；發言時，表達自己的看法，不成為他人的代言人。
3. 由各桌桌長訂定每人每次發言時間之長短，每人珍惜有限的討論時間，針對議題精簡發言，不重覆談論同樣的意見，不爭執無法現場解決的問題。
4. 一次一個人發言，獲得主持人示意後再發言。



三、州廳議題背景資料



台中州廳整體設計為仿馬薩式風格，設計者為森山松之助，作品涵蓋台北州廳、台南州廳、台灣總督府等，可見當時其地位，多年後已成台中著名歷史建築與文化象徵，市民遊客遊覽其華美時不禁驚嘆猶如置身歐洲，只可惜現階段仍作為台中市政府機關辦公場域，並未全然對外，且台中市府歷來對於古蹟修復或再利用原則未有重視，市民參與討論之空間仍舊不足，長年來只能被動接受其結果，這也是本會今年發動以州廳為請願運動主軸的主因之一，希冀在決策時能真真切切納入市民的意見。



台中州廳於2006年被指定為市定古蹟，並在2019年4月25日升格為國定古蹟，本會也在2020年4月25日升格國定古蹟一周年辦理州廳導覽活動，意義在於宣導民眾，國家已經開始重視台中州廳對於台灣歷史發展其重要角色，台中市民應建立起屬於自身的文化視野與在地光榮感。州廳過去原是台中市政府的所在地，2010年縣市合併後，僅留下都市發展局和環境保護局於此辦公，並在今年七月整修階段逐步搬離。



2018年台中市府與文化部簽署「國立台灣美術館臺中州廳園區」合作意向書，有意推動台中州廳成為為國家級藝術場館，然今年2月新市府宣布中止與文化部之合約，未來台中州廳將恢復原始辦公用途，原因是在地議員與周圍商家擔心原機關搬離州廳後，生意會大受影響，另有議員指出以有興建中的綠美圖，無須再增加美術館，甚至稱其為國美2館，然而在地居民對於州廳想法各持己見，缺乏溝通協調平台，舊城區作為文化城中城的發展想像，應有更多元更開放，廣納四方的討論，市府在面對對於州廳有不同期待的各方意見，應有具體發展方向，凝聚各方聲音的具體作法，只可惜，截至目前仍未看到市府有意整合民間聲音。



資料來源:蘇睿弼老師

2004年及05年間由臺中市文化局委由洪文雄、黃俊銘計畫主持歷史建築臺中州廳及臺中市役所保存修復之調查研究、修復、再利用規劃(一):臺中州廳當時州廳定位為「台中歷史博物館」強調州廳文化歷史特色，結合商業與休憩空間，成為人文歷史觀光休閒區域。(資料來源:國家圖書館 臺灣記憶 <https://tm.ncl.edu.tw/>)

2010年台中市府將委託民間公司經營，藉以保存建築並活化空間。市府心中的理想是「擬引入以國際藝術精品展售、拍賣、流通為主的產業，其州廳定位精品古蹟商場+五星級飯店開發方式，採BOT，民間興建營運後移轉給政府，設定地上權40年，內容規劃為引進五

星級酒店、庭園式餐館、創意市集、古玩大街等

■ 2014年市府公告「『臺中州廳及其附近地區都市更新事業』公開評選更新單元A及更新單元B實施者案」臺中市政府都市發展局表示，更新單元A基地面積約3.2公頃，土地產權皆為公有，以設定地上權方式實施都市更新，古蹟與歷史建築則以委託經營方式辦理。

(<https://www.taichung.gov.tw/950479/post>)

州廳(A單元)定位：城市博物館 B單元定位：停車場多目標使用 開發方式：A單元由市府主導，B單元採徵收與權利變換

■ 2017年文化部辦理台中文化城歷史空間再造計畫以臺中市百年建城以來的舊城區為計畫核心，結合臺中州廳（國定古蹟臺中州廳、臺中州廳附屬建築群、歷史建築大屯郡役所）、刑務所（臺中刑務所官舍群、市定古蹟典獄長宿舍、浴池）與綠空計畫，三大計畫構建而成的未來城區，打造場域再造歷史現場的想像，計畫由臺中市政府主辦執行期程至2020年底。

■ 2018年文化部與臺中市政府簽署合作意向書，國美館臺中州廳園區再現臺灣藝術史，國美館代管區域定位：台灣現代美術藝廊+國家視覺藝術檔案館+國家攝影博物館，國美館代管區由中央投資30億待大屯郡役所區域以歷史再造計畫經費修復後，文創藝廊委外經營，文資處進駐原都發局府後街辦公樓。

(https://www.ntmofa.gov.tw/information_1078_94503.html)

■ 2020台中市府推翻文化部與前市長林佳龍簽署的「國美館台中州廳園區」合作意向書文化部除將另覓設置地點，對於再造歷史現場「台中文化城中城歷史空間再造」計畫，涉及古蹟修復，已於二〇一七年核定補助，仍會繼續推動。4/25民間多個團體發起「台中州廳重啟討論連署」短時間內將近1500人連署，市府也表達會聽取地方及市民意見納入施政考量。

目前台中市定古蹟台中州廳將展開修復工程，環保局及都發局暨住宅處將於6月起陸續搬遷至文心路原警察局大樓辦公，預計7月全數搬遷完成。

■ 2020 8月17日 台中市政府今(17)日啟動台中州廳及大屯郡役所修復工程，預計111年底完工，文化局表示，台中州廳未來的再利用方向，原則上會依地方意見規劃作為辦公廳舍，以維持其歷史意義，並有部分空間作為史蹟展示及服務設施，待修復完成後，文化資產處預計進駐都發設計大樓(即舊中山地政大樓)，可就近管理台中州廳及大屯郡役所、刑務所官舍群等文化資產。針對台中州廳戶外廣場空間，將定期邀請、媒合街頭藝人及表演團隊演出，以多元藝術展演豐富台中州廳內涵。(https://pse.is/USJZF)



資料提供：朱書漢 蘇睿弼

四、座談第一階段願景彙整

自2020年5月至11月為期將近半年的好民請願文化論壇活動，捲動超過300人次參與工作坊、講座及好民開講等活動已收集相當民意資料。

討論過程中民眾想法多元且開放，方案及願景猶如百花齊放，討論之熱烈亦可感受民眾對於州廳及舊城區有諸多期待與想像，州廳絕非只作為辦公廳舍之一途。



分組一§思索州廳作為古蹟的運用

建於1913年，近百年來做為中部地區的政治中心，更再2019年4月25日升格為國定古蹟，雖然隨著市政府及議會的遷移，商圈及重劃區的轉移等因素，中區逐漸式微，但近年來民眾對於文化保存及古蹟活化利用觀念日漸關注，進入整修期的州廳及鄰近空間規劃應當是市民所關注之事。思索州廳作為古蹟的運用，透過公民討論發想並給予市府建議方向，深化公民參與政策的空間。

台中州廳及舊城區 未來發展綜合座談大會

從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動

7/1 至 9/27 五場開講中收集有關州廳作為古蹟運用的民眾意見

第一組

分組討論重點

- 記憶的台中：
台中共同記憶傳承、強調空間互動性、代表性人物導覽
- 數位科技州廳：
古蹟數位化、打造數位台中城
- 州廳想像的共同體：
舉辦音樂會或典禮、博物館結合展演空間
放眼國際、藝術駐點、跨領域、季節性發表場地
把州廳變成台中人的品牌

葫蘆好室

旅宿業者

“州廳介於柳川綠川之間，期待可以有一個步行者天國，並規劃柳川綠川導覽、安全路線與行李寄放處。”



忠信民藝

青創商家

“覺得中區的文化力量有點消散，希望能站穩腳跟把眼光放遠。過去參與台中州廳會議，憤怒當時政治人物站在既得利益方，把文化藝文說得一文不值，仍希望台中州廳以美術館做使用。”

小邱

民眾

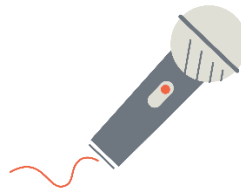
“期待無障礙旅遊資訊與交通運輸工具的改善與提升，若州廳以文化定位安排，也建議提供無障礙文化部分，提供模型給視障者觸摸，聲音檔案給聽障者。”



台灣哲學館

台灣哲學學會/台灣女性學會/殷海光先生學術基金會
鄭南榕基金會/青平台基金會/台灣高中哲學教育推廣學會

“對於新國家建立、舊國家轉型，其政治哲學理論非常重要，文化不止藝術和音樂，更重要的還有語言跟思想，希望透過成立國家級哲學館而作為亞洲論述中心，讓州廳除了歷史保存更成為公民論壇、教育訓練、文件典藏、觀光導覽的重要基地。”



- (一) 希望州廳做為美術館，甚至能成為建築物的博物館？因台中舊建築歷經不同朝代以及統治者意志有不同樣貌，曾有建築業表示希望成立建築博物館，可以作為與在地相關產業結合的提案。跟周邊的關聯性也是非常好，可以容納很多不同想像
- (二) 在其他縣市曾看過一個大樓裡有不同議題機構，自己身為台中人，一直沒有進去州廳，也覺得和州廳有距離，必須吸引老中青願意進來參與，希望可以讓民間機構進去辦活動
- (三) 過去國圖睡在圖書館的親子活動，在國圖裡面搭帳篷，這樣的活動能創造不同空間體驗感受。
- (四) 在彰化參加不同活動，比較台中彰化青創商家與彰化青創商家，台中在地商家之間較缺乏彼此的串連，以國內的旅遊的部分希望彼此能做串連。拉到國際觀光層次的話，中區先前曾舉辦寫生藝術節，邀請國外畫家，夜間導覽的部分，舉例霧峰林家宮保第古裝活動與歷史導覽、台北市白晝之夜活動，這些活動都感受蠻特別的。
- (五) 行走在街道上車流交通問題，應設立徒步區。另外夜間活動安排與商家串連的部分，過去經驗覺得無障礙旅遊資訊不多，希望旅宿業者能提供更多無障礙資源連結的交流；中區交通樞紐仰賴客運，也期待客運業者的無障礙設施的改善，許多無障礙旅遊景

點卻無大眾運輸工具前往問題也期盼改善。州廳文化定位，前面提到建築博物館，覺得也可以提供無障礙文化部分，提供模型給視障者觸摸，聲音檔案給聽障者。

- (六) 州廳量體很大，標商很重要，如果在推廣觀光，認為還是要給他一點商業性。不管是座建築管或任何歷史博物館，都還是希望他有一些亮點，晚上有一些活動在那邊，接下來就會有很多活動可以發生，包括三輪車、夜遊中城等。推展觀光三層次市民休閒、國民旅遊、國際觀光，若無妥善規劃僅淪為市民休閒的層次那就太可惜了。
- (七) 日治時代的軌跡和現在發展有相關，可以做為物產陳列館。物產陳列館對台中來講，就是紀念品商店，可以把台中一些有特色的樂器、精工、糕餅業、婚紗或是建築歷史把它陳列在物產陳列館。
- (八) 許多旅客會到觀光客服務中心，覺得州廳也可以也有一個像這樣子的規劃，對於周邊旅館也會蠻有幫助的，希望州廳未來也有一個這樣子的觀光客服務中心。
- (九) **移民故事館**：台中中區其實是有一個歷史脈絡，希望不要只定在日治時期，太框架想像，台中到了戰後有國民政府來、有新住民、新移民等。這樣子的話，我們是不是可以做一個移民故事館來談這個東西，進到台中州廳，有一種未來展望，來展示中區是一個很多元的地方。
- (十) **沙龍講座**：台中目前好像還沒有一個一直不斷舉辦沙龍講座的地方，像以前的中央書局是一個大家吵架的地方，可以進行思想的激盪，或是像台北的明星咖啡館，像這種地方是一個城市的靈魂，或是知識可以撞擊的地方。
- (十一) **城市導覽**：可以導入設計概念-主視覺、城市形象顏色，讓對於歷史故事有興趣的朋友可以更快速的找到相關資訊，目前的文史看板都比較容易被忽略或不好找。
- (十二) **歷史故事**：可以使用徵件的方式，徵詢一些老照片、有故事的人，做收集和保存。
- (十三) **在地性**：台中有很多很棒的茶文化，不只是泡茶的那種，而是像泡沫紅茶、珍珠奶茶等等的起源，也可以結合我們的強項-糕餅業，還有印刷業，可以和展覽、城市設計、色彩的互相串聯。
- (十四) **文化協會一百週年**：明年屆滿一百週年，可以做個慶祝活動。文史和商業要互相配合才能走得長遠，像是台中歌劇院的案例，台中歌劇院的一樓是文創商場和餐廳，那可以像歌劇院一樣一有驗票的閘門口，過了那裡就是一個獨立的表演空間，不會有商業的區域。可以讓兩者互相平衡，讓不喜歡商業的人也可以稍微忍耐。
- (十五) 辦理定期或是不定期的展覽，靜態的展覽空間。文創複合空間，結合電影院、NGO、博物館等等。
- (十六) **市集**：糕餅、茶文化、啤酒，以台南做發想的，浴衣體驗，天氣熱的時候可以在州廳裡吹冷氣，拍照。天氣涼爽一點可以在戶外，逛逛市集。
- (十七) **教育**：新課綱歷史考察、歷史現場結合教育、導覽，可以針對老中青不同世代，透過導覽、工作坊等等讓州廳歷史再現。
- (十八) **空間**：文史事蹟、街頭藝人、露天電影院展演空間，邀請藝術家做個展，結合個展的特色來配合露天電影院播放電影。或者是白天請街頭藝人來做表演。
- (十九) **多元族群**：長青學堂、共食食堂、失智咖啡廳、母語導覽、東南亞移工中心、新住民。母語導覽結合 NGO，把東南亞移工的母語一起帶入導覽。
- (二十) **數位科技州廳**：古蹟數位化：透過 AR 與 VR 結合互動性，數位典藏的想法。

(二十一) 後博物館概念：透過科技打造數位台中城，製作動態地圖等，透過科技看見古蹟整合與老屋活用。



分組二§舊城區商業聚落的發展想望

近年，舊城區多了幾家青創咖啡館 髮廊 餐飲業等等，甚至是老屋改造為商業空間，吸引許多有想法及創造力的青年創業者進來中區，然而我們也在幾場好民開講活動透由青創業者彼此交流中，發現業者們希望店跟店之間能有更多的串連活動，比方折價券/店家聯盟/市集等等而非如果過往只是單打獨鬥，在這次綜合座談大會中，我們將以舊城區商業聚落的發展想望為題做分桌更細部且具體的討論。

台中州廳及舊城區 未來發展綜合座談大會

從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動

7/1 至 9/27 五場開講中收集有關舊城區商業聚落的發展想望的民眾意見



- (一) 店址在中華西街，第八市場巷弄內。市場也嚴重老化失去人流，市場最大問題是衛生方面、市場規劃老舊與停車環境不便，但附近一些青創店家營業得還不錯，如何讓這邊在熱鬧起來衛生方面非常重要。
- (二) 順天美術館也不一定是終解，台中州廳是很大的量體，覺得要換位思考，每個人都希望賺越多，我們不能期待房東如政府。認為翻轉中區必須有商業性，如果只是從事藝術行為會很慘，希望把整個中區變成博物館，一部分做美術館運用。越在地越國際概念，還是希望把它變成商業區，恢復商業區還是要有商業活動來支撐整個商業區。

- (三) 異業結合很棒，但無法解決人潮問題；舉例過去第二市場人潮，就無法吃到州廳周邊的人潮。認為第二市場若好好整合與電子街規劃若再更新覺得可以更好，協助電子街或第二市場轉型，覺得周邊效應可影響到我們。
- (四) 員林的(三色)市集半在晚上四點到七點左右，延伸對中區的想像，州廳有一塊空地覺得可以舉辦展演活動&延伸點亮州廳的概念。
- (五) 店家消費時的無障礙設施的改善，另外異業結合的部分適合輪椅族的部分，A店消費使用B店場地，地圖結構分享希望能夠有無障礙資訊的揭露。
- (六) 從台灣部分產業園區的案例來看，大規模區域的案例若全部委託給民間，第一風險太大，二來會變成與民爭利；從台北華山的案例來看，本來一個區域也要做BOT但後來參考松菸的經驗後取消，後採比較公共性的方式。若中央作為文化建設投資，同樣之前規劃在這邊做青創一條街，也可能採取部分OT，甚至規劃安全的停車與交通系統、可以有三輪車甚至延伸綠色運具規劃。
- (七) 大遊戲場概念，有強觀光和資金的挹注是很重要的，可是希望在這裡的人每個人都是參與者，居民本身就是一個故事，也是這個地區直接的推廣和導覽者，如何以中央的主體讓在地居民認為自己就是中區經營者，願意付出自己過去的故事和生命經驗，和新創的產業包括設計結合勾勒出整個脈絡，甚至延伸西區往外擴展，讓每個人成為城市推廣者。
- (八) 平等街十年來被黑暗pass，希望州廳亮起來，期待有開放的戶外演出活動，附近有高級餐廳的生活享受，也讓這邊整個品味提升，讓白天晚上都能很熱鬧。
- (九) 街區串連：舉例像台南串聯台灣文學館、台南美術館，還有新竹串連新竹州廳、美術館成為歷史街區走讀，那台中的部分可以配合交通政策作文化巴士或是騎youbike以及人行道的修整，讓街區串連更加容易。
- (十) 中區其實已經有很多成功的商業模式，像是宮員眼科、六信、中央書局甚至是寶雅這個成功案例，是不是可以透過這些廠商擔任導師的角色，結合體制內外的長官。顧問團就可以擔任協助的角色，幫忙尋找適合的街屋，那顧問團的成員可以有餐飲業、建築、懂水電配置的人員，有多行業的顧問團來幫助連鎖的產業更快速地進到這裡成為特色店的概念。青創商店的進駐，可透過透明公正的機制評選適合的青創產業進駐，那這方面也可以跟上面的顧問團做串連。

分組三§ 文化城百年大計城市願景想像

「啊~這是一個 失去歷史的城市 啊~蹣著一陣 失去記持的人民」

——農村武裝青年《失去記持的城市》

這首失去記憶的城市正是在書寫台中這座經歷快速工業化資本化變遷的城市，一棟棟街廓老屋被拆除，換取短期的商業利益及居高不下的房價貌似這座城市的人們也不是如此在乎，建築作為找回歷史記憶的座標，當建築不在了我們也正一點一滴失去找回自己從何而來的脈絡，成了貨真價實無根的一群人，然而透過探討州廳與舊城區在百年文化下的城市願景，思考我們究竟要留給台灣人以及後代子孫甚麼格局的城市？是工業化的銅牆鐵壁還是人文薈萃的文化之都？

台中州廳及舊城區 未來發展綜合座談大會

從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動

7/1 至 9/27 五場開講中收集有關文化城百年大計城市願景想像的民眾意見

第一組

公民文史團體分組討論重點

- 台中特色物產陳列館
結合建築特色，在地食衣住行特色物產陳列
- 以台中哲學館為目標
文化、歷史、公民對話
- 都發局NGO活動駐點場所
提供便宜租金與政策協助
- 複合式盈利模式
串聯與結合在地商家經營
- 移民故事館
中區既有歷史脈絡，提出現在新住民的文化的未來想像

第二組

公民文史團體分組討論重點-1

- 親近性
音樂會／市民共同空間／老幼與無障礙空間規劃
- 多元運用
分區商場／展覽／沙龍講座／書店／工作坊
- 串連
歷史街區／導覽（散步地圖）
文化公車／Ubike站點
文史看板／QRcode
告示牌（城市色、主視覺設計）

第二組

公民文史團體分組討論重點-2

- 歷史
歷史文物與故事徵件
- 在地性
茶文化／糕餅／印刷
- 文化與商業協調
動線規劃／青創商店進駐
- 2020-2022年規劃
文化協會一百週年／自畫之夜／光雕藝術節
組織顧問團（體制內外團體串連）
- 台灣哲學館

第二組

分組討論重點

- 能量：動態活動、展演、運動
- 美：國際品牌與企業認證、博物館結合展演空間
- 複合式：建築博物館、圖書館、空間結合商業活動
- 永續：不希望淪為花博或蚊子館，期待永續經營
- 包容：期待這裡接納各年齡族群的人，達到空間包容性

細節規劃

步行：

綠色人行徑／封街／彈性分配
中區文化脈絡豐富，聯透過街區設計
主題區塊讓更多人願意來中區活動。

商業：

老店輔助／青創商家／極限運動空間
公共空間／圖書館／博物館／市集
親子友善空間

- (一) 假設 OT 交給民間，一定是虧的，地方政府資源非常有限，捐給中央也無損市府的尊嚴，認為州廳能交給中央管理的方向是好的。
- (二) 串連中彰投的樞紐，對州廳的想像是一個城市願景館，外地人來到台中的第一個地方得以先瞭解台中的歷史脈絡、得知旅遊資訊、甚至擴散至周邊城市，希望中區可以做為整個中部的旅遊起點。
- (三) 平常觀察在平等街周邊很多人拖著行李在柳川綠川走，州廳剛好介於柳川綠川之間，也許可以有一個步行者天國、懷舊路線，也能規劃柳川綠川導覽、規劃安全路線、行李寄放處。
- (四) 喜歡逛科博館的原因是一個展間，和不同的人交流都能有更多不同的見解，開始接觸中區覺得像是大型的博物館，科博館展場中間有一個大廣場作為展演跟交流的空間。
- (五) 美術館平時作為居民休閒的場域，但同時必須有一定的高度，能對國際觀光客有吸引力，舉例日本兼六園附近金澤 21 世紀美術館的體驗式公共藝術，有當地的獨特性與國際知名度，再舉例順天美術館作品，如何活用創意挪用這些內容，像之前有一些睡在美術館的活動(新北的 24h 圖書館)，夜間活動文化性與商業性的結合，內容從熱鬧到安靜。
- (六) 希望提供相對便宜的租金給 NGO 進駐，也希望透過 NGO 進駐能建立起更完善 民眾與政府之間的管道，另外支撐州廳體，需要一些文創商業進駐，我金典第六市場的特色市場，宣揚台中在地美食，像是大麵羹、麻薏的料理等等。
- (七) **親近性**：無障礙、親子活動，無障礙指的不只是身體上的無障礙也是年齡上的，讓大人帶著小孩認識州廳。軟硬體相互配合，像是州廳中間的草皮很舒服，是不是也可以舉辦音樂會這類的活動。
- (八) **台灣哲學館**：未來公民社會要怎麼運作，為了避免我和你的 意見不一樣就造成社會撕裂，很重要的觀念是什麼，是我們需要獨立批判、邏輯思考能力，讓不同意見的公民可以一起對話，州廳作為哲學館，除了歷史保存的功能之外，也是有對話的功能，可以是一個台中文化外銷，非常重要的一個管道，文化裡除了藝術、音樂之外語言也是一個非常重要的，
- (九) **記憶的台中**：因台中工作&當兵的記憶，泡沫紅茶、 台中公園這些共同記憶傳承
- (十) **美學文化**：順天展品到台中州廳，近代臺灣美術史，除美學更乘載台灣歷史，帶出轉型正義結合部分。

我們是小國小民，
但是我們是好國好民。

—鄭南榕（1947–
1989）



好民文化行動協會

電話 04-2223-1523

電郵 service@ccat.tw

臉書 搜尋「好民文化行動」

網站 www.ccat.tw 地址

台中市西區民權路 53 巷 10 號

捐款支持 - 定期定額 goo.gl/ftw5BM -

單筆捐款 goo.gl/jNffeQ -ATM

捐款 戶名：社團法人臺中市好民文化行動協會

銀行：永豐銀行（代號 807）台中分行

帳號：003-018-00038-789 -

捐發票 消費結帳時，向店員告知愛心碼「0320」，即可捐贈電子發票給好民。

（二）公民意見與審議結論

公民意見與審議結論是依據2020年11月24日所辦理綜合座談所得之結論，該座談會依據前五次「審議開講」公民討論之成果作三大組分類，分別為：分組(一)思索州廳作為古蹟的運用、分組(二)舊城區商業聚落的發展想望、分組(三)文化城百年大計城市願景想像，總計近六十位公民參與分組討論，以下依據三大分組整理之公民意見：

分組(一)思索州廳作為古蹟的運用：

第一組以州廳作為古蹟可以有哪些運用為題，首先提到應開放市民利用而非主式封閉辦公廳舍，成為市民踏青休憩之地，學生社團及街頭藝人表演之處的開放空間，建立以台中州廳為主的城市品牌以利推廣都市之間的交流，進一步建立規劃城市博物館，以城區導覽及相關展設為主，增進市民對於城市的光榮感與認識所居之地的歷史脈絡，以此空間培訓”市民研究員，協助導覽並與觀光業結合且肩負教育性，培養市民文史導覽志工，新科技展望部分結合 VR 及 AR 運用，增加互動性。

台中州廳作為古蹟運用之願景部分，建立共榮感打造博物館網絡，帶動街廓發展，然在經營方面，在中央、地方及民間三者配合中，中央政府單位著重在出資補助部分，地方政府則以營運宣傳及輔導補助部分更須著重在交通路網連結，民間單位則以當任經營者為主，如特色咖啡廳、青創特色店家、跨區域性導覽經營等等，另外可規劃做美術館多樣化且常態性展覽，其餘空間作為講座、市集、場地租借空間、婚紗布景等

分組(二)舊城區商業聚落的發展想望:

第二組談及商業發展與未來想望，首先定義台中州廳及鄰近區域之特色，州廳運用的公民意見多半聚焦於藝文空間然而不希望只是藝文，而失去人潮與商業潛力。維持一定的開放性和公共性事可能的方向。令將州廳部分區域打造為 NPO 中心，讓從事志工、非營利組織從業員、退休老齡之志工聚集成人潮，以跨年齡層之志工在此互相交流形成產業聚落。

而產業發展願景考量到交通規劃，中區另一格顯而易見的問題及是停車場距離行人徒步區過於遙遠，且人行徒步區仍不時可見車輛呼嘯而過，限縮了人們行走之意願晉而無法催生商家聚落，另中區臨近產業以傳統製餅為主，如老牌一福堂等，如何深化在地連結形成特色商業街區，政府應優先輔導中區特色產業如具故事性店家、職人、精緻文化產業，並建立公正客觀篩選機制，文化特色是要能產生精緻感、符合在地文化脈絡歷史記憶的想像，才能形塑城市文化的建構邏輯。

在中區交通之進一步建議中，如何解決停車場與行人徒步區距離乃是該組討論所洞見之處，解決方案中提到已新形態不定點還車之觀光腳踏車、AI 自駕車示範街道等智慧型新形態科技的導入，而另一個問題意識則為騎樓淨空議題，堆滿雜物之走廊有礙行人徒步意願，此議題也與行人徒步區規畫息息相關。

在新科技發展層次，第二組也提到台中州廳及舊城區能發展 APP，結合在地商家以及優惠資訊，導入文化歷史介紹及公共議題，商業發展應著重永續、節能與環境保護，方能在商業發展中而生生不息。

分組(三)文化城百年大計城市願景想像

在第三分組中談及百年文化城之落實，此組著重在讓歷史景點與文化據點發散和連接並提到以新景點綠空廊道為借鏡，已街道直線距離為軸心，串接跨區歷史舊建築，形成交叉網絡，而此組也規劃出倡議之行動步驟，歷史景點之串聯部分以公聽會及工作坊等形式收集建議，不只是在地人之建議亦同時廣納外縣市民眾相關建議，然而此組同樣也提到應以人本交通之落實、友善行人徒步區的建立為發展舊城區之根基，透過人行設施改善串接各個歷史景點，在點與點之中有完善徒步區的使用，在大眾運輸規劃中可提高公共腳踏車之數量，另外建立歷史建築環線專用公車，觀光客可搭乘專車環繞移動至各個歷史建築，且票價部分可配合在地店家，以消費至一定金額即可免費搭乘之行銷城市策略，進而提高運量與商業發展。

第三組也提到，舊城區廣告招牌缺乏一致性與相對他國歷史悠久之城市較於缺乏美感，可從單一之歷史建築臨近街廓做統一規劃修繕，並通盤檢討舊城區整體容貌及改善建議，可參酌現今京都通過之景觀條例，可由民間倡議提出臺中市版之景觀條例，招牌、廣告及立面都有統一規範，透過整頓、清潔以期整體歷史街區能重拾過往舊城美學，進而達到市民對於城市光榮及認同感。

（三）落實論壇結論後續策略建議

根據綜合座談公民結論成果報告，並根據專家學者之建議出以下整理幾點之策略建議

1. 文化論壇針對修復後台中州廳的使用意見，能否成為地方、中央、民間溝通平台？

這次的座談大會審議結果，是以共識會議產生的願景和構想。這些珍貴的構想，未來若需要更精確地確認政策若是執行，會有哪些角色、組織、單位去執行，這個部分會是需要更細緻去釐清的部分，而且這還牽涉到中央、地方與民間如何溝通。倘若能建立起一個溝通平台，這些民眾在未來政策形塑的階段，也能了解這些具正當性貢獻的意見，在形塑成政策執行的階段，又經歷了什麼樣的制度性的程序與轉折。

這邊也想要再回頭談中區，因為中區的經營主體若有所不同，又會有那些不一樣？若是能建構從中央、地方政府，一直到民間企業，大家都可以協力合作的模式，那麼中區的轉變更可期待。到底中央政府從過去國美館，或是文化部想做美術館，市府也有些想法，每個市長都有不同想法，甚至民間也有不同想法。但這三者之間都沒有一個溝通交流的平台，這很可惜。倘若中央若有想法，到底要怎麼跟地方政府、地方的意見銜接繼續推進州廳的未來，是非常重要的。

2. 審議民主打造了具有市民意識的州廳，州廳屬於市民而非市長，或市府的州廳：

綠空鐵道也是從工作坊開始，最後成為政策，也為台中的舊城區帶來新的氣象。台中州廳跟台中火車站都是在具備區域發展的責任，特別是台中火車站，它帶來相當多人潮。因此思考舊城願景時，也要思考住宿旅館、商店街，還有廟宇。從這個角度來看，還可以思考活動。中區雖然以前有很多活動，但離復甦還很遠，因為商業被取代後需要新的商業，那麼考量的不

單只是產業。以州廳來說，市民會來州廳拍攝婚紗，或者成為 NPO 中心，與社區接合，這樣結合產業聚落或街區活動的開展策略，就讓州廳不再只是一個單獨的州廳，而是跟舊城區的未來產業聚落相結合，同時也是屬於市民的州廳。

3. 視台中州廳為中區的行動主體的活化策略

過去國家美術館藝術典藏中心的思考，確實讓州廳與中區有了新的想像可能。但是州廳自己本身是否能成為一個行動的主體，未來是否以公私合作的機制串聯，實現大家所提的願景。又或者，我們若無法信任民間企業，是否應該進一步深入思考，政府（市府）的角色在哪裡？比如：專案委員會、都發局，或者未來歷史街區自治條例，這些制度層面的節點，都影響州廳的未來，以及整個願景的實現。而在這之前，我們或許可從目前可以做的，比如城區小巴與觀光路網，從這個機制開始思考如何發揮串聯聚落的體驗、甚至市府若將特定街廓推動為聚落，以搭配消費機制來思考城區小巴的規劃、連結人行道系統。文化、消費與觀光或相互帶動。而這個方向要如何做到體驗經濟，並兼顧思考文化內容，讓台中舊城故事，驅動市民旅客前來中區不開車入城，這也是一種友善交通、以及與老城區互動的文化累積過程。

4. 大規模檢討交通政策，透過營造中區的特色品牌，串聯中西區歷史建物成聚落

從台中州廳與大屯郡役所修復後，可以民生路扮演連結台中州廳到西區的歷史建築群聚落，包括台中刑務所演武場、刑務所官舍群、台中文學館、甚至連接到審計新村，這些零星散落的文化資產和歷史景觀，從台中火車站進入台中後，若能透過小型運具的規劃，比如 ibike、城區小巴、甚至三輪車、AI 無人駕駛車等環保友善運具來協助運旅，搭配人行步道區，將會對這區有很大的幫助。

5. 這半年來的審議討論，我們將繼續透過連署機制、提點子政策平台、投稿專欄、粉絲專頁經營、議會監督等形式持續推動倡議目標。

（四）其他相關文章：好民看台中州廳之議題

林芳如 2020.11.30

從三月提案到文化部後，好民文化通過甄選獲得文化論壇補助，讓我們得以將台中市目前最具代表性的古蹟空間，以審議民主的方式，邀請市民朋友共同討論台中州廳在修復後的運用可能、市民對台中州廳（以及台中）的願景討論。

這半年來，我們透過議題前導活動、審議民主工作坊、好國好民講座、詩畫台中活動、好民開講、台中州廳及舊城區未來發展綜合座談大會，一起面對這個重要的國定古蹟。

台中州廳的議題不只是文化政策的議題、她同時是台灣歷史視角的議題、也是城市發展路線與願景的議題、其位在台中舊城區，她的未來也是社區的議題。

因此我們認為，將此議題帶回到市民社會討論，好民責無旁貸，因為我們的組織使命就是「扎根台中在地、深化公民社會、推廣民主教育」，讓台灣成為一個好國好民的國家。

在這幾個月來，我們以議題前導活動、審議民主工作坊、好國好民講座邀請瞭解台中舊城區發展歷程的專家、建築師與瞭解地方政治的講師、政治工作者、舊城區創業者、審議民主主理論與應用……，從不同角度豐富市民對此議題的認知後，最後兩階段、再與夥伴團體熱吵民主 Taiwan Reach-Out Association for Democracy 共同進行五場市民開講、以及兩週前的綜合座談大會。我們非常努力規劃，希望從廣度到深度都兼具，來討論「台中州廳與舊城區發展」。

除了上述原因，好民文化到底對台中州廳的未來有什麼立場呢？以及我們到底在這過程裡得

到什麼結論呢？

台中州廳目前為國定古蹟，也是日籍建築師森山松之助設計的五座官廳之一（其中包括臺灣總督府、臺灣總督府專賣局、臺南州廳、臺中州廳、臺北州廳），甚至有人認為比新竹州廳更具規模。從建築物本身美學觀點來說，台中州廳是台中市瑰寶。同時，她也與不遠處的國定古蹟台中舊火車站相呼應。

對好民文化來說，台中州廳的重要性，在於歷史中，台灣人對她的各種回應。比如，1913年，起建台中州廳之時，也是林獻堂、林列堂、辜顯榮、蔡蓮舫、林熊徵等人開始奔走、期望為台灣青年建立一所台人中學的時候，這也是為何台中一中校史起頭總是寫著「『吾臺人初無中學，有則自本校始』」。

而透過史料也知道，台中一中建校過程，前人與總督府的協商，也包括協力建造台中州廳。

正是因為台中州廳，台中人開始更加有自決意識自己為「台灣人」，並且也因為台中火車站，這個區塊成為許多有志之士聚集、共同思索如何集結、為台灣做更多事的區域。

1920年，台中州成為地方制度中五州二廳的一環，轄下從台中市到南投、彰化北斗…都是台中州廳管轄。而在這麼大的區域裡，台中州廳所在的區域，是充滿族群界線，也因為殖民統治所標記的族群身分，各方能士開始以現代民族意識、以「台灣人」作為民族認同，思索如何提升「台灣人」意識以及為台灣做事的地方。

1921年1月底，林獻堂領銜發起的、向帝國議會首次提出《臺灣議會設置請願書》，這項請願運動持續了13年。

而同年，台灣文化協會成立。

1924-1926年，文協在霧峰萊園舉辦夏季學校，課程從資本主義、外國政治、現代醫學等等。

1926年 台灣第一位女醫生蔡阿信開設清信婦產科醫院。1927年，台灣民眾黨台中新富町的聚英樓宣布成立。

有許多關於台灣人在討論如何讓台灣更好的故事，在百年前的這一區，一直在發生，這些帶著對土地對人民的信心與力量，當時豐沛了這個區域。而這些都是為了回應台中州廳這個官署所產生的「行動」，無論是社會的、文化的、教育的、政治的。

也因此，看待台中州廳的議題不只是古蹟保存的層次問題，我們反而在觀點是往未來的方向。也就是，當我們看到前人在當時考慮思索的是台灣與台灣人的未來。百年後的我們，在捲動公民文化參與的過程，也有一個共識方向，也就是對於台中州廳與舊城區，我們希望的是市府對州廳的未來運用方案，一定要降低「官署本色」、要做到這樣，就是不要再像過去，民間的意見總是在官署外圍，而是州廳要成為台灣人的州廳、台中人的州廳、社區的州廳。

倘若，她只是一個洽公才會進去的州廳，這樣的方向就完全辜負那段歷史的份量。因此，未來期望市府能接受市民期待州廳引領台中未來願景的看法與政策建議，包括州廳未來不要只做辦公廳舍，要有完整的文化聚落評估；州廳應該是一個能悅納0-99歲、無障礙的公共空間，週邊也應該是交通友善（特別是行人友善）；州廳不只要反映記憶的台中，還有未來的台中、要成為有市民共榮感的州廳、一個市民為主體的環境…。

從思索州廳開始，我們已經啟動也集結了城市中的好民，一起投入市政的監督。我們也歡迎更多人一起來加入！

(五)活動照片集



台中州廳內部空間導覽



台中州廳內部結構分析



黃慶聲老師帶領舊城導覽



分享舊建築地方變遷



審議開講與民眾互動遊戲



蘇睿弼分享台中州廳發展史



簡永達分享寫作技巧



許恩恩教導便利貼使用



學員專心筆記



陳彥斌分享台中地方派系分析



講師洪敬舒教導議會財政分析



講師姜樂靜分享空間改造經驗



審議開講民眾專心聽講



審議開講引言人黃至民



審議開講大合照



審議開講成果發表



製作成果海報中



審議開講引言人陳冬梅



前中區區長黃至民教導速寫



瓦歷斯老師教導二行詩



基隆市議員張之豪



立法委員莊競程



噶哈巫部落潘正浩導覽



罷韓四君子張博洋



綜合座談大會合影



綜合座談民眾激烈討論

五、大眾傳播媒體及社會人士之反應或評價

1. 2020/11/21於台中市全安堂台灣太陽餅博物館舉辦「台中州廳及舊城區未來發展綜合座談大會」並發布新聞稿邀請媒體記者採訪，當日臺中市中西區市議員江肇國、黃守達以及立法委員黃國書助理皆來到現場參與民眾討論以下為當日新聞稿：

台中州廳及舊城區未來發展綜合座談大會會後新聞稿

好民文化行動協會今（21日）與熱吵民主協會 共同舉辦「從審議到倡議的公民文化參與：台中州廳及舊城區未來發展綜合座談大會」，是今年自五月以來最後一場針對台中州廳活化方案的論壇，本次論壇審議分為三大組進行討論：台中州廳的應用、舊城商業聚落的發展以及台中文化願景的打造，邀請蘇睿弼教授、李謁政教授、熱吵民主協會理事長林心乙、中區前區長黃至民、寫作中區朱書漢等專家學者，與眾多市民共同激盪此議題的各種行動方案，並總結提出發展舊城的三個關鍵要點，包括：市府應重建與文化部的溝通、打造中城文化經濟聚落、進行周邊交通改善，缺少任何一項要件，舊城復興都不會順利成功。本次論壇另有地方民意代表江肇國議員、黃守達議員、黃國書立委辦公室楊豐有特助出席，台中市政府也派有文化局、建設局、都發局、經發局代表全程參與。

好民文化行動協會執行長林芳如會後表示，介入公共空間的討論是參與公共事務的方式，況且台中州廳是重要國家文化資產，不只是台中市地標，更是中台灣地標。這幾個月以來，好民文化與市民對此議題進行多面向多角度的討論，地方價值與共識在這種由下而上、自主參與公共空間的討論中浮現，充分彰顯我們是小國小民，但我們是好國好民的精神。她表示，讓市民社會成為城市文化的基礎是好民的使命，因此，當中央與地方政府在台中州廳的活化方案開始出現意見相左的情形，協會便開始搭建市民發聲的平台，讓這項攸關地方空間與歷史的重要政策，有深度討論的機會，期盼透過公民參與，讓台中文化城的城市願景不再受困於中央與地方的對抗之中。

熱吵民主協會理事長林心乙表示，對我們來說，審議支持在地倡議最重要的意義，在於我們期待審議的成果能夠對接到社會的不同介面。每個活動參與者，不單單只是「來討論的人」。而是不論身處哪個社會位置，都能成為主動的行動者，帶著審議的成果往前進，持續創造社會溝通。

雖然台中市政府目前還沒有對台中州廳的活化方案下定論，但是文化局在幾個月前也開始進行類似的審議活動，部分民眾也有出席文化局的審議討論。不過，今日在好民的座談會中，總結市民的意見，整理出接下來兩年舊城和台中州廳發展的三大關鍵點：第一，因目前的活化方案審議是因中市府否定過往政策而起，但將來州廳和舊城聚落的營造，仍需要中央和地方在預算和政策上合作，所以 期待中市府需主動和中央合作並保持溝通，並也在這兩年間廣納民間公民團體與企業的意見。第二，台中是全台第一個進行現代都市計畫的地方，台中州廳作為國定古蹟有全台性的意義，大多民眾也認同其為舊城的要發展聚落的一個代表中心，台中州廳的活化方案會牽動舊城聚落文化與經濟的發展方向，中市府須對市民提出清楚的政策。第三，被詬病多年的中區交通，須改善至對步行者、汽機車停車族與觀光運具如公車、共享單車與共享機車都方便通行的程度，也必須強化中西區重要景點之間的接合。

總結論壇成果，由市民提出的這三大關鍵點，是中市府在2022年台中州廳修復與活化方案定案以前，必須解決與檢討的三大要點。而好民文化行動也將延伸今年的審議成果，持續在明年進行市民組織與倡議。

2. 本次計畫「從審議到倡議的公民文化參與：好民請願運動」臉書網路宣傳共發佈100篇以上文章、側記、影音紀錄等觸及人數破20萬以上，更有單篇破萬觸及，達到宣傳效果，工作坊、好國好民講座、審議開講及綜合座談活動皆發放邀請卡、明信片等估計2000張以上，活動前亦在友好店家及各大學社團發送海報百張以上，然而亦有民眾表達活動資訊管道應該要更多元如活動通或社區里民中心。

3. 辦理審議開講與綜合座談期間，臉書按讚數達3萬人的知名粉專「寫作中區」亦響應好民所辦理一系列之活動，共發佈五篇歷史建築簡介搭配好民舉辦活動文章，宣傳效果顯著，有多位民眾表示是看到寫作中區分享才前來。

4. 辦理審議開講期間，於8月22號所辦理之開講主要邀約對象為青創店家，其中「沐-大人味手做布丁」發起 #台中舊城串聯企劃，走訪多家舊城區青創店家以#消費就是最好的支持 為行動，發起店家之間的串連，頗受支持。

六、綜合檢討或改進建議

1. 本次公民培力-審議培訓工作坊期間為五月十六日至七月十二日共寄12堂課，培訓期間過於沉長，且工作坊報名人數為18人，然後全程參與者共10人，雖願意後續參與者對於議題追蹤黏著性高，且多數亦成為審議主持培訓之重點對象，然而應多舉辦後續專注於審議民主實務操作技巧之課程並搭配審議議題實作或模擬場增強審議民主技巧概念之掌握，此外也有學員表示在尚未磨練完全之審議主持經驗即被推舉為桌長，造成部分心理負擔，且在主持前未能充分知情開講所討論之流程，這是身為主辦方的疏漏，應在活動前多增加行前會議及事前審議主持訓練，且如日後欲繼續辦理應提供更完整之審議主持教材供有興趣之學員使用。
2. 大眾傳播媒體宣傳等仍著重在網路宣傳與臉書社團，在廣播電台或是報章媒體投書等仍須努力開發，改進方向可參酌現今流行之網路廣播 Podcast 頻道，預計可達到議題背景資訊整理、宣傳媒介增加與社會意見第一線交流機會等
3. 辦理審議開講期間每場次約莫在19-30人之間，每次為4小時，公民討論時間約莫2小時半，然而有些公民報名多場次，雖高度參與然而在意見發表上難免重複觀點，而有些場次人數低於預期，判斷是宣傳期程不足，來不及觸及對此議題有興趣之民眾，而在人數較多的場次發現其邀請之引言人其知名度有助於增加公民參與意願，未來如要繼續辦理依循此模式或許可加強宣傳引言人身分的文宣。
4. 今年應受疫情所影響，諸多單位原訂於上半年之活動紛紛改期排程至下半年，以至於下半年每周末皆有眾多活動，造成活動人數之間的排擠，在邀約專家學者時也感受到其邀約之困難，多位講者分身乏術，無法前來參與，同時疫情亦影響民眾參與意願，如日後欲辦理活動而疫情尚未減緩，可考慮使用線上線下互動模式，行前寄發議題手冊電子檔或製做議題前導影片等方式，而邀約講者則應提前至一個半月以利活動規劃。
5. 一系列針對關於台中州廳及舊城區未來活化利用之討論，從五月份的培訓至七、八、九月的審議開講再到綜合座談大會，雖收集相當民眾之意見，如何將成果以更親民的視覺化、有邏輯性的呈現在社會大眾及相關政府單位所理解是日後的目標與工作，再接下來的階段也會以更多元方式達成意見收集與如網路及實體問卷、提點子政策倡議平台、撰寫社論投稿等，同時亦會將此次文化論壇之成果整理成刊物或小冊等實體物供有文化部及社會大眾參考。

七、全案經費支出表

經費項目	實際支出金額 (包含自籌)	備註
人事費－專任人力	361,220	專案負責人
人事費－專案兼任人力	142,630	行政協力
人事費－專案兼任人力	21,000	美術設計
人事費－臨時人員	24,648	活動協力
場地租借費	29,120	
佈置費	8,400	
餐點費	19,018	
資料印製及影印費	19,355	
郵電費	11,419	
文具費	10,501	
文宣費	56,646	
攝影錄製費	35,000	
交通費	21,387	
出席費	32,500	
講師鐘點費	190,000	
主持團隊費	21,000	
雜項支出	1,404	
總計：(新臺幣) <u>1,005,284</u> 元 (總計金額應與結案報告書「基本資料表」所載相同)		

)

文化部補助經費：(新臺幣) 762,400 元

其他單位補助經費：(新臺幣) 150,000 元

自籌經費：(新臺幣) 92,884 元